

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И.Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Сравнительное правоведение

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Правовые основы государственной и муниципальной службы

Форма обучения
Зачная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
проф. С.А. Старостин

Председатель УМК
доц. Багрова Н.В.

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.

ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права.

ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 2.1 Проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с действующим законодательством и сложившимся доктринальным подходом

ИОПК 2.2 Подготавливает проекты экспертных юридических заключений с учетом сложившейся правоприменительной практики

ИОПК 3.1 Обрабатывает правовую информацию с использованием сложившихся подходов в правовой науке

ИОПК 3.2 Формирует профессиональное мнение о разрешении правовых пробелов и коллизий для квалифицированного регулирования соответствующих общественных отношений

ИОПК 4.1 Систематизирует, оформляет и представляет правовую информацию, являющуюся результатом профессиональной деятельности, с использованием сложившихся отраслевых методов и юридических приемов

ИОПК 4.2 Обладает навыками устной юридической аргументации

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- семинарские занятия
- тесты;
- рефераты

2.1 Примерные планы семинарских занятий по сравнительному правоведению

Тема 1. Романо-германская правовая семья.

1. Отличительные черты романо-германской правовой семьи.
2. Система источников права. Место и роль закона в системе источников, их виды. Роль обычаев, судебной практики, нормативных договоров в системе источников права.
3. Особенности структуры права романо-германской правовой семьи. Соотношение частного и публичного права.
4. Французская и германская правовые группы, их своеобразие.
5. Правовые системы скандинавских стран
- 6.

Литература:

Аннерс Э. История европейского права / пер. со швед. М.: Прогресс, 1996.
Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования / пер. с англ. М.: Изд-во МГУ - Норма, 1998.

Кабрияк Р. Кодификации / пер. с франц. и вступительная статья Л. В. Головко. М.: Статут, 2007.

Карапетов А. Г. Борьба за признание судебного правотворчества в

европейском и американском праве. М.: Статут, 2011.

Лубенский А. И. Систематизация законодательства во Франции. М., 1970.

Марченко М. Н. Закон в системе источников романо-германского права // Вестник Московского университета. Серия 11. «Право». 2000. № 3.

Марченко М. Н. Вторичные источники романо-германского права: прецедент, доктрина // Вестник Московского университета. Серия 11. «Право». 2000. № 4.-С. 52 – 63.

Марченко М. Н. Особенности судебного прецедента в системе романо-германского права // Государство и право. 2006. № 8.-С. 22 – 28.

Тихомиров Ю. А. Теория закона. М., 1982.

Томсинов В. А. О сущности явления, называемого рецепцией римского права // Вестник МГУ. Серия «Право». 1998. № 4.

Хомякова Н. П. Роль французской судебной практики как источника нормотворчества // Государство и право. 2011. № 1.-С. 101 – 103.

Шумилов В. М. Введение в правовую систему ФРГ. М., 2001.

Тема 2. Англосаксонская правовая семья (семья общего права).

1. Характерные особенности англосаксонской правовой семьи .
2. Источники права англосаксонской правовой семьи.
3. Структура английского права Соотношение общего права и права справедливости. Статутное право. Материальное и процессуальное право.
4. Правовая система США

Литература:

Апарова Т. В. Суды и судебный процесс в Великобритании: Англия, Уэльс, Шотландия. М.: Юридическая литература, 1996.

Арчер П. Английская судебная система. М., 1959.

Богдановская И. Ю. Прецедентное право. М.: Наука, 1993.

Богдановская И. Ю. Судейское право и его современная роль // Право и демократия. 1995. Вып. 7.

Власова Т. В. Английская судебная система // Право и экономика. 2001. № 8.

Иванова И. К. Палата лордов на рубеже XXI века // Государство и право. 2003. № 6.-С. 70 – 73.

Кросс Р. Прецедент в английском праве / пер. с англ.; под общ. ред. Ф. М. Решетникова. М.: Прогресс, 1985.

Максимов А. А. Прецедент как один из источников английского права // Государство и право. 1995. № 2.

Марченко М. Н. Основные источники англосаксонского права: понятие, прецедент // Вестник Московского университета. Серия 11. «Право». 1999. № 4.-С. 26 – 41.

Марченко М. Н. Судебный прецедент: разнообразие понятий и многообразие форм проявления // Журнал российского права. 2006. № 6.

Орбинский В. В. Английское договорное право: просто о сложном. Ростов н/Д: Феникс, 2015.

Романов А. К. Право и правовая система Великобритании. М.: Форум, 2010.

Тонков Е. Н. Толкование закона в Англии. СПб.: Алетейя, 2013.

Уолкер Р. Английская судебная система. М.: Юридическая литература, 1980.

Бернам У. Правовая система США / пер. с англ. М.: Новая юстиция, 2006.

Боботов С. В., Жигачев И. Ю. Введение в правовую систему США. М.: Норма, 1997.

Маслова О. В. Судебная власть как субъект правовой политики США // Право. Законодательство. Личность. 2010. № 2 (9).-С. 169 – 171.

Соединённые Штаты Америки: Конституция и законодательные акты / под ред. О. А. Жидкова; пер. с англ. Т. В. Апаровой и др. М.: Прогресс - Универс, 1993.

Фридмэн Л. Введение в американское право / пер. с англ. М.: Прогресс - Универс, 1993.

Шумилов В. М. Правовая система США. 3-е изд. М.: Международные отношения, 2013.

Ярославцева Д. К. Правовое значение Верховного Суда США в реализации судебного конституционного контроля // Вестник Саратовской государственной академии права. 2009. № 6 (70).-С. 57 – 61

Тема 3. Российская правовая система. Правовая и система Китая

1. Особенности советской правовой системы, ее экономические, идеологические и политические основы.
2. Российская правовая система. Тенденции развития современной российской правовой системы.
3. Правовая система Китая.

Литература:

Анисимов А. П. Судебный прецедент: от теории к практике // Российский судья. 2009. № 3.

Анишина В. И. Решения российских судов в системе праворегулирования: некоторые проблемы теории и практики // Государство и право. 2007. № 7.

Богдановская И. Ю. Судебный прецедент – источник права? // Государство и право. 2002. № 12.-С. 5 – 10.

Верещагин А. Н. Судебное правотворчество в России. Сравнительно-правовые аспекты. М.: Международные отношения, 2004.

Гук П. А. Судебное нормотворчество: теория и практика / под ред. Н. И. Матузова. Пенза, 2009.

Зорькин В. Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2004. № 12.

Мартышин О. В. О некоторых особенностях российской правовой и политической культуры // Государство и право. 2003. № 10.-С. 24 – 30.

Морозова Л. А. Ещё раз о судебной практике как источнике права // Государство и право. 2004. № 1.-С. 19 – 23.

Романова О. В. К вопросу о понятии и природе правовых позиций Конституционного Суда РФ // Государство и право. 2001. № 7.-С. 84 – 87.

Сауляк О. П. Судебная практика как источник российского права (материальный и формальный аспекты проблемы) // Государство и право. 2009. № 11.-С. 5 – 10.

Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2010.

Шаповалов И. А. Некоторые теоретические аспекты формирования российского правосознания // Государство и право. 2005. № 4.

Современное законодательство Китайской Народной Республики. Сборник нормативных актов. – М.: ИКД «Зерцало М», 2004.

Судебные доказательства в гражданском процессе (опыт сравнительного правоведения на примере России и Китая). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Хуан Сян - М., 2008.

Сун Лэй. Китайский путь – модернизационная трансформация китайской цивилизации// Сравнительная политика. 2019. Т.10, № 2.

Ни Фэй, Ли Сюй. Ориентации и инновации: теория верховенства закона при социализме с китайской спецификой с точки зрения международного права// Власть. 2016. №10.

Сун Лэй. Теоретические вопросы управления государством на правовой основе и на основе нравственных норм: китайский опыт// Вестник Санкт-Петербургского университета. 2018. Право, № 1.

Ответы на семинарских занятиях оцениваются на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на дополнительную литературу, действующее законодательство, а также за способность анализировать рассматриваемое теоретическое положение, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «хорошо» выставляется за четкий, содержащий ссылки на учебную литературу, ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный магистрантом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов магистрант показывает способность ориентироваться в изученных вопросах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, содержащий только краткое поверхностное изложение учебного материала, слабую способность анализировать изучаемые теоретические положения, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится магистранту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

2.2 Примерная тематика рефератов

1. Сравнительное правоведение и юридическая наука.
2. История возникновения и развития сравнительного правоведения.
3. Становление и развитие научных представлений о трансграничных правовых системах.
4. Романо-германская трансграничная правовая система (общая характеристика).
5. Система романо-германского права. Публичное и частное право. Материальное и процессуальное право.
6. Источники (формы) романо-германского права. Общая теория закона.
7. Французское право (общая характеристика).
8. Германское право (общая характеристика).
9. Испанское право (общая характеристика).
10. Итальянское право (общая характеристика).
11. Швейцарское право (общая характеристика).
12. Скандинавское право (общая характеристика).
13. Латиноамериканское право (общая характеристика).
14. Современное российское право и романо-германская трансграничная правовая система.
15. Английское право (общая характеристика). «Общее право» и «право справедливости».
16. Источники (формы) английского права. Общая теория судебного precedenta.
17. Английская судебная система (общая характеристика).
18. Правовая система США (общая характеристика).
19. Источники (формы) права США. Закон и судебный precedент.
20. Судебная система США (общая характеристика).
21. Ирландское право (общая характеристика).
22. Канадское право (общая характеристика).
23. Австралийское и новозеландское право (общая характеристика).
24. Мусульманское право в структуре ислама. Понятие шариата и фикха.
25. Основные источники (формы) мусульманского права.
26. Фикх и таклид. Нормы поведения в мусульманском праве.
27. Индусское право (общая характеристика).

28. Китайское право (общая характеристика).
29. Японское право (общая характеристика).
30. Африканское обычное право (общая характеристика).
31. Социалистическое право (общая характеристика).
32. Гибридные и смешанные правовые системы (на примере Шотландии, канадской провинции Квебек, американского штата Луизиана, Пуэрто-Рико, Израиля).

Требования и характеристика рефератов

Самостоятельная работа магистрантов осуществляется в форме написания реферата по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Реферат пишется по одной из предложенных работ (статьй, книг, раздела и т.д.). Цель написания реферата – проверка навыков чтения и анализа текстов, посвященных проблемам правообразования, правотворчества, правоприменения, умения вычленить и последовательно изложить основную идею, отраженную в том или ином научно тексте, а также способности воспроизвести и критически оценить авторскую аргументацию.

Структура реферата должна включать введение, несколько разделов (два или три), заключение. Во введении указывается цель работы, последовательность задач по ее достижению и предполагаемый результат. Разделы реферата должны отражать основные блоки в последовательности изложения идей реферируемого текста. Все цитаты, которыми сопровождается содержание реферируемой книги, должны быть снабжены сносками (внизу страницы с указанием названия книги, автора и страницы, откуда взята цитата). В заключении должны быть подведены итоги реферируемого текста, а именно основные идеи реферируемой работы.

Содержание основной части реферата должно представлять собой анализ реферируемого текста. Анализ предполагает демонстрацию способности выявить и сформулировать основную идею или совокупность идей, выдвигаемых автором реферируемого текста, а также воспроизвести последовательность аргументов, которые были приведены автором реферируемого текста в защиту своей идеи. Поэтому разделы содержания реферата будут определяться изложением последовательности идей, выдвигаемых автором реферируемого текста (или изложением последовательности этапов развития основной идеи, излагаемой автором реферируемого текста) и последовательности аргументов, выдвинутых автором реферируемого текста.

Критерии оценки реферата

При оценке реферата учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, оригинальность выводов и предложений, качество используемого материала, а также уровень грамотности (общий и специальный).

Реферат оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание работы в целом соответствует заявленной теме;
- работа актуальна, написана самостоятельно;
- дан анализ степени теоретического исследования проблемы;
- теоретические положения сопряжены с практикой;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями реферата;
- составлен список использованных источников по теме работы.

Оценка «**не зачленено**» выставляется в том случае, если:

- содержание работы не соответствует ее теме;
- работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

Примерные тестовые задания.

По структуре формирования ответа различают следующие типы заданий:

- тесты единственного выбора – предусматривают выбор одного правильного ответа из нескольких предложенных вариантов,
- тесты множественного выбора – предполагают выбор нескольких правильных ответов из ряда предложенных,
- тесты на восстановление соответствия – предполагают восстановление соответствия между элементами двух множеств.

Тесты единственного выбора

«Все проявления правовой жизни общества: юридическая деятельность и её результаты (правотворческие, правоприменительные и иные акты), правовое поведение (правомерное поведение и правонарушения), правовые отношения, юридическая ответственность, правовое сознание и правовая культура и др., т.е. все правовые элементы – упорядоченные и еще находящиеся в стадии упорядочения (хаотичные) – это...

- А) правовая реальность
- Б) правовая система
- В) правовая семья
- Г) правовое сознание

Условное обозначение вспомогательной части судебного прецедента, которая является выражением позиции суда (судьи) по рассмотренному делу, а также определяет условия и обстоятельства, при которых судом (судьей) было вынесено решение, не являющейся обязательной - это ...

- А) судебный прецедент
- Б) ratio decidendi
- В) obiter dictum

Тесты множественного выбора

Взаимодействие сравнительного правоведения и международного публичного права осуществляется в процессе:

- А) выработки понятийно-категориального аппарата
- Б) выявления и формулирования проблем и способов их решения в таких сферах, как защита прав человека и охрана окружающей среды
- В) пропаганда достоинств национальной системы на международной арене
- Г) критики национальных правовых систем государств мирового сообщества

К стадиям сравнительно-правовых исследований относят:

- А) дескриптивная
- Б) критическая
- В) правовой квалификации
- Г) вынесения решения

Тесты на восстановление последовательности

На территории Особых административных районов КНР действуют элементы следующих правовых систем

- А) Гонконг (англосаксонская правовая семья, традиционное право Китая
- Б) Макао (романо-германская правовая семья, традиционное право Китая
- В) Тайвань ((англосаксонская правовая семья, романо-германская правовая семья, традиционное право Китая)

Критерии оценивания

Результаты выполнения тестовых заданий соотносятся с общепринятой пятибалльной системой:

- оценка «отлично» выставляется студентам, набравшим за верные ответы 60 – 50 баллов;
- оценка «хорошо» выставляется студентам, набравшим за верные ответы 49 - 40 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, набравшим за верные ответы 39 -30 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студентам, набравшим за верные ответы менее 30 баллов;

4. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Примерные вопросы для подготовки к экзамену

1. Понятие сравнительного правоведения: основные подходы.
2. Объект и предмет сравнительного правоведения.
3. Цели и функции сравнительного правоведения
4. Принципы сравнительного правоведения.
5. Основные правила и стадии проведения сравнительно-правовых исследований
6. Виды сравнительно-правовых исследований
7. Методы, используемые для проведения сравнительно-правовых исследований
8. Сравнительное правоведение в системе юридических наук.
9. Сравнительное правоведение и международное публичное право
10. Сравнительное правоведение и международное частное право
11. Модельный закон: понятие, назначение, виды.
12. Унификация права: понятие, её уровни и стадии, способы осуществления.
13. Гармонизация права: понятие, механизмы осуществления
14. Механизм сближения национальных правовых систем: предотвращение и разрешение юридических коллизий.
15. Правовая аккультурация и её роль в сближении правовых систем
16. Глобализация и её влияние на развитие правовых систем современности
17. Античный период развития сравнительно-правовых исследований
18. Сравнительно-правовые исследования в период XVI – XVIII вв.
19. Развитие сравнительного правоведения в XIX в. – первой половине XX в.
20. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой войны
21. Современные направления развития сравнительного правоведения.
22. Школа сравнительного правоведения Франции
23. Школа сравнительного правоведения Германии
24. Школа сравнительного правоведения Великобритании
25. Школа сравнительного правоведения США
26. Школа сравнительного правоведения России
27. Правовая система: понятие и структура
28. Правовая система и правовая реальность
29. Соотношение понятий «правовая система» и «система права».
30. Соотношение понятий «правовая система» и «механизм правового регулирования».
31. Критерии классификации правовых систем.
32. Историческое формирование романо-германской правовой семьи.

Социально-экономические, исторические и культурные предпосылки ее возникновения.

33. Отличительные черты и особенности романо-германской правовой семьи.
34. Правовая система Франции.
35. Правовая система ФРГ.
36. Скандинавская (североевропейская) правовая семья.
37. Особенности генезиса правовых систем англо-саксонской правовой семьи, этапы развития.
38. Специфические черты англосаксонского права.
39. Правовая система Англии.
40. Правовая система США.
41. Общая характеристика религиозных правовых систем, их особенности.
42. Понятие мусульманского права. Мусульманское право и шариат.
43. Источники мусульманского права
44. Структура мусульманского права
45. Мусульманское право и современность
46. Понятие и специфические черты иудейского права
47. Принципы иудейского права
48. Источники иудейского права
49. Иудейское право и право Израиля.
50. Понятие и развитие индусского права
51. Основные источники индусского права
52. Индусское право и право Индии
53. Общая характеристика правовых систем обычного права. Основные институты обычного права.
54. Влияние европейских стран на развитие правовых систем стран Африки.
55. Правовые системы современных стран Африки
56. Правовая система Японии в период до 1946 г.
57. Правовая система современной Японии
58. Правовая система Китая
59. Особенности советской правовой системы, ее экономические, идеологические и политические основы. Принципы советского права, их система, своеобразие закрепления и форм реализации.
60. Современная правовая система России. Источники российского права и тенденции развития современного российского законодательства.

Критерии оценивания

Основной контроль по учебной дисциплине «Сравнительное правоведение» - экзамен. При очной форме обучения экзамен может проводится в устной форме по билетам, в тестовой форме или смешанной форме с использованием балльно-рейтинговой системы.

На итоговом устном экзамене уровень подготовки магистранта оценивается по следующим критериям:

- соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- аргументированность ответа.

Оценка «отлично» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования

ответ, содержащий ссылки на дополнительную литературу, действующее законодательство, а также за способность анализировать рассматриваемое теоретическое положение, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «хорошо» выставляется за четкий, содержащий ссылки на учебную литературу, ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный магистрантом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов магистрант показывает способность ориентироваться в изученных вопросах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, содержащий только краткое поверхностное изложение учебного материала, слабую способность анализировать изучаемые теоретические положения, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится магистранту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

При смешанной форме с использованием балльно-рейтинговой системы экзамен по в форме тестирования устного собеседования по билетам.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы на все вопросы теста, дан развернутый ответ на два вопроса в билете.

Оценка «хорошо» выставляется, если даны правильные ответы на все вопросы теста, дан развернутый ответ на один теоретический вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если даны правильные ответы не менее чем на 40 вопросов теста, ответ на теоретический вопрос содержит поверхностное изложение материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если даны правильные ответы менее, чем на 40 вопросов теста, ответ на теоретический вопрос демонстрирует существенные пробелы в знании основного материала.

5. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

1) В предмет изучения сравнительного правоведения входят:

- A) сопоставительное изучение основных правовых систем современности*
- Б) традиционное «сравнительное законодательство»*
- В) проблемы рецепции зарубежного законодательства*
- Г) проблемы формирования и функционирования межгосударственных объединений и международных организаций*

2) К стадиям сравнительно-правовых исследований относят:

- А) дескриптивная*
- Б) критическая*
- В) правовой квалификации*
- Г) вынесения решения*

3) Направления научной мысли, оказавшие значительное влияние на становление сравнительного правоведения в XIX в.:

- А) немецкая классическая философия права**
- Б) историческая школа права**
- В) социологический позитивизм
- Г) доктрина естественного права

4) Назовите представителей французской школы сравнительного правоведения

- А) Ж.Ж. Руссо
- Б) Р. Леже**
- В) Д. Диdro
- Г) Р. Салейль**

5) К факторам, обуславливающим взаимодействие и сближение правовых систем, относятся:

- А) глобализация**
- Б) правовая аккультурация**
- В) локальные конфликты, требующие урегулирования
- Г) миграционные проблемы современного мира

6) «Совокупность судебных прецедентов, выработанных в ходе рассмотрения различных судебных дел судебными инстанциями» - это

- А) право справедливости
- Б) судебная практика
- В) общее право**
- Г) статутное право

7) К основным чертам правовой системы Китая относятся:

- А) в основе лежит уголовное законодательство, предусматривающее жесткие меры наказания**
- Б) наличие экспериментальных (опытных) нормативно-правовых актов**
- В) верховенство закона
- Г) признание судебного прецедента источником права

8) Политика «одно государство – две системы» проводится в ...

- А) Китае**
- Б) Израиле
- В) Индии
- Г) США

9) Общими чертами романо-германской и скандинавской правовых систем являются:

- A) кодифицированность права
- Б) признание закона основным источником права**
- B) деление права на частное и публичное
- Г) нет правильного ответа

Информация о разработчиках

Гааг Людмила Владимировна, к.ю.н., доцент, ЮИ ТГУ, доцент