

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Научно-образовательный центр
«Межкультурная коммуникация и кроссдисциплинарные исследования»

УТВЕРЖДАЮ



Директор НОЦ «МККИ»

Е. В. Тихонова

20²³ г.

**Фонд оценочных средств
по дисциплине**

Современные проблемы в образовании

по направлению подготовки

45.04.02 Лингвистика

Направленность (профиль) подготовки / специализация:

«Лидерство в языковом образовании (ELT Leadership)»

Томск-2023

ФОС составил:

Митчелл Пётр Джонович, доктор педагогики, доцент, и.о. заведующего кафедрой перевода и языковых коммуникаций ФИЯ НИ ТГУ.

Рецензент: Евстигнеев Максим Николаевич, кандидат пед. наук, доцент, доцент кафедры лингвистики и лингводидактики Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина

ФОС одобрен на заседании УМК/Совета программы

Протокол от 11.05.2023 №19

1. Компетенции и результаты обучения, формируемые в результате освоения дисциплины/модуля/практики

Компетенция	Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения			
			Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
УК-1	ИУК-1.1.	РО-1.1.: Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику	Навык не сформирован (не способен выявить проблемную ситуацию)	Навык в основном сформирован (способен выявить проблемную ситуацию, но не применяет системный подход)	Навык сформирован в почти полном объеме (способен выявить проблемную ситуацию, частично применяя системный подход)	Навык сформирован в полном объеме (способен выявить проблемную ситуацию, применяя системный подход)
	ИУК-1.2.	РО-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Навык не сформирован (не способен выбрать источники, произвести отбор информации и систематизировать ее)	Навык в основном сформирован (затрудняется обосновать выбор источников и/или критерии отбора и/или систематизации части информации, не превышающей 50% от общего числа источников/объема информации)	Навык сформирован в почти полном объеме (есть недочеты по отдельным источникам и/или части информации, в обосновании выбора/критериев отбора/систематизации – не более 15% от общего числа источников/объема информации)	Навык сформирован в полном объеме (недочеты отсутствуют / есть недочеты по отдельным источникам и/или части информации, в обосновании ее выбора/критериев отбора/систематизации – не более 5% от общего числа источников/объема информации)

	ИУК-1.3	РО-1.3. Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Навык не сформирован (не способен предложить и обосновать стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий)	Навык в основном сформирован (предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий, недочеты в работе не превышают 50% от общего объема работы)	Навык сформирован в почти полном объеме (предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий, недочеты в работе не превышают 15% от общего объема работы)	Навык сформирован в полном объеме (предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий, недочетов нет / недочеты в работе не превышают 5% от общего объема работы)
	ИУК-1.4	РО-1.4. Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа.	Навык не сформирован (не способен синтезировать и интерпретировать результаты анализа)	Навык в основном сформирован (синтезирует и интерпретирует результаты анализа, недочеты в работе не превышают 50% от общего объема работы)	Навык сформирован в почти полном объеме (синтезирует и интерпретирует результаты анализа, недочеты в работе не превышают 15% от общего объема работы)	Навык сформирован в полном объеме (синтезирует и интерпретирует результаты анализа, недочетов нет / недочеты в работе не превышают 5% от общего объема работы)

2. Этапы формирования компетенций и виды оценочных средств

№	Этапы формирования компетенций (разделы дисциплины/модуля/практики)	Код и наименование результатов обучения	Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)
1	Purposes of Education; ELT Policy & Practice; Issues in Second Language Acquisition (1,2)	PO-1.1, PO-1.2, PO-1.3, PO-1.4.	Мини-эссе

2	Internationalization of Education; The Bologna Process and Language Education; English Medium Instruction; English around the Globe; Teacher Autonomy; Learner Assessment	PO-1.1, PO-1.2, PO-1.3, PO-1.4.	Мини-эссе
3	Digitalization of Education and Online Learning; ICT Tools and Blended Learning; The Teacher as a Professional; Commercialization of Education; Networking in Education	PO-1.1, PO-1.2, PO-1.3, PO-1.4.	Итоговое эссе

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки образовательных результатов обучения

3.1. Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине/модулю/практике

Текущий контроль осуществляется посредством индивидуальных заданий, требующих развернутого письменного ответа (в т.ч. для развития навыков академического письма) и проверяемых преподавателем.

Оцениваемые задания в рамках текущего контроля: письменное задание (мини-эссе).

Пример инструкций (мини-эссе), кратко:

Read the assignment title and write between 700 and 800 words (excluding references but including tables, endnotes and footnotes). In your assignment, use your own words wherever possible or appropriate, but also try to demonstrate your mastery of the topic's metalanguage. In case you use other people's work, reference it.

1) Describe an ELT context with which you are familiar.

Please refer to the Global Master's in ELT Leadership grading criteria (below) to guide you as you construct your answer.

Presenting your assignments: All assignments should be word-processed clearly. Layout of essays should make good use of spacing, and should use sub-headings as appropriate. Essays should be written in Times New Roman 12 point script. The main text should be presented with 1.5 line spacing, with quotations and footnotes in single spacing. Your citation and referencing should follow APA 7th Edition guidelines (for more please see <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples>). Your full name should appear in the top right corner of the first page.

3.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине/модулю/практике

Экзамен проводится в форме итогового письменного задания (итоговое эссе) (40% от общей оценки по курсу за семестр), выполняемого студентом асинхронно и представляемом в электронном виде в указанный срок.

Пример инструкций (мини-эссе), кратко:

Select ONE of the assignment titles and write between 1,500 and 1,600 words (excluding references but including tables, endnotes and footnotes).

In your assignment, use your own words wherever possible or appropriate (do not include long quotations).

(1) English Medium Instruction in a country of your choice

(e.g. how a particular country has handled the introduction of EMI, what current trends there are in EMI in a particular country, and what lessons can be drawn from that for English language teaching and learning, etc.)

(2) ICT for ELT – Promise or Peril?

(e.g. in-classroom technology, online learning, learning English solely via apps, etc.; include in your answer discussion of the current situation regarding the use of ICT in ELT as well)

(3) The ELT profession – What is Next?

(choose one aspect to focus on: e.g. what future trends we can expect to see in the profession in terms of assessment or issues such as teacher/learner autonomy, networking opportunities or opportunities for English language teacher professional development, or any other aspect you would like to deal with in more detail; include in your answer discussion of the current situation regarding the selected aspect as well)

(4) Topic of your choice (formulate your own topic relevant to the content of the CIE course in some way, and write on it).

Please refer to the Global Master's in ELT Leadership grading criteria (below) to guide you as you construct your answer.

Presenting your assignments

All assignments should be word-processed clearly.

Layout of essays should make good use of spacing, and should use sub-headings as appropriate.

The recommended layout is as follows:

Introduction – set the theme and the context (how is the theme relevant for the context of your choice (country/educational setting/teaching and learning format, etc.) and/or more generally?)

Brief Literature Review – critically analyse relevant existing literature on the topic

Main Body – discuss the issue (present and justify your perspective on the topic, with reference to research or other evidence)

Conclusion – sum up your ideas and draw conclusions including, where appropriate, implications and recommendations for the teaching/learning practice.

References – an alphabetical list of all literature cited in your essay.

Essays should be written in Times New Roman 12 point script. The main text should be presented with 1.5 line spacing, with quotations and footnotes in single spacing. Your citation and referencing should follow APA 7th Edition guidelines (for more please see <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples>). Your full name should appear in the top right corner of the first page.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания образовательных результатов обучения

4.1. Методические материалы для оценки текущего контроля успеваемости по дисциплине/модулю/практике.

Используемая в рамках дисциплины балльно-рейтинговая система включает: проценты, которые студент получает за выполняемые в течение семестра задания текущего контроля (в сумме по всем таким заданиям – 60% максимум), а также процент, полученный в результате выполнения задания промежуточной аттестации (40%). После выполнения всех заданий текущего контроля и задания в рамках промежуточной аттестации студент получает итоговый процент по дисциплине – сумма всех процентов по всем оцениваемым заданиям дисциплины (100% максимум). Затем данный процент переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

0 – 49% – «неудовлетворительно»

50 – 64% – «удовлетворительно»

65 – 84% – «хорошо»

85 – 100% – «отлично».

На основе данной балльно-рейтинговой системы, достижение запланированных индикаторов – результатов обучения по дисциплине – обеспечивается за счет выполнения студентом всех оцениваемых заданий в течение семестра и по его завершении, т.е. включающих задания как в рамках текущего контроля, так и промежуточную аттестацию.

Пример критериев оценивания заданий:

Мини-эссе

Excellent (24-25) – Отлично

A clearly defined focus is identified and questions are carefully formulated to create a worthwhile investigation. A compelling justification is offered for the choice of focus, demonstrating its importance to the candidate and value in the wider context. The literature review demonstrates strong understanding based on a wide and appropriate range of literature, the selection of which indicates a high degree of original choice, and evidence of critical analysis. The assignment demonstrates a confident exploration and application of theoretical perspectives, the relevance of which is clearly understood. The research gives rise to strong and illuminating insights that relate to both the specific issue investigated and more generally to ELT. It is attractively presented, demonstrating clear, accurate and engaging use of written English. The assignment is accurately and systematically referenced.

Unsatisfactory (0-12) – Неудовлетворительно

The focus of the investigation is unclear making it difficult to provide a rationale related to the candidate's professional practice. There is insufficient and inappropriate reference to literature and no evidence of engagement with theoretical perspectives. The issues discussed are not explored in sufficient depth and the assignment lacks both a clear structure and coherent line of argument. The presentation is poor, and the written style

inadequate, displaying lack of regard for the conventions of spelling, punctuation and grammar. Referencing is inaccurate and/or inadequate, leading to a lack of transparency.

Из общей оценки за задание вычитаются баллы (число баллов определяется оценивающим преподавателем, на его/ее усмотрение, при этом один и тот же принцип используется для работ всех студентов):

- за несоблюдение инструкции к заданию, в том числе требований в отношении содержания ответа и таких требований, как форматирование, оформление списка литературы, мин. и макс. объем работы в словах.

Ключевой аспект выполнения заданий – следование инструкциям к заданиям.

При наличии плагиата в работе выставляется оценка «неудовлетворительно» (0 баллов).

Дополнительные ресурсы для подготовки к написанию эссе:

1. The Beginner's Guide to Writing an Essay | Steps & Examples: <https://www.scribbr.com/category/academic-essay/>
2. How to Write an Argumentative Essay | Examples & Tips: <https://www.scribbr.com/academic-essay/argumentative-essay/>
3. Essay and dissertation writing skills: <https://www.ox.ac.uk/students/academic/guidance/skills/essay>
4. Strategies for Essay Writing: <https://writingcenter.fas.harvard.edu/pages/strategies-essay-writing>

4.2. Методические материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине/модулю/практике.

Используемая в рамках дисциплины балльно-рейтинговая система включает: проценты, которые студент получает за выполняемые в течение семестра задания текущего контроля (в сумме по всем таким заданиям – 60% максимум), а также процент, полученный в результате выполнения задания промежуточной аттестации (40%). После выполнения всех заданий текущего контроля и задания в рамках промежуточной аттестации студент получает итоговый процент по дисциплине – сумма всех процентов по всем оцениваемым заданиям дисциплины (100% максимум). Затем данный процент переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

0 – 49% – «неудовлетворительно»

50 – 64% – «удовлетворительно»

65 – 84% – «хорошо»

85 – 100% – «отлично».

На основе данной балльно-рейтинговой системы, достижение запланированных индикаторов – результатов обучения по дисциплине – обеспечивается за счет выполнения студентом всех оцениваемых заданий в течение семестра и по его завершении, т.е. включающих задания как в рамках текущего контроля, так и промежуточную аттестацию.

Пример критериев оценивания заданий:

Excellent (35-40) – Отлично

A clearly defined focus is identified and questions are carefully formulated to create a worthwhile investigation. A compelling justification is offered for the choice of focus, demonstrating its importance to the candidate and value in the wider context. The literature review demonstrates strong understanding based on a wide and appropriate range of literature, the selection of which indicates a high degree of original choice, and evidence of critical analysis. The assignment demonstrates a confident exploration and application of theoretical perspectives, the relevance of which is clearly understood. The research gives rise to strong and illuminating insights that relate to both the specific issue investigated and more generally to ELT. It is attractively presented, demonstrating clear, accurate and engaging use of written English. The assignment is accurately and systematically referenced.

Unsatisfactory (0-19) – Неудовлетворительно

The focus of the investigation is unclear making it difficult to provide a rationale related to the candidate's professional practice. There is insufficient and inappropriate reference to literature and no evidence of engagement with theoretical perspectives. The issues discussed are not explored in sufficient depth and the assignment lacks both a clear structure and coherent line of argument. The presentation is poor, and the written style inadequate, displaying lack of regard for the conventions of spelling, punctuation and grammar. Referencing is inaccurate and/or inadequate, leading to a lack of transparency.

Из общей оценки за задание вычитаются баллы (число баллов определяется оценивающим преподавателем, на его/ее усмотрение, при этом один и тот же принцип используется для работ всех студентов):

- за несоблюдение инструкции к заданию, в том числе требований в отношении содержания ответа и таких требований, как форматирование, оформление списка литературы, мин. и макс. объем работы в словах.

Ключевой аспект выполнения заданий – следование инструкциям к заданиям.

При наличии плагиата в работе выставляется оценка «неудовлетворительно» (0 баллов).

Дополнительные ресурсы для подготовки к написанию эссе:

1. The Beginner's Guide to Writing an Essay | Steps & Examples: <https://www.scribbr.com/category/academic-essay/>
2. How to Write an Argumentative Essay | Examples & Tips: <https://www.scribbr.com/academic-essay/argumentative-essay/>
3. Essay and dissertation writing skills: <https://www.ox.ac.uk/students/academic/guidance/skills/essay>
4. Strategies for Essay Writing: <https://writingcenter.fas.harvard.edu/pages/strategies-essay-writing>