

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Альтернативное разрешение споров

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Частное право и гражданский оборот

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Е.С. Болтанова

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы, разрабатывать нормативные правовые акты в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-3 Способен осуществлять просветительскую, информационную и консультационную работу в соответствующей сфере профессиональной деятельности для граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 1.1 Знает формы и способы совершенствования нормативных правовых актов в сфере частного права и гражданского оборота; иметь представление об актуальных проблемах правового регулирования в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 1.2 Обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования; оценивает законодательные инициативы в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 1.3 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.1 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.2 Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 3.1 Знает законодательство об осуществлении просветительской, информационной и консультационной работы в сфере частного права и гражданского оборота для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений; виды и формы юридических консультаций, применяемых в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 3.2 Составляет юридические заключения, используемые для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере частного права и гражданского оборота для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

ИПК 3.3 Владеет навыками представления юридических заключений, используемых для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере частного права и гражданского оборота для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- устный опрос;
- решение ситуационных задач (кейсов)
- творческое задание и др.

Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Арбитраж (третейское разбирательство)»

1. Что, на ваш взгляд, является главным отличием арбитража от государственного суда?
2. Как вы понимаете принцип «автономии арбитражного соглашения»?
3. Назовите основные виды арбитража, которые вам известны.
4. Согласны ли вы с утверждением: «Решение третейского суда всегда окончательно и обжалованию не подлежит»? (Да/Нет с кратким пояснением).
5. Что такое «арбитрабельность» спора? Приведите пример спора, который обычно не является арбитрабельным.
6. Выберите три главных, на ваш взгляд, преимущества арбитража перед государственным судом (из списка: конфиденциальность, скорость, меньшая стоимость, выбор арбитра, исполнимость решений за рубежом, гибкость процедуры).
7. Какой основной недостаток арбитража вы считаете наиболее существенным для коммерческих компаний?
8. Считаете ли вы, что арбитраж действительно более оперативный способ разрешения спора, чем суд? Почему?
9. Каковы основные этапы арбитражного разбирательства?
10. Кто назначает арбитров, если стороны не могут договориться?
11. Что такое «арбитражный регламент» (правила) и какую роль он играет?
12. Какими основными качествами, по вашему мнению, должен обладать арбитр?
13. Какие типичные полномочия есть у арбитражного суда (трибунала) в процессе?
14. Чем, на ваш взгляд, принципиально отличается международный коммерческий арбитраж от внутреннего?
15. Знаете ли вы, что такое Нью-Йоркская конвенция 1958 года? Какова ее основная цель?
16. Почему решение иностранного арбитража может быть проще исполнить в другой стране, чем решение иностранного государственного суда?
17. В каких типах коммерческих споров, по вашему мнению, арбитраж используется чаще всего?
18. Какие основные причины могут побудить стороны оспорить арбитражное решение в государственном суде?
19. Сталкивались ли вы (в учебной литературе, кейсах) с критикой арбитража в последние годы? Если да, то в чем она заключается?
20. Представьте, что вы юрист компании. Какой бы главный аргумент вы привели руководству в пользу включения арбитражной оговорки в международный контракт?

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

Решение ситуационных задач (кейсов)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Задачи (кейсы) ко всем семинарским (практическим) занятиям по темам курса представлены в специально опубликованных изданиях преподавателей кафедры.

Примеры ситуационных задач (кейсов) к семинарскому (практическому) занятию по теме «Переговоры сторон, досудебный порядок урегулирования споров»

Задача 1.

Проанализируйте действующее законодательство и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» и ответьте на следующие вопросы:

Что следует понимать под обязательным досудебным урегулированием спора (далее – ОДУ)?

Можно ли сказать, что законодатель уравнивает правовые последствия несоблюдения ОДУ, предусмотренного законом и договором (в гражданском и в арбитражном процессе)?

Может ли суд по своей инициативе «отклонить» исковое заявление, если придет к выводу о том, что процедура ОДУ не соблюдена?

Не усматриваете ли вы противоречия между п. 27 и 28 указанного Постановления?

Задача 2.

Общество обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании задолженности за поставленный по договору товар. Из пункта 13 представленного договора следует, что «стороны обязались в целях урегулирования возникших из договора споров провести переговоры и только после этого обращаться в суд».

В предварительном судебном заседании представитель ответчика заявил, что исковое заявление должно быть оставлено судом без рассмотрения в связи с тем, что истцом в нарушение п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 не представлено документов, подтверждающих использование спорящими сторонами процедуры, предусмотренной п. 13 договора.

Представитель истца пояснил, что переговоры о выплате задолженности между руководителем общества и ИП ведутся постоянно, так как стороны регулярно встречаются

в целях согласования поставки очередной партии товара, что может быть установлено в том числе с помощью свидетельских показаний.

Какое процессуальное решение принять судье? Обоснуйте ответ.

Задача 3.

Классифицируйте (разбейте на виды) предусмотренные в настоящий момент законодательством случаи ОДУ по следующему основанию: процедура урегулирования.

Задача 4.

Решением Финансового уполномоченного частично удовлетворены требования истца о взыскании страхового возмещения, постановлено взыскать с ответчика в пользу истца такое возмещение в размере 241 000 руб.; требования истца о взыскании величины УТС и неустойки за нарушение срока выплаты страхового возмещения удовлетворено частично.

Вопросы:

Может ли потребитель финансовых услуг обжаловать решение финансового уполномоченного? А финансовая организация?

Каков срок для обжалования?

Какова природа указанного срока?

В каком порядке рассматривается судом заявление потребителя?

В каком порядке рассматривается заявление финансовой организации?

Каков процессуальный статус потребителя, финансовой организации, финансового уполномоченного при рассмотрении судом таких дел?

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

Творческое задание

Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Обязательным является выполнение творческих заданий по составлению проектов процессуальных документов, в частности, заявления в суд об оспаривании решения финансового уполномоченного.

Условия для составления проектов процессуальных документов содержатся в специально опубликованных изданиях преподавателей кафедры.

Пример творческого задания

Составьте от имени финансовой организации заявление в суд об оспаривании решения финансового уполномоченного по условиям задачи ниже. Недостающие данные добавьте по своему усмотрению. Заявление сдайте на проверку преподавателю на семинарском занятии.

Решением Финансового уполномоченного частично удовлетворены требования истца о взыскании страхового возмещения, постановлено взыскать с ответчика в пользу истца такое возмещение в размере 241 000 руб.; требования истца о взыскании величины УТС и неустойки за нарушение срока выплаты страхового возмещения удовлетворено частично.

Критерии оценки творческого задания

Выполнение творческих заданий оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за правильно составленный процессуальный документ.

Оценка «не зачтено» ставится за неправильно составленный процессуальный документ.

Неправильно составленным считается процессуальный документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств;
- некорректно сформулированы требования истца, заявителя;
- некорректно сформулированы итоговые процессуальные решения.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Вопросы для самоподготовки к промежуточной аттестации в виде зачета

1. Переговоры: понятие, виды. Этапы переговоров. Переговорные стратегии и тактики.
2. Понятие и признаки досудебного порядка урегулирования спора. Функции досудебного порядка урегулирования спора.
3. Досудебный порядок урегулирования споров, возникающих при заключении, изменении и прекращении договоров.
4. Досудебный порядок урегулирования споров с участием потребителей финансовых услуг.
5. Досудебный порядок урегулирования споров, возникающих из отношений по перевозке. Досудебный порядок урегулирования налоговых споров.
6. Досудебный порядок урегулирования споров, возникающих из договоров об оказании услуг связи, туристических услуг, из интеллектуальной собственности, индивидуальных трудовых споров.
7. Понятие, признаки, виды медиации.
8. Принципы медиации сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора. Добровольность медиации.
9. Принцип конфиденциальности медиации.
10. Медиация по гражданским делам. Семейная медиация. Медиация по трудовым делам. Медиация в корпоративных спорах.

11. Профессиональная и непрофессиональная медиация. Требования, предъявляемые законом к медиаторам.
12. Соглашение о применении процедуры медиации (медиативная оговорка): понятие, значение, форма, содержание, порядок заключения. Соглашение о проведении процедуры медиации.
13. Подготовительная стадия медиации (предложение о проведении медиации, обращение к медиатору, подготовка медиатора к проведению медиации)
14. Завершение медиации (заключение медиативного соглашения, окончание медиации без заключения соглашения, последствия).
15. Медиативное соглашение. Медиативное соглашение, утверждённое нотариусом.
16. Судебное примирение.
17. Правовая природа арбитража (третейского суда): классические теории правовой природы арбитража. Виды третейских судов.
18. Понятие и правовая природа арбитражного соглашения. Виды арбитражных соглашений. Форма арбитражного соглашения.
19. Эффект арбитражного соглашения (пророгационный (позитивный), дерогационный (негативный)). Автономность (отделимость) арбитражного соглашения.
20. Право третейского суда на принятие постановления по вопросу о своей компетенции. Принцип «компетенции-компетенции», его позитивный и негативный эффекты. Возможности и механизм оспаривания компетенции третейского суда, в том числе с участием компетентного суда.
21. Арбитрабельность. Споры, подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда. Споры, не подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда.
22. Основные подходы к формированию состава третейского суда. Порядок формирования состава третейского суда, предусмотренный законом.
23. Возникновение и прекращение полномочий арбитров. Отвод арбитров (основания, процедура). Требования к арбитрам (к личности, к квалификации). Требования к формированию списков арбитров ПДАУ.
24. Постоянно действующее арбитражное учреждение: понятие, цель создания. Требования к некоммерческой организации, при которой создается ПДАУ. Правила ПДАУ.
25. Администрирование арбитража; понятие, виды деятельности по администрированию, субъект. Соотношение с деятельностью по разрешению спора.
26. Принципы арбитража.
27. Место арбитража. Сроки арбитража. Возбуждение производства в арбитраже. Подготовка дела к разбирательству.
28. Разбирательство дела по существу. Особенности доказывания. Содействие государственного суда в получении доказательств.
29. Понятие арбитражного решения. Виды арбитражных решений. Порядок принятия арбитражного решения, его содержание. Юридическая сила арбитражного решения.
30. Функции контроля государственных судов в отношении третейских судов.

Критерии оценки

Промежуточный контроль по учебной дисциплине проходит в форме зачета.

На зачете уровень подготовки обучающегося оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ✓ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ✓ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ✓ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- ✓ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- ✓ умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- ✓ аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Общества заключили медиативное соглашение, которое было утверждено нотариусом. По условиям соглашения ООО «Икс» обязалось в течение 2 месяцев перечислить истцу 15 000 000 руб. неустойки, от остальной части требований ООО «Игрек» отказалось. В связи с неисполнением должником соглашения ООО «Игрек» обратилось к ООО «Икс» с претензией. Последнее в свою очередь сообщило, что отказывается от выполнения соглашения, так как на момент его заключения в обществе имел место неурегулированный корпоративный конфликт, а у директора отсутствовали полномочия на его подписание.

Вопросы:

Как принудительно исполнить приведенное соглашение? Что для этого нужно сделать кредитору?

Как ООО «Икс» защитить свои права? Как можно оспорить условия медиативного соглашения?

Ответы

1) Как принудительно исполнить медиативное соглашение? Что нужно сделать кредитору (ООО «Игрек»)

Если процедура медиации проведена без передачи спора в суд/третейский суд, и соглашение нотариально удостоверено, оно имеет силу исполнительного документа (ч. 5 ст. 12 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ).

Нотариально удостоверенные медиативные соглашения (или их нотариально засвидетельствованные копии) прямо названы видами исполнительных документов (п. 3.1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ).

Способ 1. Подать в ФССП заявление о возбуждении исполнительного производства + приложить оригинал нотариально удостоверенного медиативного соглашения (либо нотариально засвидетельствованную копию как исполнительный документ) (ст. 30, п. 3.1 ч. 1 ст. 12 Закона № 229-ФЗ).

Способ 2. Исполнительный документ о взыскании денег можно направить непосредственно в банк должника (ч. 1 ст. 8 Закона № 229-ФЗ). В банк подается исполнительный документ + заявление с реквизитами взыскателя и идентификаторами юрлица (в т.ч. ИНН, ОГРН, адрес) (ч. 2–3 ст. 8 Закона № 229-ФЗ).

2) Как ООО «Икс» защитить свои права? Как оспорить медиативное соглашение?

2.1. Оспаривание самого соглашения как сделки

Медиативное соглашение, заключенное без суда, является гражданско-правовой сделкой (ч. 4 ст. 12 Закона № 193-ФЗ). Поэтому применяются общие основания недействительности (ст. 166–167 ГК РФ), в т.ч. превышение полномочий органом юрлица (директором) — если были ограничения/необходимость согласия и контрагент знал или должен был знать (ст. 174 ГК РФ); отсутствие необходимого согласия (например, одобрение крупной сделки/иное согласие, требуемое законом или уставом) — оспоримость по ст. 173.1 ГК РФ и проч.

Значит возможно предъявление иска в суд об оспаривании соглашения.

2.2. Оспаривание нотариального удостоверения (как нотариального действия)

Если позиция ООО «Икс» в том, что нотариус удостоверил соглашение с нарушением обязательных условий (например, требований ст. 59.1 Основ № 4462-1), можно обжаловать “неправильное совершение нотариального действия” в судебном порядке в порядке особого производства (ст. 33 и ст. 49 Основ № 4462-1).

Информация о разработчиках

Князев Дмитрий Владимирович, к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского процесса ЮИ ТГУ