

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
И. В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Актуальные проблемы лингвоэкспертологии

по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:
Юридическая лингвистика

Форма обучения
Очная

Квалификация
Лингвист-эксперт

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
А. В. Шевчик

Председатель УМК
Ю. А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен представлять результаты экспертиз и исследований, результаты предварительной оценки речевых произведений суду, субъектам правоприменительной деятельности, юридическим и физическим лицам, профессиональному сообществу.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОПК-2.1 Знает требования к содержанию и оформлению заключений лингвистических экспертиз и исследований, права, обязанности и ответственность эксперта при участии в процессуальных и иных действиях, предусмотренных законодательством.

РОПК-2.2 Умеет обобщать, правильно и полно отражать результаты проведенных исследований в заключении, консультировать по результатам предварительной оценки речевых произведений, корректно предоставлять суду и сторонам пояснения заключения и ответы на вопросы, требующие специальных знаний в области лингвистики.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- домашняя работа;
- профессиональный мини-проект.

Примеры заданий для текущей аттестации:

Домашние задания (роверяет РОПК-2.1, РОПК-2.2)

Задание 1. Тема: «Актуальные проблемы производства комплексных экспертиз и исследований»

Изучить материалы проблемного кейса и письменно ответить на вопросы.

Кейс: сюжет 2015 года о том, как Рамзан Кадыров защищал книгу с сурнами из Корана, полный текст которой был признан экстремистским.

Материалы:

1. Статья о проблемной ситуации, возникшей из-за неучастия в исследовании комиссии экспертов в адекватном объекту составе: <https://lenta.ru/articles/2015/09/10/shaitan/?ysclid=lafk12mx6r983565571>

2. Статья о разрешении дела с привлечением полноценной комиссии экспертов: <https://life.ru/p/164613?ysclid=lafkj78qi445434304>

3. Обновляемый список материалов, признанных экстремистскими по решению российских судов: Министерство юстиции Российской Федерации. Официальный канал Минюста России // Экстремистские материалы: <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/>

Вопросы:

- Какие особенности исследуемого объекта потребовали привлечения экспертов разных специальностей?

- В чём суть нарушения границ компетенций экспертов, задействованных в производстве по данному делу?

- Какова верная процедура назначения и производства требуемой комплексной экспертизы?

Задание 2 (обобщающего типа).

Составить перечень статей и законов, имеющих отношение к деятельности лингвиста-эксперта в целом и по конкретным категориям дел. Сформировать нормативно-правовую базу в электронном виде.

Перечень статей:

73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"

КоАП РФ Статья 5.61. Оскорблечение

УК РФ Статья 319. Оскорбление представителя власти

УК РФ Статья 297. Неуважение к суду

ГК РФ Статья 152. Защита чести, достоинства и деловой репутации

УК РФ Статья 128.1. Клевета

КоАП РФ Статья 5.61.1. Клевета

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"

УК РФ Статья 280. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности

УК РФ Статья 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства

УК РФ Статья 205.2. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма

УК РФ Статья 207.3. Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации

УК РФ Статья 280.3. Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации

ГК РФ Глава 76. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий

Указанный перечень не является конечным, задание считается выполненным с оценкой «зачтено», если обучающийся включил в нормативно-правовую базу как минимум указанные статьи и законы.

Задание 3 (предполагает предварительное участие в роли слушателя в конференции по лингвоэкспертной проблематике в текущем учебном семестре).

Составить обзор (от 2000 знаков с пробелами) пяти докладов конференции по актуальной лингвоэкспертной проблематике, указав в обзоре:

- основные тематики и проблемные вопросы, освещённые авторами докладов;
- тезисы, которые вы оцениваете как новые, продуктивные и релевантные современному состоянию лингвоэкспертной теории и практики;
- тезисы, которые вы считаете дискуссионными, с приведением собственных контраргументов;
- 5 новых для вас по лингвоэкспертной проблематике из упомянутых авторами докладов.

Примеры конференций:

«Современный медиатекст и судебная экспертиза: междисциплинарные связи и экспертная оценка» (12-13 октября 2023 г., Москва);

«Подготовка экспертов гуманитарных специальностей в современных реалиях» (17-18 октября 2024 г., Москва);

«Использование специальных знаний: актуальные проблемы наук уголовно-правового цикла» (16 октября 2024, Москва)

Профессиональный мини-проект (групповой, проверяет РОПК-2.1, РОПК-2.2)

Подготовиться к участию в заседании открытой лаборатории лингвистической экспертизы: рассмотреть дискуссионные вопросы, возникающие при назначении и производстве экспертиз по делам, в которых так или иначе фигурирует оскорблениe в лингвоэкспертном понимании.

При подготовке требуется кратко обобщить существующие подходы к квалификации лингвистических признаков оскорблениe (по 1-2 человека на автора), используя указанные и дополнительные источники:

1. Галышина Е.И., Россинская Е.Р. "Судебная экспертиза: типичные ошибки" (под ред. Е.Р. Россинской). "Проспект", 2012.
- 2.1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта. Наука, 2007.
- 2.2. Баранов А. Н., Ерохина Л. А. Унижение и оскорблениe в дискурсивном измерении // Политическая лингвистика. 2020. № 3 (81). С. 162—170.
- 2.3. Баранов, А. Н. Оскорблениe и унижение как языковые и правовые феномены / А. Н. Баранов, Л. А. Ерохина. — Текст : непосредственный // Теория и практика судебной экспертизы. — 2020. — Т. 15, № 1. — С. 20—28.
- 3.1. Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорблениe в лингвистической экспертизе текста. Ярославль, 2013.
- 3.2. Стернин И.А. О понятии «неприличная форма высказывания» в лингвистической экспертизе // «Воронежский адвокат». — № 1 (79). — 2010. — С. 16-21.
- 4.1. Изотова Т.М., Кузнецов В.О., Плотникова А.М. Судебная лингвистическая экспертиза по делам об оскорблениe. Научно-информационное пособие для экспертов. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2016. 90 с.
- 4.2. Изотова Т.М., Кузнецов В.О., Плотникова А.М. Методика проведения судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблениe. Теория и практика судебной экспертизы. 2016;(1(41)):92-98.
5. К.И. Бринев Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.

План работ группы:

- распределить авторов/источники (учитывая, что объём разделов по оскорблению разный);
- изложить на 1-2 слайдах в соответствии с представлениями выбранного вами автора(ов):

А) Комплекс лингвистических признаков оскорблениe.

Б) Решение вопроса о неприличной форме высказывания ("и иной противоречащей..."

- в этот же вопрос, принципиально формулировка ничего не меняет).

- представить слайды на проверку за 3 дня до заседания лаборатории.

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» выставляется, если подготовлены правильные, развернутые ответы на все задания.

Оценка «не зачтено» выставляется, если анализ материала не выполнен или выполнен некачественно (представлено менее, чем 3 признака/характеристики в каждом задании).

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в первом семестре проводится в устной форме в виде представления результатов собственного мини-проекта по изучению и развитию одной из тем профессиональной сферы лингвоэкспертологии.

Представление результатов собственного итогового мини-проекта проверяет РОПК-2.1, РОПК-2.2 (способность к самостоятельному поиску информации в области

лингвоэкспертологии, умение обобщать, правильно и полно отражать результаты проведенных исследований в различных письменных форматах и жанрах, корректно предоставлять суду и сторонам пояснения заключения и ответы на вопросы, требующие специальных знаний в области лингвистики).

Результаты текущего контроля учитываются в промежуточной аттестации по шкале «зачтено/не зачтено». При отсутствии зачёта за текущий контроль оценка за промежуточную аттестацию может быть снижена.

Темы итоговых индивидуальных мини-проектов:

1. Лингвистическая экспертиза по делам об оскорблении: анализ актуальных кейсов, оценка эффективности экспертизы.
2. Роль контекста в интерпретации спорных текстов: проблемы и решения: анализ влияния контекста на значение, примеры неоднозначной интерпретации из практики.
3. Этические аспекты проведения лингвистической экспертизы в современной практике.
4. Сравнительный анализ подходов к лингвистической экспертизе в разных странах: обзор правовых систем и их влияния на методику экспертизы.
5. Речевая манипуляция как предмет лингвистической экспертизы: анализ актуальных кейсов, спорные термины и понятия.
6. Тексты СМИ как объект лингвоэкспертного исследования: новые аспекты проблематики.
7. Лингвистическая экспертиза в делах о защите интеллектуальной собственности: современное состояние методик определения плагиата, нарушения авторских прав.
8. Язык интернет-коммуникации как объект лингвоэкспертного анализа.
9. Лингвистическая экспертиза рекламных текстов: актуальные аспекты.
10. Применение лингвистических методов в расследовании неречевых преступлений и правонарушений.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест:

1. (РОПК-2.1) Какие задачи решаются в рамках лингвистической экспертизы?

- А) Диагностические;
- Б) Групповые;
- В) Идентификационные;
- Г) Лингвистические.

КЛЮЧ: А

2. (РОПК-2.1) В права и обязанности эксперта входит:

- А) провести полное исследование представленных материалов и документов;
- Б) вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы;
- В) дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;
- Г) направить заключение в суд;
- Д) разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы;
- Е) имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
- Ж) просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования.

КЛЮЧ: А, В, Г, Е, Ж.

3. (РОПК-2.2) В ходе какого исследования должно быть произведено сопоставление объектов по следующим параметрам:

- фонетические сходства/различия
- семантические сходства/различия
- графические сходства/различия

КЛЮЧ: по делу о сопоставлении товарных знаков на предмет выявления сходства до степени смешения;

4. Что не содержится в заключении эксперта?

- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- научное обоснование используемой методики;
- предупреждение эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- оценка результатов исследований, обоснование и формулирование выводов по поставленным вопросам;

- основания производства судебной экспертизы.

КЛЮЧ: научное обоснование используемой методики;

Информация о разработчиках

Шевчик Анна Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка НИ ТГУ, Ковальчук Анна Николаевна, старший преподаватель кафедры русского языка филологического факультета НИ ТГУ.