

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:  
Декан  
И. В. Тубалова

Рабочая программа дисциплины

**Компаративистика в современной научной парадигме**

по направлению подготовки

**45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика**

Направленность (профиль) подготовки:

**Фундаментальная и прикладная лингвистика**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Бакалавр**

Год приема

**2025**

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
А.В. Васильева

Председатель УМК  
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

*Молчат гробницы, мумии и кости, –  
Лишь слову жизнь дана:  
Из древней тьмы, на мировом погосте,  
Звучат лишь письмена.  
И.А. Бунин.*

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности основные понятия и методы современной лингвистики

ПК-3 Способен решать исследовательские задачи на основе знаний, полученных в области общей и частной теории языка и взаимодействия лингвистики с науками гуманитарного, математического и естественно-научного циклов, при реализации научного исследования или практико-ориентированного проекта

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.2 Анализирует типовые языковые материалы, профессионально-ориентированные тексты, типы коммуникации.

ИПК-3.3 Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и публикаций, участвует в научных дискуссиях.

ИПК-3.2 Использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.

ИПК-3.1 Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

– сформировать представление о языке как исторически изменяющемся явлении и результате этнокультурной эволюции.

## **3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)».

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

## **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Пятый семестр, зачет

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам:

научно-исследовательская деятельность в профессиональной сфере,

введение в языкознание,

основы прикладной лингвистики,

языки мира и языковые ареалы,

история России,

старославянский язык,

латинский язык,

древнегреческий язык,

иностранный язык,

общая фонетика.

общая морфология,  
общая и компьютерная лексикография,  
основы семиотики.

## **6. Язык реализации**

Русский

## **7. Объем дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часов, из которых:

-лекции: 12 ч.

-практические занятия: 22 ч.

в том числе практическая подготовка: 22 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины, структурированное по темам**

### **I. Введение. Компаративистика в русле изменений в теории и методологии языкознания (Язык – история – культура – познание).**

I.1. Предыстория: компаративистика XIX в.: зарождение сравнительно-исторического языкознания (СИЯ) и становление сравнительно-исторического метода – СИМ (Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск, А. Шлейхер; В. Гумбольдт); формирование в течение XIX в. лингво-географического и типологического методов анализа языка. Результаты: реконструкция фонетической системы праязыка. Морфология: теория корня; аблаут.

I.2. Конец XIX в.– первая пол. XX в. Структурализм. Ф. де Соссюр. Внутренняя реконструкция (системно-структурная) – внешняя реконструкция. Противостояние сторонников СИМ и структурного методов.

I.3. Вторая половина XX в. – функционализм, когнитивная лингвистика. Методы реконструкции ЯКМ. Междисциплинарность в лингвистике - интегрированный метод диахронического исследования. Концепт как единица анализа при историко-когнитивном подходе к анализу языка.

I.4. Основные понятия современной компаративистики.

I.5. Методика диахронического анализа на основе интегрированности методов анализа (структурный /системно-структурный, сравнительно-исторический, лингвогеографический, типологический). Поэтапность реконструкции. Приоритетность внутренней реконструкции. Ареальная дистрибуция, учет размера и конфигурации ареала. Принцип временной иерархичности. Принцип типологической верификации. Междисциплинарность исследования.

### **II. Язык – история – культура древнеевропейцев. Проблема прародины.**

II. 1. Индоевропейцы – древнеевропейцы; проблема прародины славян – проблема не столько географическая, сколько историко-культурная... Итоги дискуссии об и.-е. прародине (с 80-х гг. XX в.: М Дьяконов – Вяч. Вс. Иванов – Т.В.Гамкрелидзе; С.В.Конча). Лексика культуры индоевропейцев.

II.2. Историко-культурные зоны формирования отдельных групп славянских языков. Прародина и доисторические контакты праславян; картина субстратно-суперстратных отношений на территории расселения славян. Восточные славяне. Четвертый, несформировавшийся как самостоятельный (исчезнувший), восточнославянский язык кривичей и словен новгородских (новгородско-псковский диалектный «пояс»). Русинский – самостоятельный (пятый) восточнославянский язык?

III. Язык – история – культура праславян. Праславяне и их соседи в Европе: лингво-историко-культурные контакты с сер. 1 тыс. до н.э.

III.1. Славяне и балты (западные балты/пруссы и восточные балты /литовцы, латыши).

III.2. Славяне и восточные иранцы (скифы, сарматы).

III.3. Славяне и кельты (галлы; бойи; кельтиберы и др.).

Ш.4. Славяне и германцы.

Ш.5. Славяне-балты-германцы.

**IV. Язык – история – культура восточных славян** в новое время, средние века.

IV. 1. Отношения восточных славян с тюрками и финно-уграми. Следы культурно-языкового взаимодействия: отражение в языке контактов вост.славян с тюрко-монгольскими народами и через их посредство с Китаем, Персией; исторические отношения с финно-уграми.

IV.2. Христианизация. Старославянский – церковнославянский – древнерусский; формирование оппозиции «церковное» – «светское».

IV.3. Формирование основных этико-эстетических понятий: от Средневековья к Новому времени. Изменения в общеоценочной лексике, становление частнооценочной лексики (ср. «хороший/благой – плохой», «красивый/красный»; «полезный», «вредный» и др.) как отражение перехода от средневекового, богоцентристского, мировидения к новому, «светскому», мировидению; новый уровень формирования общих понятий культуры, формирования русской светской/городской культуры во взаимодействии с народной культурой (подвижность границ литературный – диалекты).

IV.4. Становление литературного языка XVIII в.; литературный язык – диалекты (активность языковых контактов: Русь и Литва /Польша; Россия и Западная Европа).

**V. Выводы.** Историческая глубина и специфика русской/славянской ЯКМ в свете ее культурной истории и контактов с другими этносами.

## 9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, двух докладов (1 и 2-ой этапы освоения методики анализа) каждого студента по темам выполняемых домашних заданий, демонстрирующих степень овладения методикой историко-лингво-культурологического анализа и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Оценочные материалы текущего контроля размещены на сайте ТГУ в разделе «Информация об образовательной программе» - <https://www.tsu.ru/sveden/education/eduop/>.

## 10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет в пятом семестре по результатам балльно-рейтинговой системы учета знаний студентов в течение семестра.

## 11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «LMS IDO» - <https://lms.tsu.ru/enrol/index.php?id=31522>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

г) Методические указания по проведению лабораторных работ.

д) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

## 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) *основная литература:*

1. Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. Учебник. М.: Академия, 2005.

2. Гамкрелидзе Т.В., Иванов Вяч. Вс. Индоевропейский язык и индоевропейцы: Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры. Т. 1-2. Тбилиси, 1984

3. Резанова З.И. Предмет и методы исследования в языкознании первой половины XX в. // История языкознания XIX – 1 пол. XX в. Часть 2. Хрестоматия / Сост., автор комментариев и заданий З.И. Резанова. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. С.5-12.

4. Резанова З.И. Русистика рубежа веков: изменение предметной сферы и методов анализа // Язык в поликультурном пространстве: теоретические и прикладные аспекты. Материалы I Международной научно-практической конференции «Преподавание иностранных языков в поликультурном образовательном пространстве» / По ред. Н.А. Качалова. Томск: ТПУ, 2001. – С. 1-11.
5. Седов В.В. Славяне: Историко-археологическое исследование. М.: Языки слав. культуры, 2002.
6. Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования. Изд. 2-е, доп. М.: Наука, 2002.

*б) дополнительная литература:*

1. Барнет В. К вопросу о методологии синхронного среза в диахронии // Языкознание в Чехословакии. 1956-1974 / Под ред. А.Г. Широковой. М.: Прогресс, 1978. С. 134-141.
2. Бенвенист Э. Общая лингвистика. Пер. с фр. / Под ред., с вступ. ст. и ком. Ю.С. Степанова. Изд. 4-е. М.: ЛИБРОКОМ, 2010. 448 с. (гл. 27, 28).
2. Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов: Пер. с фр. / Общ. ред. и вступ. ст. Ю.С. Степанова. М.: Прогресс-Универс, 1995.
3. Березович Е.Л. К этнолингвистической интерпретации семантических полей // Вопросы языкознания. № 6. 2004. С. 3-24.
4. Варбот Ж.Ж. Этимологические гнезда и лексико-семантические поля в диахронии и синхронии // Исследования по русской и славянской этимологии. – М.; СПб.: Нестор-История, 2012. С. 145-153.
5. Варбот Ж.Ж. Диахронический аспект проблемы языковой картины мира // Исследования по русской и славянской этимологии. – М.; СПб.: Нестор-История, 2012. С. 123-129.
6. Варбот Ж.Ж. О специфике диалектной этимологии // Исследования по русской и славянской этимологии. – М.; СПб.: Нестор-История, 2012. С. 195-201.
7. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. Пер. с англ. М., 2001.
8. Горнунг Б.В. Единство синхронии и диахронии как следствие специфики языковой структуры // Соотношение синхронного анализа и исторического изучения языков. М. 1960.
9. Дронова, Л. П. Методика диахронического исследования и когнитивный подход к языку. Статья 2. // Вестн. Том. гос. ун-та. Сер. Филология. – 2014. – № 2 (28). – С. 16-24.
10. Дронова, Л. П. Методика диахронического исследования и когнитивный подход к языку. 1 // Вестн. Том. гос. ун-та. Сер. Филология. – 2013. – № 2 (22). – С. 22-39.
11. Дронова, Л. П. Диахроническое представление концепта: к методике анализа // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2014. № 3. С. 59-64.
12. Дыбо А.В. Лингвистические контакты ранних тюрков: лексический фонд: пратюркский период. М., 2007.
13. Зализняк А.А. Новгородские берестяные грамоты с лингвистической точки зрения // Янин В.Л., Зализняк А.А. Новгородские грамоты на бересте: из раскопок 1977-1983 годов. М., 1986. С. 89-219.
14. Кубрякова. Е. С. Предисловие // Концептуальный анализ языка: современные направления исследования: сб. науч. тр. – М.; Калуга, 2007.
15. Леман У.Ф. Новое в индоевропейских исследованиях // Вопросы языкознания. 1991. № 4. С. 5-30.
14. Макаев Э.А. Синхрония и диахрония и вопросы реконструкции // Соотношение синхронного анализа и исторического изучения языков. М. 1960. С. 144-152.
15. Мокиенко В.М. Где жили первые славяне // Разные грани единой науки: ученые – молодым славистам / Отв. ред. П.А. Дмитриев, Г.И. Сафронов. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1996. С. 40-57.
16. Откупщиков Ю.В. К истокам слова. Рассказы о науке этимологии. 4-е изд., перераб. СПб.: «Авалон», «Азбука-классика», 2005.

17. Ромашко С.А. Реконструкция языковых процессов и диахроническая социолингвистика // *Диахроническая социолингвистика*. М.: Наука, 1993. С. 73-86.
18. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: Языки рус. культуры, 1997.
19. Сусов И.П. История языкознания. М., 2006.
20. Sweetser Eve. *From etymology to pragmatics*. Cambridge, 1990.
21. Толстая С.М. Мотивационные семантические модели и картина мира // *Русский язык в научном освещении*. 2002. № 1 (3). С. 112-127.
22. Топоров В.Н. О некоторых теоретических основаниях этимологического анализа // Топоров В.Н. *Исследования по этимологии и семантике*. Т. 1: Теория и некоторые частные ее приложения. М., 2005. С. 19-40.
23. Трубачев О.Н. Лингвистическая география и этимологические исследования // *Труды по этимологии: Слово. История. Культура*. Т. 1. М.: Языки слав. культуры, 2004. С. 211-239.
24. Трубачев О.Н. Приемы семантической реконструкции // *Труды по этимологии: Слово. История. Культура*. Т. 1. М.: Языки слав. культуры, 2004. С. 123-153.
25. Трубачев О.Н. Праславянское лексическое наследие и древнерусская лексика дописьменного периода // *Труды по этимологии: Слово. История. Культура*. Т. 1. М.: Языки слав. культуры, 2004. С. 538-560.
26. Фурашова Н.В. О роли внутренней формы слова в дальнейшем развитии его значений // *Вопросы когнитивной лингвистики*. 2010. № 1. С. 116-123
27. Эдельман Д.И. Иранские и славянские языки: Исторические отношения М.: Вост. лит., 2002.
28. Юналеева Р.А. Опыт исследования заимствований (тюркизмы в русском языке сравнительно с другими славянскими языками). – Казань, 1982.

в) ресурсы сети Интернет:

1. <http://etymolog.ru> – история и этимология слов русского языка
2. <http://etymolog.ruslang.ru/index.php?act=contents&book=etymology>
3. <http://starling.rinet.ru> - автоматическая система языковых баз данных STARLING
4. Национальный корпус русского языка (НКРЯ)
5. Научная библиотека Томского государственного университета [Электронный ресурс] – URL: [lib.tsu.ru](http://lib.tsu.ru)
6. Общее языкознание [Электронный ресурс] // [Philology.ru](http://www.philology.ru): Русский филологический портал. URL: <http://www.philology.ru/linguistics1.htm>
7. ЭБС E-Library [Электронный ресурс] – URL: [elibrary.ru](http://elibrary.ru)

### 13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

в) профессиональные базы данных:

<http://starling.rinet.ru> - автоматическая система языковых баз данных STARLING

#### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

#### **15. Информация о разработчиках**

доктор филол. наук, проф. Дронова Любовь Петровна,

проф. кафедры общей, компьютерной и когнитивной лингвистики.