

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Геолого-географический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

П. А. Тишин

Оценочные материалы по дисциплине

Философия

по направлению подготовки

05.03.06 Экология и природопользование

Направленность (профиль) подготовки:

Природопользование

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

Р.В. Кнауб

Председатель УМК

М.А. Каширо

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-5 Способен учитывать разнообразие и мультикультурность общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах при межличностном и межгрупповом взаимодействии.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи

ИУК-1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи

ИУК-5.2 Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- устные ответы;
- практические задания;
- логические задачи;

Пример

Вопросы для устных опросов:

Тема 1. Мировоззрение и философия (ИУК-1.1, ИУК-1.2)

1. Что такое мировоззрение? Как связаны поведение человека и его мировоззрение.
2. Какова связь мировосприятия и миропонимания? Что их объединяет?
3. Чем отличаются друг от друга мифологическое, философское и религиозное мировоззрение?
4. В чем сущность мифологического отношения к миру?

Тема 2. Структура философского знания (ИУК-1.2)

1. Каковы культурно-исторические причины возникновения философии?
2. Какие задачи решала философия в период своего возникновения?
3. Что такое рефлексия?
4. Какова структура философии?
5. В чем смысл вопроса «Что такое философия?»
6. Каковы границы философского знания?
7. Каков предмет философии?
8. О чем вопрошает философия?
9. В чем специфика философии?
10. Существуют ли ответы на «вечные» философские вопросы?

Практические задания

Тема 3. Основные исторические типы философии (ИУК-1.2., ИУК-1.3.)

Прочитайте отрывок из книги Б. Хофф «Дао Винни-Пуха». Ответьте на вопросы: как бы

Вы обозначили главную мысль отрывка и примера, который приводит Чжуан-Цзы? Согласны ли Вы с тем, что «ошибки (реальные или воображаемые) — удел человека с перегруженным мозгом»? Аргументируйте свою точку зрения.

Отрывок:

«Термин «У Вэй» буквально переводится «не делая», «не стараясь», «не изобретая».

Говоря точнее, этот принцип требует действовать ненасильственным путем, не принуждая других, не преследуя корыстные и эгоистические цели. Не случайно слово «Вэй» складывается из иероглифов, обозначающих когтистую лапу и обезьяну: ведь принцип «У Вэй» подразумевает невмешательство во Внутреннюю Природу вещей, поведение, лишенное хитроумия и жадного обезьянничания.

Принцип «У Вэй» действует подобно воде, обтекающей камни на своем пути, и согласуется с ритмом, заданным природой, а не старается добиться своего любыми средствами в кратчайшие сроки, что приводит обычно к короткому замыканию в цепи природных явлений.

Обратимся за примером к Чжуан-цзы:

В ущелье Лю есть водопад, низвергающийся с высоты нескольких тысяч футов. Фонтан брызг, поднимаемый им, виден за несколько миль. В бурлящем внизу водовороте не увидишь ни одного живого существа.

Однажды Конфуций любовался водопадом, стоя на некотором удалении от него, и вдруг заметил старика, барахтавшегося в бурном потоке. Кликнув своих учеников, Конфуций бросился на помощь. Но к тому времени, когда они добежали до водопада, старик уже выбрался из воды и спокойно шел по берегу, что-то напевая.

Конфуций поспешил к старику.

— Нужно обладать поистине сверхъестественной силой, чтобы спастись из этой пучины, — сказал он. — Ты же на вид обыкновенный человек. Должно быть, ты знаешь какой-то чудесный секрет?

— Нет у меня никакого чудесного секрета, — ответил старик. — Просто я начал учиться этому еще в детстве, а в дальнейшем совершенствовал это умение. Постепенно мне удалось развить его достаточно хорошо, и теперь я уверен, что спасусь в любых обстоятельствах. Весь секрет в том, чтобы не сопротивляться потоку, превосходящему тебя по силе, а погружаться, когда он тянет вниз, и всплывать вместе с ним на поверхность, — вот и все.

Усвоив принцип «У Вэй», мы будем жить в согласии с собственной Внутренней Природой и с законами окружающего мира. Мы будем действовать с минимальной затратой сил. Природа живет по этому принципу, и потому она никогда не ошибается. Ошибки (реальные или воображаемые) — удел человека с перегруженным мозгом, который вечно пытается что-то изменить в естественном ходе событий вместо того, чтобы учиться и находить поддержку».

Тема 4. Основные философские проблемы (ИУК-1.3., ИУК-1.1., ИУК-5.2.)

Прочитайте отрывок главы «Человек – волк или овца» (Отрывок для чтения размещается в системе MOODLE) и ответьте на следующие вопросы:

1. Как Вы считаете, человек – это одновременно и волк, и овца или он ни волк, ни овца? Является ли человек по существу злым или порочным, или он добр по своей сути и способен к самосовершенствованию? Аргументируйте свой ответ.

2. Что такое самотождественность? Какое место в жизни человека, по мнению Э. Фромма, занимает самоотождествление? Какие примеры само отождествления приводит автор?

3. Согласны ли Вы с утверждением Э. Фромма: «Человек продает не только товары, он продает самого себя и ощущает себя товаром. Рабочий продает свою

физическую энергию; предприниматель, врач, наемный служащий продают свою «личность». Они должны иметь эту «личность», эта личность должна быть привлекательной, а, кроме того, ее обладатель должен соответствовать целому ряду других требований: например, он должен быть энергичен, инициативен и т.д. и т.д. Если качества, которые может предложить человек, не пользуются спросом, то у него нет вообще никаких качеств. Таким образом, уверенность в себе, «чувство собственного достоинства» превращаются лишь в отражение того, что думают о человеке другие. У него нет никакой уверенности в собственной ценности, не зависящей от его популярности. Если на него есть спрос, то он считает себя «кем-то»; если же он непопулярен, он и в собственных глазах никто. Эта зависимость самоуважения от успеха предлагаемой «личности» объясняет, почему для современного человека популярность стала настолько важной» (Э. Фромм «Бегство от свободы»)? Аргументируйте свой ответ.

Доп. Задание. Посмотрите отрывок интервью с Э. Фроммом. Согласны ли Вы с определениями равенства и счастья? Аргументируйте свой ответ (видео размещено в разделе «Философская антропология. Интервью с Э. Фроммом» в системе MOODLE).

Логические задачи

1. У знаменитого софиста Протагора, жившего в V в. До новой эры, был ученик по имени Еватл, обучавшийся праву. По заключенному между ними договору Еватл должен был заплатить за обучение лишь в том случае, если выиграет свой первый судебный процесс. Если же он этот процесс проиграет, то вообще не обязан платить. Однако, закончив обучение, Еватл не стал участвовать в процессах. Это длилось довольно долго, терпение учителя иссякло, и он подал на своего ученика в суд. Таким образом, для Еватла это был первый процесс; от него ему уже не удалось бы отвертеться. Свое требование Протагор обосновал так: «Каким бы ни было решение суда, Еватл должен будет заплатить мне. Он либо выиграет этот свой первый процесс, либо проиграет. Если выиграет, то заплатит в силу нашего договора. Если проиграет, то заплатит согласно решению суда».

Судя по всему, Еватл был способным учеником, поскольку он ответил Протагору: «Действительно, я либо выиграю процесс, либо проиграю его. Если выиграю, решение суда освободит меня от обязанности платить. Если решение суда будет не в мою пользу, значит, я проиграл свой первый процесс и не заплачу в силу нашего договора».

Озадаченный таким оборотом дела, Протагор посвятил этому спору с Еватлом особое сочинение «Тяжба о плате». К сожалению, оно, как и большая часть написанного Протагором, не дошло до нас.

Кто из них прав? Аргументируйте свой ответ

2. Рассел придумал такой популярный вариант своего парадокса — «парадокс парикмахера». Допустим, что Совет какой-то деревни так определил обязанности деревенского парикмахера: брить всех мужчин, которые не бреются сами, и только этих мужчин. Должен ли он брить самого себя? Если да, то он будет относиться к тем, кто бреется сам; но тех, кто бреется сам, он не должен брить. Если нет, он будет принадлежать к тем, кто не бреется сам, и, значит, он должен будет брить себя. Мы приходим, таким образом, к заключению, что этот парикмахер бреет себя в том, и только в том случае, когда он не бреет себя. Так должен ли он брить самого себя? Аргументируйте свой ответ

Ситуационные задачи

1. Эксперимент предложил американский философ Дональд Дэвидсон в 1987

Представим прогуливающегося по болоту философа Дональда Дэвидсона, который остановился переждать грозу рядом с сухим деревом. Ударившая молния расщепляет тело

Дэвидсона на молекулы, и, по невероятному стечению обстоятельств, создаёт из сухого дерева точную реплику Дональда Дэвидсона. Реплика Дэвидсона (назовём её «Болотный человек») двигается точно так же, как двигался при жизни Дэвидсон, и покидает болото. Встречая на дороге друзей Дэвидсона, Болотный человек производит впечатление, что он узнал их и отзывается на их приветствия на английском языке. Двойник Дэвидсона заходит в его дом и окружающим может показаться, что он уселся за рабочий стол писать философскую статью.

Вопрос: можно ли считать Болотного человека тем же самым существом, что и Дональд Дэвидсон? Аргументируйте свой ответ

2. Эксперимент предложил американский философ Роберт Нозик в 1974 г.

Предположим, существование машины, которая способна обеспечить человеку любой опыт по его желанию, создавая его сознанию чрезвычайно убедительные иллюзии. Учёные научились так умело стимулировать мозг, что его обладатель будет абсолютно уверен, что это именно он сочиняет великий роман, знакомится с кем-нибудь, читает интересную книгу и так далее.

Критерии оценивания:

Результаты контрольной работы определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если получено более 70 % правильных ответов.

Оценка «не зачтено» выставляется, если получено менее 70 % правильных ответов.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Пример

Примерный перечень вопросов (ИУК-1.1., ИУК-1.2., ИУК-1.3., ИУК-5.2.)

Вопрос 1. Предмет философии. Место философии в системе культуры.

Вопрос 2. Философия и миф.

Вопрос 3. Функции философии: мировоззренческая, гносеологическая, методологическая, критическая, аксиологическая и т.д.

Вопрос 4. Соотношение философии, науки, религии и искусства.

Вопрос 5. Структура философского знания.

Вопрос 6. Философия Древней Индии и Древнего Китая.

Вопрос 7. Основные причины появления античной философии.

Вопрос 8. Проблема первоначала в Милетской школе натурфилософии.

Вопрос 9. Особенности античной философии.

Вопрос 10. Философия Сократа: оформление антропологического интереса.

Вопрос 11. Философия Платона: теория идей, теория познания, учение о бессмертии души (Платон «Гиппий Большой»).

Вопрос 12. Философия Аристотеля: критика идей Платона. Логика.

Вопрос 13. Основные характеристики средневековой философии.

Вопрос 14. Основные этапы средневековой философии.

Вопрос 15. Общая характеристика средневековой философии.

Вопрос 16. Антропоцентризм – принцип философии эпохи Возрождения.

Вопрос 17. Гуманизм и философия эпохи Возрождения.

Вопрос 18. Философия эпохи Просвещения.

Вопрос 19. Философия Нового времени и ее основные проблемы.

Вопрос 20. Возникновение естественнонаучной картины мира: вклад Г. Галилея в решение вопроса об объективности познания.

Вопрос 21. Немецкая классическая философия: по выбору

а) философия И. Канта;

б) философия Г.В.Ф. Гегеля.

Вопрос 22. Неклассическая европейская философия XIX в.: по выбору

а) философия А. Шопенгауэра;

б) философия С. Кьеркегора;

в) философия Ф. Ницше.

Вопрос 23. Феноменология как направление в философии XX в.

Вопрос 24. Экзистенциализм как направление в философии XX в. (Камю А. «Миф о Сизифе»).

Вопрос 25. Характерные черты русской философии.

Вопрос 26. Спор славянофилов и западников в русской философии.

Вопрос 27. Философия Всеединства Вл. Соловьева.

Вопрос 28. Человек – центральная тема философии Н. Бердяева.

Вопрос 29. Ф. Бэкон как основатель эмпиризма.

Вопрос 30. Р. Декарт как основатель рационализма. (Декарт Р. «Рассуждения о методе»)

Пример задания для студентов, посетивших менее 25 % практических занятий:

Прокомментируйте правило по отношению к другим людям:

«26) Большинство людей настолько субъективны, что в сущности, их не интересует никто, кроме самих себя. Из этого получается, что о чем бы ни зашла речь, они начинают думать о себе; любая тема, если она имеет хотя бы случайное, весьма отдаленное отношение к их личности, до такой степени овладевает их вниманием, что они не в силах понять и судить об объективной стороне дела; точно так же они вовсе не слушают никаких доводов, раз эти последние противоречат их интересам или тщеславию». Согласны ли Вы с этим утверждением? Почему согласны/не согласны? Аргументируйте свою позицию.

Критерии оценки устных опросов:

5 – студент дает ответы на все поставленные вопросы, оценивает и анализирует свои ответы, проводит сравнение с современными тенденциями в философии и культуре;

4 – студент дает ответы на все поставленные вопросы, оценивает свои ответы, но не анализирует и не проводит сравнение с современными тенденциями в философии и культуре;

3 – студент дает ответы не на все вопросы, затрудняется провести сравнение, оценку и анализ в соответствии с современными тенденциями в философии и культуре;

2 – студент не способен ответить на поставленные вопросы.

Критерии оценки практических заданий:

5 - даны ответы на все вопросы задания; аргументирована своя позиция;

4 - даны ответы на все вопросы задания; обозначена (но не аргументирована) своя позиция;

3 - даны ответы не на все вопросы; частично или не обозначена своя позиция;

2 – задание не выполнено

Критерии оценки логических задач:

5 - даны ответы на все предложенные варианты парадоксов; аргументирована своя позиция по каждому варианту;

4 - даны ответы на все предложенные варианты парадоксов; обозначена (но не аргументирована) своя позиция по каждому варианту;

3 - даны ответы не на все предложенные варианты парадоксов; частично или не обозначена своя позиция по каждому варианту;

2 – задание не выполнено

Критерии оценки ситуационных задач:

5 - даны ответы на все предложенные варианты экспериментов; аргументирована своя позиция по каждому варианту;

4 - даны ответы на все предложенные варианты экспериментов; обозначена (но не аргументирована) своя позиция по каждому варианту;

3 - даны ответы не на все предложенные варианты экспериментов; частично или не обозначена своя позиция по каждому варианту;

2 – задание не выполнено

Информация о разработчиках

Николина Надежда Валерьевна, кандидат философских наук, кафедра философии и методологии науки, доцент.