

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ЮИ ТГУ
О.И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Теория договорного права

по направлению подготовки

40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки:

Частное право и гражданский оборот

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Е.С. Болтанова

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы, разрабатывать нормативные правовые акты в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 1.1 Знает формы и способы совершенствования нормативных правовых актов в сфере частного права и гражданского оборота; иметь представление об актуальных проблемах правового регулирования в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 1.2 Обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования; оценивает законодательные инициативы в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 1.3 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.1 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.2 Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится путем опроса каждого обучающегося по теме семинарского и практического занятия, проверки и оценки письменного решения рекомендуемых задач, подготовки докладов, рефератов, сообщений по теме занятия и их доклады на практическом (семинарском) занятии, фиксация результатов занятий в форме положительной или отрицательной оценки подготовки к занятиям, контрольной точки не менее одного раза в процессе проведения занятий.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачёт в первом семестре проводится в форме индивидуального собеседования по вопросу, определенному преподавателем, и оценки письменной работы (доклада, реферата, сообщения), выполненной при подготовке к семинарскому (практическому) занятию. В порядке индивидуальной работы с магистрантами им рекомендуется выполнение в письменной форме дополнительные задачи из практикума по теории договорного права. Продолжительность зачета 1,5 часа.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Общая характеристика договорного права как института гражданского права Российской Федерации. Предмет, метод и принципы договорно-правового

- регулирования. Дискуссия в цивилистике.
2. Договор в гражданском праве: понятие, сущность, функции и значение в механизме гражданско-правового регулирования.
 3. Классификация гражданско-правовых договоров, её научное и практическое значение.
 4. Свобода договора и ее значение для развития гражданского оборота, предпринимательства и утверждения правовых основ гражданского общества. Пределы свободы договора, способы ее ограничения.
 5. Договор и обязательство: понятие, соотношение, классификация договорных обязательств, дискуссия в науке гражданского права о соотношении понятий договор и обязательство, ее теоретическое и практическое значение.
 6. Гражданско-правовые договорные конструкции (поименованные и непоименованные договоры, смешанные и комплексные договоры).
 7. Форма и государственная регистрация договоров. Значение государственной регистрации договоров и дискуссия в доктрине о ее сохранении в законодательстве.
 8. Установление содержания договора. Толкование договора: цели, способы и источники толкования условий договора. Судебное толкование договора.
 9. Заключение договора как процесс и как результат согласования волеизъявлений сторон договора. Протокол разногласий и его правовое значение.
 10. Предварительный договор: понятие, цель, проблемы обеспечения исполнения предварительных обязательств. Рамочный и опционный договор.
 11. Заключение договоров в обязательном порядке. Преддоговорные споры, способы из разрешения.
 12. Заключение договоров на торгах.
 13. Обязательства с неимущественным содержанием: понятие, дискуссия в цивилистике, законодательство.
 14. Разграничение договорных и внедоговорных обязательств: критерии, правовое значение, применение к внедоговорным обязательствам общих положений обязательственного права.
 15. Прекращение обязательств.
 16. Понятие и принципы исполнения договорного обязательства. Принцип надлежащего исполнения обязательств. Научные дискуссии о принципах исполнения обязательств и восприятие доктрины законодателем.
 17. Принцип реального исполнения договорных обязательств и его соотношение с принципом надлежащего исполнения. Иные принципы исполнения договорного обязательства.
 18. Понятие договорного обязательства. Предпринимательские обязательства в гражданском праве России: понятие и дискуссия в доктрине.
 19. Обязательства со множественностью лиц: понятие и виды. Третьи лица в договорном обязательстве.
 20. Перемена лиц в договорном обязательстве: общие положения. Уступка права, перевод долга, передача договора.
 21. Субъекты договорного обязательства и субъекты исполнения договорного обязательства (исполнение обязательства его стороне, исполнение обязательства третьим лицом, исполнение третьему лицу).
 22. Сроки действия договора и обязательства. Исполнение обязательств, в которых не предусмотрен срок исполнения. Условия досрочного исполнения договорного обязательства.
 23. Особенности исполнения денежных обязательств (валюта исполнения, индексация денежного требования, последствия просрочки исполнения денежного обязательства, очередность погашения требований по денежному обязательству, внесение денежного долга в депозит нотариуса).

24. Особенности исполнения договорных обязательств при осуществлении предпринимательской деятельности. Закон РФ «О защите прав потребителей» и его значение при исполнении предпринимательских договоров.
25. Понятие и система способов обеспечения исполнения обязательств. Акцессорность как свойство обеспечительных обязательств.
26. Неустойка: понятие, виды, соотношение с убытками, уменьшение неустойки. Задаток. Механизм обеспечительного действия неустойки и задатка.
27. Залог: понятие, правовая природа, виды и механизм обеспечительного действия.
28. Порядок обращения взыскания на заложенное имущество, реализация заложенного имущества.
29. Удержание. Поручительство. Механизм обеспечительного действия поручительства.
30. Независимая гарантия: понятие, соотношение с обеспечиваемым обязательством, механизм обеспечительного действия. Обеспечительный платеж.
31. Особенности мер принуждения в гражданском праве. Гражданско-правовые санкции: понятие, основания и порядок применения к должнику, нарушившему обязательство.
32. Понятие, значение и функции имущественной ответственности за нарушение договорного обязательства. Дискуссия в цивилистике.
33. Возмещение потерь, возникших в случае наступления определенных в договоре обстоятельств: понятие, правовая природа, условия возмещения, отграничение от гражданско-правовой ответственности, дискуссия в доктрине.
34. Основание и условия ответственности за нарушение договорного обязательства в гражданском праве России. Противоправность как условие гражданско-правовой ответственности.
35. Вина как условие имущественной ответственности в гражданском праве России: понятие и значение. Ответственность за действия третьих лиц. Презумпция вины лица, не исполнившего обязательства. Бремя доказывания невиновности лица.
36. Гражданско-правовое регулирование взыскания убытков при нарушении договорного обязательства: понятие, виды, определение размера убытков, причиненных нарушением договорного обязательства.

Зачет по дисциплине.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится магистранту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала, способному свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоившему основную и ознакомившийся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Кроме того оценка «зачтено» выставляется магистрантам, подтверждающим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы обучающихся, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустивших погрешности в ответе на зачете, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим грубые ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не

понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что он не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

При итоговой оценке знаний магистранта учитывается его работа на семинарских и практических занятиях, уровень выполнения заданий по практической подготовке, выполнение форм текущего контроля и уровень выполнения индивидуальных заданий (решения теоретических, практических задач и написания рефератов по индивидуальным заданиям).

Критерии оценки реферата: учитывается содержание письменной работы, ее актуальность, степень самостоятельности автора, оригинальность и обоснованность выводов, наличие собственных суждений по исследуемой теме, качество используемого материала, а также уровень грамотности (общий, специальный). Под качеством используемого материала понимается использование в письменной работе (реферате) глубоких аналитических исследований авторов дореволюционного, советского и постсоветского периодов.

Реферат оценивается оценками «зачтено» или «не зачтено».

Оценка зачтено выставляется в том случае, если:

- содержание реферата в целом соответствует исследуемой теме;
- работа актуальна, написана самостоятельно;
- в необходимых случаях теоретические рассуждения и выводы подкрепляются судебной практикой;
- в необходимых случаях в работе могут быть критические оценки теоретических положений и судебных позиций;
- дан анализ доктрины в рамках исследуемой проблемы;
- даны обоснованные практические рекомендации в сфере законодательства, правоприменения;
- составлен список использованных источников, оформленных в соответствии с действующими в ТГУ требованиями.

Оценка не зачтено выставляется если:

- установлен плагиат;
- работа содержит существенные теоретические и методологические ошибки;
- аргументация и рассуждения поверхностные, содержат грубые ошибки.

Пример задачи.

Дано: Налоговый орган обратился в суд с иском о взыскании с налогоплательщика Иванова пени за несвоевременную уплату налога на имущество. При рассмотрении данного дела районный суд г. Томска, руководствуясь п. 3 ст. 11 ГПК РФ, на основании ст.333 ГК РФ уменьшил вдвое размер пени, начисленной налоговым органом Иванову в соответствии со ст.75 Налогового кодекса РФ. При этом суд признал сумму пени явно несоразмерной последствиям нарушения налогового обязательства. В своем решении суд указал, что пеня — одно из средств обеспечения исполнения обязательств, как гражданско-правовых, так и налоговых, поэтому к отношениям по взысканию пеней за несвоевременную уплату налогов по аналогии закона может применяться ст. 333 ГК РФ.

Вопросы: *Согласны ли вы с решением суда? Можно ли применять ст.333 ГК РФ в случаях назначения административно-правового штрафа или к начисленной пене за нарушение срока уплаты налога? Какова судебная практика по данной проблеме? Известна ли вам позиция КС РФ по проблеме применения норм гражданского права к налоговым (публичным) отношениям?*

Подумайте над вопросом: обязательство — это гражданско-правовая категория (отраслевая), межотраслевая или общеправовая? Обоснуйте свой ответ. Встречались ли вам в литературе какие-либо суждения по данному вопросу?

Критерии оценки выполнения практических заданий: оценивается «зачтено» и «не зачтено». Оценка «зачтено» выставляется за правильно составленный документ: например, на исковое заявление - правильная (в соответствии с законом) структура исковых требований, ссылка на закон, на разъяснение высших судебных инстанций, глубокое, логичное изложение требований, дан анализ и оценка доказательств, подтверждающим заявленные требования, четкий вывод и требование к суду). Возражение на иск - обоснование несогласия с заявленными требованиями по каждому утверждению, ссылка на закон, обоснованное несогласие с оценкой доказательств, четкие выводы и просьба к суду.

Оценка «не зачтено» ставится за неправильно составленный документ.

Неправильно составленным считается документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств;
- некорректно сформулированы требования;
- некорректно сформулированы итоговые решения.

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

ТЕСТЫ

по учебной дисциплине

«Теория договорного права»

(для магистрантов дневной и заочной форм обучения. Подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Титовым Н.Д.)

Вариант № 1

Инструкция: дайте определение, выберите один или несколько правильных ответов на предлагаемые вопросы.

БЛОК 1. (ИПК 1.1; ИПК 1.2; ИПК1.3)

Тест №1. Договорное право России является:

1. Самостоятельной отраслью российского права;
2. Подотраслью гражданского права России;
3. Институтом гражданского права России;
4. Массивом гражданско-правовых норм;
5. Комплексной отраслью права.

Тест № 2. Основанием гражданско-правовой ответственности является:

1. Нарушение нравственно-этических норм (требований);
2. Правонарушение;
3. Юридический состав;
4. Неисполнение решения суда;
5. Неисполнение требования судебного пристава-исполнителя.

Тест № 3. Содержанием гражданско-правового договора являются:

1. Права кредитора;
2. Обязанности должника;
3. Кредиторские обязанности;
4. Только существенные условия;
5. Существенные, обычные и случайные условия.

Тест № 4. Как называется управомоченная сторона в обязательстве?

1. Оперативный управитель;
2. Кредитор;
3. Индоссат;
4. Владелец;
5. Должник.

Тест № 5. Назовите последствия недействительности гражданско-правового договора:

1. Конфискация;
2. Инквизиция;
3. Реституция;
4. Реквизиция;
5. Имплантация;
6. Контрибуция.

Тест № 6. Какие правовые последствия наступают, если стороны договора не достигли соглашения по всем существенным условиям, необходимым для данного договора:

1. Договор действителен в части согласованных условий;
2. Договор ничтожный;
3. Договор не заключен;
4. Недостающее условие определяет суд;
5. Договор не принимается к нотариальному удостоверению

БЛОК 2. (ИПК 2.1; ИПК 2.2; ИПК 2.3)

Тест № 7. Нарушение установленной законом нотариальной формы гражданско-правового договора влечет следующие правовые последствия:

1. Договор является ничтожным;
2. В случае спора последствия договора определяют сами его стороны;
3. Последствия определяет суд;
4. Договор является действительным;
5. Закон последствия не определяет.

Тест № 8. Обязательства с множественностью лиц могут быть:

1. Солидарными;
2. Коллективным;
3. Смешанными;
4. Абсолютными;
5. Совместными.

Тест № 9. Кредитор, уступивший свое право требования в договорном обязательстве другому лицу, именуется ...

1. Цедент;
2. Индоссант;
3. Эмитент;
4. Принципал;
5. Цессионарий.

Тест № 10. Как называется договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится?

1. Предварительный;
2. Договор присоединения;
3. Публичный;
4. Договор с отодвинутым правовым эффектом;
5. Цессия.

Тест № 11. Договор, который считается заключенным с момента, когда его стороны достигли соглашения по всем существенным условиям договора, является:

1. С отодвинутым правовым эффектом;
2. Региструмальным;
3. Консенсуальным;
4. Вещным;
5. Реальным.

Тест № 12. Договор, при заключении которого у одной стороны договора возникают только права, а у другой – только обязанности, является:

1. Консенсуальным;
2. Возмездным;
3. Односторонним;
4. Взаимно-обязывающим;
5. Абстрактным.

Тест № 13. Как называется определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения?

1. Упущенная выгода;
2. Реальный ущерб;
3. Неустойка;
4. Компенсация;
5. Возмещение.

БЛОК 3. (ИПК 3.1; ИПК 3.2; ИПК 3.3)

Тест № 14. В каких случаях гражданско-правовой договор подлежит нотариальному удостоверению:

1. Общее правило в законе, регулирующим данный вопрос, отсутствует;
2. По усмотрению сторон договора;
3. В случаях, определяемых судом;
4. В случаях, установленных законом или договором;
5. Это определяет нотариус.

Тест № 15. Содержанием договорного обязательства являются:

1. Права и обязанности третьих лиц;
2. Права и обязанности выгодоприобретателя;
3. Кредиторские обязанности;
4. Права и обязанности сторон;

5. Условия обязательства.

Тест № 16. Применяются ли общие положения об обязательствах к предварительному обязательству:

1. Нет, не применяются, поскольку это неимущественное обязательство;
2. Да, применяются без ограничений;
3. Применяются, если иное не предусмотрено правилами об отдельных видах договоров, а при отсутствии таких специальных правил – общими положениями о договоре;
4. Такое применение противоречит существу предварительного обязательства;
5. Применяются по аналогии.

Тест № 17. Вправе ли стороны договора заключить соглашение о порядке заключения договора:

1. Только в случаях, предусмотренных законом;
2. При заключении любого договора с любым субъектным составом;
3. Только при заключении договора, субъектами которого являются индивидуальные предприниматели;
4. Только юридические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью;
5. Закон данные отношения не регулирует.

Тест № 18. Какой договор является ничтожным:

1. Договор, нарушающий правопорядок;
2. Договор, нарушающий нравственные запреты;
3. Договор, нарушающий публичные интересы или права и охраняемые законом интересы третьих лиц;
4. Договор, порождающий конфликт интересов сторон;
5. Договор, который признается в таком качестве судом.

Тест № 19. При каких условиях возникает солидарное обязательство (ответственность):

1. Только в случаях, предусмотренных решением суда;
2. Только в случаях, если требование связано с совершенным преступлением;
3. В случаях, предусмотренных договором или законом, в частности при неделимости предмета обязательства;
4. Только в случае, если это предусмотрено нотариально удостоверенным договором;
5. Только при множественности должников с неоднородным составом (гражданин и юридическое лицо либо юридическое лицо и публично правовой субъект).

БЛОК 4. (ИПК 4.1. 4.2)

Тест № 20. Договор, подлежащий государственной регистрации, для третьих лиц считается заключенным:

1. С момента его государственной регистрации, если иное не установлено законом;
3. С момента установления данного обстоятельства Росреестром;
4. С момента заключения договора его сторонами;
5. С момента сообщения заинтересованным третьим лицом о заключении договора.

Тест № 21. Договор, при заключении которого у одной стороны договора возникают только права, а у другой – только обязанности, называется...

Тест № 22. Неустойка это:

1. Межотраслевой институт;
2. Денежная сумма, подлежащая уплате кредитору в случае неисполнения договорного обязательства, в том числе при просрочке исполнения обязательства;
3. Часть убытков, причиненных правонарушением;
4. Общеправовая конструкция;

5.Способ, обеспечивающий исполнение договорного обязательства, не предусмотренный законом.

Тест № 23. Допускается ли досрочное исполнение обязательства в сфере предпринимательской деятельности:

1. Допускается, поскольку это соответствует интересам сторон договорного обязательства;

2. Не допускается, поскольку это противоречит существу досрочно исполняемого договорного обязательства;

3. Допускается только в случае, когда возможность исполнить обязательство до срока предусмотрена нормативно, условиями обязательства либо вытекает из существа обязательства или обычаев;

4. Допускается только в случае, если об этом будет заранее предупреждено должником;

5. Только по денежным обязательствам.

Тест № 24. Какое исполнение признается встречным:

1. Когда исполнение одного самостоятельного обязательства обусловлено исполнением другого самостоятельного обязательства;

2. Когда исполнение обязательства одной стороной обусловлено исполнением другой стороной своих обязательств;

3. Только в случае исполнения денежных обязательств;

4. Когда исполнение основного обязательства обусловлено заключением договора, обеспечивающего исполнение основного обязательства;

5. Встречным исполнением может быть признано исполнение публичного договорного обязательства с участием гражданина как кредитора;

Тест № 25. Управомоченная сторона в обязательстве называется ...

Вариант № 2

Инструкция: дайте определение, выберите один или несколько правильных ответов на предлагаемые вопросы, либо зачеркните неверное утверждение

БЛОК 1. (ИПК 1.1; ИПК 1.2; ИПК1.3)

Тест № 1. Субъекты РФ вправе (не вправе) принимать нормативные правовые акты, регулирующие договорные отношения.

Тест № 2. Обязанности нескольких должников по обязательству, связанному предпринимательской деятельностью, являются:

1. Долевым;

2. Солидарным;

3. Солидарным, если иное не предусмотрено нормативно или условиями обязательства;

4. Закон этот вопрос не регулирует;

5. Данный вопрос подлежит разрешению в судебном порядке.

Тест № 3. Возможно ли изменение предпринимательского договора в период его действия:

1. Это допустимо в предпринимательском договорном обязательстве по требованию любой стороны договора;

2. Такое право допустимо по закону в любом договорном обязательстве;

3. Принцип прочности договорного обязательства не допускает его изменения;

4. Возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено в законе или договоре;

5. Возможно, если отказывающаяся от договора сторона возместит все убытки партнеру.

Тест № 4. Вправе ли юридическое лицо – субъект предпринимательской деятельности отказаться от исполнения договорного обязательства?

1. По соглашению сторон это возможно в предпринимательском договорном обязательстве при условии уплаты другой стороне договора определенной денежной суммы;

2. Такое право допустимо по закону без соглашения сторон в любом договорном обязательстве;

3. Принцип прочности договорного обязательства запрещает это;

4. Нет не вправе, если иное не предусмотрено в законе;

5. Вправе, если отказывающаяся от договора сторона возместит все убытки.

Тест № 5. Как называется определенная судом денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения решения суда

1. Упущенная выгода;

2. Реальный ущерб;

3. Неустойка;

4. Компенсация;

5. Возмещение.

БЛОК 2. (ИПК 2.1; ИПК 2.2; ИПК 2.3)

Тест № 6. Вправе ли стороны заключить соглашение об изменении решения, постановленного по их спору:

1. Да, могут;

2. Не вправе;

3. Такое соглашение нарушает обязательность исполнения судебного решения;

4. Могут, получив определение суда о внесении изменения в решение суда;

5. Только по нотариально удостоверенному согласию кредитора.

Тест № 7. Вправе ли кредитор требовать исполнения договорного обязательства в натуре?

1. Если это предусмотрено в законе;

2. Если это предусмотрено в договоре;

3. Нет, не вправе;

4. Такое требование противоречит принципу свободы договора;

5. Вправе, если это не противоречит существу договора и закону партнеру.

Тест № 8. Обязан ли кредитор принять исполнение по договорному обязательству, предложенное третьим лицом?

1. Нет, не обязан, но вправе;

2. Обязан, если исполнение договорного обязательства возложено должником на третье лицо;

3. Обязан без всяких условий;

4. Обязан только по денежному обязательству;

5. Это возможно без всяких условий, если нет прямого запрета в законе.

Тест № 9. Вправе ли кредитор требовать обеспечить исполнение решения суда, если оно постановлено в его пользу, путем присуждения определенной денежной суммы (судебной неустойки) в его пользу на случай неисполнении судебного акта

1. Такого права для кредитора закон не предусматривает;

2. Вправе одновременно с постановлением решения судом;

3. Такое право возможно только после отказа должника исполнять судебный акт;

4. Такое право возникает после неисполнения решения суда службой судебных приставов-исполнителей;

5. Возможно путем денежной компенсации убытков после возврата исполнительного листа службой судебных приставов-исполнителей.

Тест № 10. Обязан ли кредитор принять исполнение по договорному обязательству, предложенное третьим лицом?

1. Нет, не обязан, но вправе;
2. Обязан, если исполнение договорного обязательства возложено должником на третье лицо;
3. Обязан без всяких условий;
4. Обязан только по денежному обязательству;
5. Это возможно без всяких условий, если нет прямого запрета в законе.

Тест № 11. Вправе ли кредитор требовать обеспечить исполнение решения суда, путем присуждения определенной денежной суммы в его пользу на случай неисполнения судебного акта

1. Такого права для кредитора закон не предусматривает;
2. Вправе одновременно с постановлением решения судом и только на случай неисполнения судебного акта;
3. Такое право возможно только после отказа должника исполнять судебный акт
4. Такое право возникает после неисполнения решения суда службой судебных приставов-исполнителей;
5. Возможно путем денежной компенсации убытков после возврата исполнительного листа службой судебных приставов-исполнителей.

Тест № 12. Обязан ли кредитор принять исполнение договорного обязательства, предложенное за должника третьим лицом:

1. Да, без возражений;
2. Нет, это противоречит закону;
3. Это обязательно только в сфере осуществления предпринимательской деятельности;
4. Обязан, если исполнение обязательства возложено должником на третье лицо;
5. Такая конструкция по действующему законодательству не предусмотрена.

БЛОК 3. (ИПК 3.1; ИПК 3.2; ИПК 3.3)

Тест № 13. Какие правовые последствия наступают, если приобретатель заложенного имущества является добросовестным

1. Залог в силу права следования сохраняется;
2. Залог прекращается;
3. Договор о приобретении имущества является ничтожным;
4. Договор о приобретении имущества является оспоримым;
5. Последствия определяются судом при разрешении спора.

Тест № 14. Договор, стороны которого обязуются заключить в будущем договор о передаче на определенных условиях имущества, называется:

1. Организационным договором;
2. Предварительным договором;
3. Учредительным договором;
4. Договорам в пользу третьего лица.

Тест № 15. Предварительный договор заключается в форме:

1. Установленной для основного договора, а если форма для последнего не установлена, то в письменной форме;
2. Письменной, в зависимости от стоимости сделки;
3. Нотариальной, по требованию одной из сторон;

4. Устной, по взаимному согласованию.

Тест № 16. Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение:

1. О предмете договора;
2. Об условиях, которые названы в законе как существенные;
3. Об условиях, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение;
4. Обо всем, указанном в п. «а» — «в».

Тест № 17. Предложение лица, направленное в письменной форме другому лицу с целью заключения договора на определенных условиях, называется:

Тест № 18. Принятие предложения лицом, согласившимся в письменной форме с другим лицом заключить с ним договор на определенных условиях, называется:

БЛОК 4. (ИПК 4.1. 4.2)

Тест № 19. Может ли субъект предпринимательской деятельности отказаться от заключения договора, если контрагент заплатит определенную денежную сумму:

1. Если согласиться другая сторона;
2. Это противоречит закону;
3. Только в случаях, предусмотренных законом;
4. Такое требование противоречит правопорядку;
5. Только по решению суда.

Тест № 20. Правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров, может издавать:

1. Правительство РФ;
2. Президент РФ;
3. Правительство субъекта РФ;
4. Орган местного самоуправления.

Тест № 21. Условия публичного договора ничтожны, если они не соответствуют требованиям:

1. Одинаковости цен товаров, работ и услуг для всех потребителей;
2. Одинаковости правил заключения и исполнения договоров для всех сторон;
3. Возможности для коммерческих организаций оказывать предпочтение одному лицу перед другим при заключении договора;
4. Всему, указанному в п. «а» и «б».

Тест № 22. Договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента:

1. Получения акцепта лицом, направившим оферту;
2. Передачи сторонами соответствующего имущества, предусмотренного договором;
3. Его регистрации;
4. Подписания договора его сторонами.

Тест № 23. Если в соответствии с законом для заключения договора необходима передача имущества, договор считается заключенным с момента:

1. Его государственной регистрации;
2. Подписания договора его сторонами;
3. Получения акцепта лицом, направившим оферту;
4. Передачи соответствующего имущества.

Тест № 24. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее принятия, действий по выполнению указанных в ней условий договора, считается:

1. Акцептом
2. Виндикацией
3. Офертой
4. Реституцией

Тест № 25. Гражданско-правовой договор является (не является) нормативным правовым актом для его сторон.

Вариант № 3

Инструкция: дайте определение, выберите правильный ответ либо зачеркните неверное утверждение, дайте ответ на вопрос, выполните действие, указанное в тесте.

БЛОК 1. (ИПК 1.1; ИПК 1.2; ИПК1.3)

Тест № 1. Гражданско-правовой договор это...

Тест № 2. Под предметом договора понимается ...

Тест № 3. Публичным является договор...

Тест № 4. Предварительным является договор...

Тест № 5. Оферта это ...

Тест № 6. Акцепт это...

Тест № 7. Если стороны предварительного договора не достигли четкого соглашения о предмете основного договора, то:

1. Предварительный договор является незаключенным;
2. Предварительный договор является недействительным;
3. В случае спора данное условие восполняет суд;
4. Данное условие может быть восполнено при заключении основного договора;
5. Это обстоятельство не имеет правового значения.

БЛОК 2. (ИПК 2.1; ИПК 2.2; ИПК 2.3)

Тест № 8. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена:

1. Ведомственными инструкциями;
2. Указом Президента РФ;
3. Постановлением Правительства РФ;
4. ГК РФ.

Тест № 9. Допускается ли отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары или услуги?

1. Не допускается в случаях, указанных в законе;
2. Допускается всегда;
3. Не допускается никогда;
4. Допускается, если продавец уверен в неисполнимости контракта.

Тест № 10. Если в предварительном договоре не указан срок, в который стороны обязуются заключить основной договор, то последний подлежит заключению с момента заключения предварительного договора в течение:

1. Шести месяцев;
2. Одного года;
3. Трех лет;
4. Двух лет.

Тест № 11. Договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а иному лицу, называется:

1. Учредительным договором;
2. Договором присоединения;
3. Договором в пользу третьего лица;
4. Организационным договором.

Тест № 12. При толковании условий договора суд принимает во внимание:

1. Показания свидетелей заключения договора, их отношение к сторонам договора;
2. Финансовое положение сторон, участвующих в договоре, их поведение во взаимоотношениях с участниками предыдущих договоров;
3. Переговоры, переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, поведение сторон;
4. Все, указанное в п. «а» и «б».

Тест № 13. Договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах и могли быть приняты другой стороной, называется:

1. Учредительным договором;
2. Публичным договором;
3. Договором присоединения;
4. Организационным договором.

БЛОК 3. (ИПК 3.1; ИПК 3.2; ИПК 3.3)

Тест № 14. Отзыв оферты возможен в случае...?

Тест № 15. Отзыв акцепта возможен в случае...?

Тест № 16. Возможно ли изменить заключенный договор?

Тест № 17. Возможно ли расторгнуть заключенный договор?

Тест № 18. Договор на основании оферты и ее принятия считается заключенным, если:

1. Акцепт получен лицом, направившим оферту, в пределах указанного в ней срока;
2. Акцепт получен лицом, направившим оферту, до окончания срока, установленного законом;
3. Сторона, направившая оферту, немедленно сообщила другой стороне о принятии ее акцепта, полученного с опозданием;
4. Произошло все, указанное в п. «а» — «в».

Тест № 19. В случае, когда заключение договора обязательно, сторона, которой направлена оферта, должна направить другой стороне извещение об акцепте со дня получения оферты в течение:

1. 10 дней;
2. 15 дней;
3. Одного месяца;
4. Двух месяцев.

БЛОК 4. (ИПК 4.1; ИПК 4.2;)

Тест № 20. Субъект РФ вправе (не вправе) принять закон, устраняющий противоречия в постановлении Правительства РФ, регулирующие договорные отношения

Тест № 21. Назовите основные функции гражданско-правового договора

Тест № 22. Перечислите основные принципы договорного права

Тест № 23. Освобождает ли стороны от ответственности за нарушение договора окончание срока его действия?

1. Не освобождает, если против этого возражает потерпевший;
2. Не освобождает лишь виновную сторону;
4. Не освобождает никогда;
5. Всегда освобождает.

Тест № 24. Сторона, получившая извещение об акцепте на иных условиях от стороны, для которой заключение договора обязательно, вправе передать разногласия на рассмотрение суда со дня получения такого извещения в течение:

1. Двух месяцев;
2. Одного месяца;
3. 20 дней;
4. 10 дней.

Тест № 25. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1. При существенном нарушении договора другой стороной;
2. По основаниям, прямо предусмотренным ГК РФ, другими законами;
3. По основаниям, прямо предусмотренным договором;
4. По всем основаниям, указанным в п. «а» — «в».

ЗАДАЧИ

по учебной дисциплине

«Теория договорного права»

(по магистерской программе «Частное право и гражданский оборот». Подготовлены кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Титовым Н.Д.)

ЗАНЯТИЕ 1. ТЕМА: Общие положения о договорных обязательствах

Задача №1

Налоговый орган обратился в суд с иском о взыскании с налогоплательщика Иванова пени за несвоевременную уплату налога на имущество. При рассмотрении данного дела районный суд г. Томска, руководствуясь п. 3 ст. 11 ГПК РФ, на основании ст. 333 ГК РФ уменьшил вдвое размер пени, начисленной налоговым органом Иванову в соответствии со ст. 75 Налогового кодекса РФ. При этом суд признал сумму пени явно несоразмерной последствиям нарушения обязательства. В своем решении суд указал, что пеня — одно из правовых средств обеспечения исполнения обязательств, как гражданско-правовых, так и налоговых, поэтому к отношениям по взысканию пеней за несвоевременную уплату налогов по аналогии закона может применяться ст. 333 ГК РФ.

Согласны ли вы с решением суда? Можно ли применять ст. 333 ГК РФ в случаях назначения административно-правового штрафа или к начисленной пене за нарушение срока уплаты налога? Известна ли вам судебная практика по данной проблеме?

Оцените каждое утверждение суда, которым он обосновал свое решение.

Подумайте над вопросом: обязательство — это гражданско-правовая категория или общеправовая? Обоснуйте свой ответ. Встречались ли вам в литературе какие-либо суждения по данному вопросу?

Задача №2.

ООО «Химический комбинат» обратился в арбитражный суд с иском к ПАО «Химстрой» о взыскании пени за просрочку исполнения основного обязательства, штрафа за просрочку оплаты электроэнергии, исчисляемого с суммы пени. До принятия решения истец уточнил предмет иска и просил взыскать также проценты за пользование чужими денежными средствами на основании ст. 317.1, 395 ГК РФ.

Решением суда, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, иск был удовлетворен. ПАО «Химстрой» обратился с кассационной жалобой в суд кассационной инстанции о пересмотре принятых судебных актов, предложив отказать во взыскании процентов с сумм, составляющих налоги, а также отказать во взыскании штрафа, считая что действующее гражданское законодательство не предусматривает взыскание сложных

процентов (пеню на пеню). Кроме того, по его мнению, суд, правомерно возложив на ответчика, просрочившего платеж, ответственность, предусмотренную ст. 395 ГК РФ, не учел все же, что проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат начислению на цену электроэнергии без учета налога на добавленную стоимость.

Оцените приведенные в жалобе доводы. Какое решение должна принять кассационная инстанция? Используйте судебную практику об особенностях применения санкций за нарушение субъектом предпринимательской деятельности обязательств. Обоснуйте ваш ответ.

Дополнительный вопрос. Как вы полагаете, является ли санкция необходимым атрибутом гражданско-правового обязательства? Какие мнения высказаны в литературе по данному вопросу (кто, что и где высказывался)?

Задача №3.

Иванов обратился в суд с иском к Петрову о взыскании с него 50 000 рублей. Свой иск Иванов обосновывал тем, что у него имеется расписка Петрова, из которой следует, что он обязался возратить ему долг своей фактической супруги Светланы, которая постоянно брала у него деньги для предпринимательской деятельности. После ее смерти Петров, руководствуясь нравственным долгом, и выдал такую расписку, поскольку знал, что Светлана действительно взяла у Иванова деньги в сумме 50000 рублей. Письменно заем денежных сумм между Ивановым и Светланой не оформляли.

Петров иск не признал. В суде пояснил, что деньги он не брал, за третье лицо обязательство по уплате долга исполнять не обязан. Долг на основании расписки противоречит закону. Расписка никаких правовых последствий для него не порождает.

Просил в иске отказать.

Решите задачу, проанализируйте фактические обстоятельства и дайте им правовую оценку. Породила ли расписка Петрова гражданско-правовое обязательство? Какое? Обоснуйте свой ответ. Какие суждения по этой проблеме имеются в юридической литературе? Встречались ли в судебной практике аналогичные дела?

Задача №4.

Индивидуальные предприниматели (ИП) Иванов и Петров после переговоров подписали **протокол о намерениях**, в соответствии с которым Петров обещал Иванову в будущем передать в аренду помещение под офис, после того, как он построит здание в г. Томске и зарегистрирует на него право собственности.

Однако после приобретения на здание права собственности Петров отказался выполнить протокольное соглашение. Иванов обратился в суд с иском о понуждении Петрова к исполнению обязательства, который судом был удовлетворен.

*Оцените принятое судом решение. Обоснуйте свой вариант решения. Изменится ли что-нибудь, если стороны заключили **договор о намерениях**, а не просто оформили свое соглашение протоколом о намерениях?*

Вариант задачи: указанные стороны подписали не протокол о намерениях, а:

1. Предварительный договор (ст.429 ГК РФ), который также не был исполнен Петровым;

2. Рамочный договор, исполнять который Петров также отказался.

Какое юридическое значение имеют протоколы о намерениях, рамочный договор и предварительные договоры? Какое решение должен принять суд в этом случае?

Как вы полагаете, предварительный договор порождает какое-либо обязательство? Если да, то какое? Соответствует ли оно понятию обязательства, данному в ст.307 ГК РФ? Обоснуйте свой ответ. Встречались ли вам какие-либо суждения по данному вопросу в юридической литературе?

Задача №5.

Иванов и Петров заключили договор о создании ООО, предусмотрев условия их участия в будущем ООО.

Как вы думаете, возникло ли в данном случае обязательство? Если да, то какое? В чем особенность данного договора и возникающего из него правоотношения? Является ли оно обязательством? Возможно ли понуждение кого-либо из участников договора к исполнению заключенного ими договора в случае отказа другого участника участвовать в создании ООО?

Задача №6.

В результате ДТП был поврежден автомобиль, принадлежащий, Иванову. Виновным в ДТП в административном порядке был признан Петров. Ущерб, причиненный автомобилю Иванова, был возмещен страховой организацией ООО «Прогресс». Страховщик, выплативший страховое возмещение, в порядке суброгации потребовал взыскать выплаченную сумму с Петрова.

Разберитесь, какие обязательства возникли в связи с ДТП? Из каких оснований? Какова судебная перспектива иска страховой организации? Обоснуйте свой ответ.

Задача №7.

Иванов и Петрова заключили договор, который ими был назван предварительным. По условиям данного договора Петрова обязалась оформить на земельный участок, который принадлежит ей на праве пожизненного наследуемого владения, право собственности и продать его Иванову за цену, которую они согласуют при заключении договора купли-продажи земельного участка.

После регистрации права собственности на земельный участок Петрова отказалась продать его Иванову за ту цену, которую он назвал Петровой. Иванов обратился в суд с иском о понуждении Петровой к заключению основного договора купли-продажи земельного участка по цене и на условиях, на которых он настаивал при заключении договора с Петровой.

Как вы думаете, какова судебная перспектива данного иска? Дайте правовую квалификацию заключенному Ивановым и Петровой предварительному договору: порождает ли он гражданско-правовое обязательство, что является его объектом, какая санкция обеспечивает юридический характер такого рода соглашение?

ЗАНЯТИЕ 2.,3. ТЕМА: Гражданско-правовой договор. Общие положения.

Задача №1.

ООО «Призер» обратилось в суд с иском к ООО «Спецстрой» о признании недействительным договора аренды нежилых объектов. В обоснование заявленных требований истец сослался на недостижение соглашения о существенном для договора аренды условии - предмете договора. В договоре указано, что в аренду передаются три складских помещения по ул. Некрасова в г. Томске по 300 кв.м. каждый из объектов, какая-либо конкретизация (индивидуализация) складских помещений в договоре отсутствует.

Ответчик, не оспаривая приведенные истцом обстоятельства, возражал против заявленных требований, ссылаясь на п.3 ст.432 ГК РФ, полагал, что договор аренды является заключенным, поскольку имело место его реальное исполнение. ООО «Спецстрой» пользовался объектами аренды, вносил за это плату, вопросов о конкретизации объектов аренды у сторон не возникало, при передаче помещений в аренду между сторонами отсутствовали разногласия о предмете договора, в договоре аренды указан адрес арендуемых помещений и их площадь.

Оцените доводы сторон, ваше мнение о решении, которое должен принять суд? Известна ли вам судебная практика по данной категории дел? Обоснуйте свой вариант решения.

Задача №2.

Крапивин, собственник трехкомнатной дачи, решил на лето сдать все три комнаты и поместил объявление в газете, где указал, что комнаты по размеру и удобствам равнозначны и сдаются по выбору нанимателя за одинаковую плату.

Семенов, не осматривая дачи, заключил с Крапивиным договор, не уточнив какую из комнат он нанимает, и дал условленный задаток. Когда Семенов приехал на дачу, то оказалось, что одна комната уже занята, во второй живет сам Крапивин, а третья свободна. Семенов потребовал расторжения договора и возвращения данного им задатка в двойном размере, так как он лишен Крапивиным права выбора, а понравившаяся ему комната занята другим нанимателем.

Правомерны ли данные требования? В чем особенность альтернативных обязательств? Можно ли утверждать, что между спорящими сторонами возникло альтернативное обязательство? Обоснуйте свой ответ.

Задача №3.

Гражданин Соколов взял в долг у своей соседки Пономаревой 5 тыс. руб. В письменном виде договор оформлен не был, расписка также не выдавалась. По договоренности с Пономаревой Соколов обязался возвратить сумму займа по истечении шести месяцев с момента получения займа.

Через два месяца после передачи денег Пономарева попросила Соколова подписать письменный договор займа, в котором содержались те условия, на которых ему ранее был предоставлен заём. Соколов, не отрицая своей обязанности возвратить полученные деньги, договор подписать отказался, сославшись при этом на то, что заемное обязательство между ними возникло ранее, еще два месяца назад, закон же запрещает распространять условия договора на отношения, возникшие между сторонами до его заключения.

Кто прав? Обоснуйте ваш ответ. Приведите нормы ГК РФ в обоснование утвердительного или отрицательного ответа на вопрос. Известна ли вам судебная практика по аналогичным спорам?

Задача №4.

ИП Никифоров получил крупную денежную сумму от продажи принадлежавшего ему объекта недвижимости (спортивная база). Опасаясь хранить деньги дома, он решил открыть депозитный счет и хранить деньги в банке. Заключив договор, дома ИП Никифоров обнаружил, что в договоре отсутствуют условия об ответственности Банка за нарушение условий договора.

ИП Никифоров обратился к банку с письмом, требуя дополнить договор соответствующими условиями. Банк ответил отказом, объяснив ИП Никифорову, что стороны договора несут ответственность, предусмотренную законом и переписывать в договор все санкции, установленные в законе, нецелесообразно, это перегружает договор. Однако ИП Никифоров, не удовлетворенный таким ответом банка, обратился в суд с иском об изменении договора.

Какое решение должен принять суд? Допускает ли действующий ГК РФ изменения заключенного договора? Имеются ли основания для внесения изменений в заключенный договор?

Задача №5. ООО «МехСнаб» (Поставщик) поставило АО «ЖБИ» (Покупатель) металлопрокат в ассортименте. Когда подошел срок оплаты по договору, Поставщик направил Покупателю письмо с просьбой произвести оплату третьему лицу — ПАО «Галактика». Поскольку от последнего никаких документов, подтверждающих его согласие на получение денег АО «ЖБИ» не получило, оплата произведена не была.

Через некоторое время ПАО «Галактика» обратилось в арбитражный суд с требованием о взыскании процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами. Суд отказал в иске, указав, что истец не выражал своего согласия на получение платежа, а потому является ненадлежащим истцом.

Согласны ли вы с принятым судом решением? Обоснуйте ваш ответ. В чем особенность исполнения договорных обязательств с участием третьих лиц?

Задача №6.

ООО «Веста» и ОАО «Вега» заключили предварительный договор, по условиям которого они обязались заключить в будущем договор поставки сельхозпродукции, производимой ООО «Веста». Основной договор стороны обязались заключить в сентябре-октябре текущего года.

Однако к обусловленному сроку договор не был заключен. ООО «Веста» свой отказ от заключения основного договора обосновало тем, что год был неурожайный, а подписанный ими документ не порождает каких-либо обязательств, поскольку не содержит существенных условий основного договора.

ОАО «Вега» обратилось в суд с иском о понуждении ООО «Веста» к заключению договора.

Какое решение должен принять суд? Допустимо ли вообще понуждение к заключению договора по действующему ГК РФ? Может ли суд обязать сторону предварительного договора заключить основной договор? Можно ли квалифицировать предварительный договор как реальный и возмездный? Обоснуйте ваш ответ.

Вариант: стороны заключили не предварительный, а рамочный договор. Изменится ли ваше решение?

Задача №7.

Иванов, работавший директором ООО «Улу-Юл», решил заключить с ООО «Улу-Юл» от своего имени как физического лица договор мены: обменять принадлежащий ему на праве собственности автомобиль на принадлежащий обществу склад. Юрисконсульт ООО «Улу-Юл» пояснил Иванову, что данный договор он вправе совершить только с согласия общего собрания участников общества. Тем не менее, директор подписал договор, поскольку, по его мнению, он в соответствии с уставом вправе единолично совершать любую сделку на сумму до 500000 руб., а в данном случае цена договора не превышает 350 тыс. руб.

Правомерно ли поступил директор ООО «Улу-Юл»? Возникло ли в данном случае обязательство? Соответствует ли оно закону? Дайте правовое обоснование вашему выводу.

Задача №8.

Иванов и Петров заключили предварительный договор купли-продажи квартиры. По условиям договора Иванов (продавец) по истечении срока на принятие наследства (квартиры) обязался зарегистрировать право собственности на квартиру и заключить основной договор купли-продажи.

Сразу же после подписания предварительного договора и до регистрации права собственности на квартиру стороны произвели взаимное исполнение: передачу квартиры и ее оплату. Петров вселился в переданную ему Ивановым квартиру, сделал в ней евроремонт, поставил на регистрационный учет себя и членов своей семьи. Иванов распорядился денежными средствами по своему усмотрению.

Однако после регистрации права собственности на квартиру Иванов отказался от заключения основного договора купли-продажи квартиры и предъявил к Петрову и членам его семьи иск по ст.304 ГК РФ и о выселении.

Дайте анализ спорной правовой ситуации. Допустимо ли по предварительному договору какое-либо исполнение? Какое решение должен принять суд? Известна ли вам судебная практика по аналогичным делам? Позиция ВАС РФ по аналогичным спорам? Изменилось ли что-либо в правовом регулировании описанных в задаче общественных отношений в связи с принятием ФЗ от 08.03.2015 №42-ФЗ?

Задача №9.

Индивидуальный предприниматель Иванов, оказывающий риелторские услуги, имеющий доверенность от собственника квартиры Смирнова на ее продажу, договорился с гражданином Петровым о продаже ему квартиры Смирнова. Однако перед подписанием договора Петров отказался заключить договор, мотивируя свой отказ завышенной ценой, указанной в договоре, не соответствующей качеству жилья. ИП Иванов, имеющий

полномочия от Смирнова, обратился в суд с иском о понуждении Петрова к заключению договора.

Какова судебная перспектива иска Иванова? Обоснуйте свой ответ.

Вариант: стороны заключили предварительный договор купли-продажи квартиры. Петров отказался от заключения основного договора, мотивируя это тем, что в предварительном договоре не определена цена квартиры, а ИП Иванов явно завысил цену квартиры. При таких обстоятельствах как может быть разрешено дело о понуждении Петрова к заключению договора?

Задача №10.

АО «Ермак» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Тоян» о внесении изменений в договор аренды нежилого помещения в части размера арендной платы. При этом в исковом заявлении истец указал, что ответчик отказывается вносить какие-либо изменения в действующий договор, однако арендную плату вносит по увеличенным ставкам.

Арбитражный суд иски требования акционерного общества удовлетворил. При этом он исходил из того, что действия арендатора по внесению арендной платы не могут рассматриваться как его согласие на внесение изменений в договор аренды, так как в соответствии со статьей 452 ГК РФ соглашение об изменении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора не вытекает иное. Поскольку исходя из статьи 609 ГК РФ договор аренды между юридическими лицами заключается в письменной форме, то соглашение о внесении изменений в договор также должно быть выражено в письменной форме.

Апелляционная инстанция решение суда первой инстанции отменила.

Оцените принятые судебные акты. Как бы вы обосновали (отмотивировали) отмену решения суда первой инстанции. Как вы полагаете договор аренды нежилого помещения подлежит государственной регистрации и где? Обоснуйте свой вывод?

Задача №11.

Ответьте на вопросы:

1. *Применяются ли незаключенному договору правила об основаниях недействительности сделок? Обоснуйте свой ответ. Известна ли вам позиция ВС РФ и ВАС РФ по данному вопросу?*

2. *При рассмотрении дела о взыскании суммы долга по договору должен ли суд оценить договор на предмет заключенности независимо от наличия возражений или встречного иска? Известна ли вам позиция ВС РФ и ВАС РФ по данному вопросу?*

3. *Если одна сторона совершает действия по исполнению договора, а другая принимает их без каких-либо возражений, можно ли считать соответствующие условия договора согласованными, а договор – заключенным?*

4. *Признается ли заключенным договор, который подписан с протоколом разногласий, но без согласования условия, указанного в протоколе? В чем особенность такого документа как протокол разногласий, каково его юридическое значение?*

5. *Какие правовые последствия влечет отсутствие в договоре возмездного оказания услуг условия о сроках оказания услуг, можно ли такой договор считать заключенным?*

6. *Являются ли условия организационного (рамочного) соглашения частью заключенного договора, если последний в целом соответствует намерению сторон, выраженному в соглашении?*

7. *Можно ли условие договора о цене отнести к существенному, если в ходе переговоров одна из сторон предложила включить его в договор или заявила о необходимости согласовать цену?*

8. *В предварительном договоре купли-продажи квартиры указана площадь, отличающаяся от площади, указанной в ЕГРН. Однако между сторонами нет спора о*

тождестве объекта. Можно ли при таких обстоятельствах считать договор заключенным?

ЗАНЯТИЕ 4. Тема: Заключение, изменение и расторжение гражданско-правового договора.

Задача №1.

Житель г. Томска Лазарев 5 марта 2023 года отправил своему знакомому Терентьеву, проживающему в г. Кемерово, письмо, в котором предложил ему купить пианино марки «Циммерман» за 15 тыс. руб. В письме было сказано, что ответ Лазарев будет ждать до 01.06. 2023 года.

20.06.2023 года Терентьев приехал на арендованной автомашине в г. Томск с намерением приобрести музыкальный инструмент. Однако получить пианино он не смог, так как Лазарев уже его продал и передал Киселеву. Терентьев, огорченный поступком Лазарева, потребовал от него возмещения всех расходов, связанных с поездкой в Томск. Лазарев отклонил это требование, сославшись на то, что договорных отношений по продаже пианино у него с Терентьевым не было.

Решите спор. Дайте правовую оценку фактическим обстоятельствам. Имеются ли основания для взыскания с Терентьева понесенных Лазаревым убытков и компенсации морального вреда, причиненного Терентьеву несостоявшейся сделкой?

Задача №2

Садоводческое некоммерческое товарищество (кооператив) «Роботрон» предложило АО «Комплекс по переработке сельскохозяйственной продукции «Элита» заключить договор, по которому кооператив обязался отгрузить акционерному обществу к 25 сентября пять тонн яблок. В письме для ответа на предложение был указан срок 7 сентября. Не получив к этой дате ответа, кооператив продал все яблоки на Губернаторском рынке. 26 сентября АО информировало Кооператив, что яблоки, вопреки заключенному договору, не получены и просил ускорить их отгрузку. Кооператив сообщил акционерному обществу, что его согласие на заключение договора хотя и выслано своевременно, получено кооперативом по вине почты лишь 10 сентября. Яблоки уже проданы, но кооператив может выслать другие фрукты, в частности, 5 тонн груш. АО «Комплекс по переработке сельскохозяйственной продукции «Элита» предъявил иск к кооперативу о взыскании неустойки за неисполнение договора.

Подлежит ли иск удовлетворению? Какое юридическое значение имеет предложение кооператива заключить договор на продажу заводу яблок?

Задача №3. Руководство МОУ «Школа-интернат» обратилось в МУП «ТТУ» с заявкой о выделении двух автобусов для перевозки детей к месту летнего отдыха в районе с. Богашево. Руководитель МУП «ТТУ» отказал в заключении договора перевозки, пояснив, что в летний период практически весь автобусный парк, свободный от внутригородских маршрутов, задействован на так называемых «коммерческих» рейсах по перевозке предпринимателей на рынки г. Новосибирска и обратно. Каждый день перевозок приносит предприятию значительную прибыль, и поэтому оно не может позволить себе явно невыгодные рейсы. Директор МОУ «Школа-интернат» обратился к юристу Департамента образования администрации Томской области за разъяснениями, просил дать правовую оценку действиям автотранспортного предприятия.

Дайте консультацию по этому вопросу. Вправе ли муниципальное унитарное предприятие «ТТУ» отказаться от заключения договора перевозки школьников? Обоснуйте вашу позицию.

Задача №4.

Коммандитное товарищество Кузнецова, Петрова и К° «СтатусКво» получило по почте рекламный каталог обуви, производимой АО «Континент» и письмо с предложением заключить договор. Товарищество перечислило акционерному обществу 40 тыс. руб. и информировало его, что оплатило 20 пар мужских зимних ботинок.

Через десять дней общество возвратило товариществу уплаченные деньги, перечислив их на его расчетный счет. Товарищество обратилось в суд с иском о понуждении АО «Континент» к исполнению договора поставки. В судебном заседании ответчик, возражая против иска, указал, что поскольку договор между ними заключен не был, то и обязанности по поставке товаров не возникли.

Кто прав в этом споре? Вправе ли АО «Континент» односторонне отказаться от исполнения заключенного договора? Обоснуйте ваш вариант разрешения спорной ситуации. В чем особенность одностороннего отказа от исполнения договорного обязательства между субъектами предпринимательской деятельности?

Задача №5.

При проведении торгов по продаже 25 % процентов голосующих акций ПАО «Ул-Юл-Нефть» каждый участник этих торгов внес задаток в размере 30 % от стартовой цены. Выигравшим торги оказался коммерческий банк «Альфа-капитал» (ПАО), предложивший наивысшую цену. Однако через три дня представитель банка отказался подписывать протокол результатов торгов, мотивируя свой отказ утратой интереса к акциям данной компании, и потребовал возвращения задатка за вычетом расходов, понесенных организаторами торгов на их проведение.

Решите спор. *Каково назначение и правовая природа задатка при заключении договора на публичных торгах?* Для ответа на этот вопрос сравните нормы ст. 380 и п. 5 ст. 448 ГК РФ.

Задача №6.

Новиков заключил с индивидуальным предпринимателем (ИП) Ляховым договор поручения, по которому Ляхов обязался продать принадлежащий Новикову автомобиль «ВАЗ-НИВА». Срок действия договора - два месяца со дня его заключения. Однако уже через месяц ИП Ляхов направил Новикову уведомление о расторжении договора в связи с невозможностью его исполнения. Новиков с предложением о расторжении договора не согласился, настаивал на его исполнении. Вместе с тем, чтобы не допустить ошибки обратился за советом в адвокатский кабинет №1.

Какой ответ следует дать Новикову? Какие основные правила установлены в ГК РФ об отказе стороны от договора?

Задача №7.

11 мая 2023 года ООО «Световые технологии» получило от АО «Завод электроламповых изделий» счет на оплату, который был составлен на основании письма ООО. Счет содержал наименование, количество и стоимость продукции завода, а также указание на то, что он является действительным в течение 3 дней с момента выставления. Через день от АО поступило письмо, в котором завод в связи с аварийной остановкой производства отзывал выставленный 11 мая счет.

Определите, что в данном случае является офертой и акцептом. Правомерны ли действия завода по отзыву счета? Что с точки зрения права представляет «отзыв счета»?

Задача №8.

Выбрав в выставочном зале магазина, торгующего компьютерной техникой, понравившийся монитор, Кирпичников обратился к находившемуся в магазине продавцу с просьбой продать ему данный монитор. На указанную просьбу продавец ответил отказом, пояснив, что данные мониторы в настоящий момент отсутствуют на складе, а выставленный в зале образец не продается, поскольку предназначен для рекламы. Между тем выбранный Кирпичниковым монитор находился среди других мониторов, предлагаемых к продаже, и имел табличку с указанием модели и основных технических характеристик.

Дайте правовую оценку отказу работника магазина продать покупателю товар. Правомерны ли доводы продавца? Что с точки зрения права представляет собой товар в витрине торговой точки(бутика)?

Задача №9.

Департамент недвижимости Администрации г. Кедрового 01 марта текущего года опубликовал объявление о назначении аукционных торгов по продаже муниципального имущества на 20 апреля. Однако в связи с тем, что к указанной дате не все документы для проведения торгов были подготовлены 18 марта было опубликовано объявление об отказе от проведения аукциона.

Дайте правовую оценку действиям Департамента. Какие правовые последствия установлены в законе на случай отказа организатора торгов от их проведения?

Задача №10.

10 апреля 2023 года индивидуальный предприниматель (ИП) Торопов направил по почте ООО «Автосервис» предложение о поставке партии запасных частей к автомобилям иностранного производства, в котором указал ассортимент, количество, стоимость каждой позиции, а также срок для ответа – 5 дней с момента получения предложения. 15 апреля ООО «Автосервис» направило ответ, в котором соглашалось на условия поставки и предлагало выставить счет на оплату. Ответ поступил Торопову только 22 апреля.

Считается ли договор поставки заключенным? Обоснуйте ваш ответ.

Задача №11.

В связи с неисполнением ООО «Наш город» (Поставщик) обязательства поставки электротехнических изделий, заключенного с ООО «Сибпром» (Покупатель), последнее 18 сентября 2023 г. направило ООО «Наш город» письмо с требованием об отгрузке изделий в течение 3 дней. Кроме того, в письме указывалось, что случае невыполнения требования о дате поставки ООО «Сибпром» расторгает заключенный договор. Поскольку ООО «Наш город» проигнорировало данное письмо 30 октября 2023 года ООО «Сибпром» обратилось в арбитражный суд с иском о расторжении договора поставки.

Дайте правовую оценку фактическим обстоятельствам дела. Имелись ли основания и необходимость для обращения ООО «Сибпром» в суд с иском о расторжении договора поставки. Обоснуйте ваше решение. Как вы полагаете, ст.523 ГК РФ содержит исчерпывающий или неисчерпывающий перечень оснований для одностороннего отказа от исполнения договора поставки? Известна ли вам судебная практика по данному вопросу?

Задача №12.

Между АО «Кемеровский угольный разрез» и МУП «Предприятие муниципального заказа» (г. Томск) был заключен договор поставки угля в количестве 1000 тонн. Исполнение договора должно было производиться путем отгрузки угля железнодорожным транспортом до г.Томска с перевалкой на речной транспорт для доставки в северные районы Томской области после 50 % предварительной оплаты данной партии угля. МУП «Предприятие муниципального заказа» выполнило условие об оплате. Однако АО «Кемеровский угольный разрез» не смогло отгрузить уголь в связи с аварией на шахте. МУП «Предприятие муниципального заказа» обратилось в арбитражный суд с требованием о расторжении договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами и взыскании с АО «Кемеровский угольный разрез» суммы предварительной оплаты.

Какое юридическое значение имеет произошедшая на шахте авария для исполнения обязательства? Может ли данное обстоятельство являться основанием для отказа от исполнения договора? Известна ли вам судебная практика по аналогичным делам? Решите спор.

Задача №13.

В соответствии с договором аренды технологического оборудования, заключенного между АО «Машиностроительный завод» (арендодатель) и ООО «Ремстрой» (арендатор), в случае неисполнения арендатором обязательств по текущему обслуживанию арендованного оборудования арендодатель вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возврата оборудования. Поскольку ООО «Ремстрой» не осуществляло

текущего обслуживания оборудования, что грозило выходом его из строя, АО «Машиностроительный завод» обратилось в арбитражный суд с иском о расторжении данного договора.

Какое решение должен принять суд? Как вы думаете, могло акционерное общество отказаться от исполнения договора аренды без обращения в суд? Обоснуйте свой вывод.

Задача №14.

Индивидуальный предприниматель (ИП) Храпов предложил другому индивидуальному предпринимателю (ИП) – Горохову заключить договор поставки продуктов питания. Предложение было оформлено в виде письма, в котором указаны ассортимент и количество товара, а также условия оплаты (100 % предварительная оплата). Горохов ответил, что согласен приобрести данные продукты, однако предложил изменить порядок оплаты – 30 % предварительная оплата, 70 % - оплата после передачи товара. После того, как Храпов в срок, указанный в предложении, не направил в адрес Горохова продукты, последний обратился к Храпову с требованием об исполнении им взятых на себя обязательств.

Дайте оценку действиям сторон. Как вы считаете, какова перспектива обращения Горохова в суд с требованием о понуждении Храпова исполнить обязательство в натуре? В каком суде подлежал бы рассмотрению такой спор? Обоснуйте свой вывод.

Задача №15.

В предварительный договор, заключенный ООО «Напас» и АО «Тоян-Томск», стороны включили условие о том, что для заключения основного договора купли-продажи нежилого помещения (склада) ООО «Напас» как продавец обязан направить АО «Тоян-Томск» подписанный проект договора не позднее, чем за 15 дней до истечения срока предварительного договора. Не получив в согласованный в предварительном договоре срок проект договора, АО «Тоян-Томск» обратился в арбитражный суд с иском о понуждении ООО «Напас» к заключению основного договора, указав, что продавец уклоняется от заключения основного договора.

Какова судебная перспектива данного иска? Может ли неисполнение данной обязанности рассматриваться как уклонение от заключения основного договора, или же под уклонением в п. 5 ст. 429 ГК РФ понимается лишь отсутствие положительного ответа на предложение заключить основной договор? Обоснуйте свой вывод.

Вариант: за ненаправление проекта договора в согласованный срок или за нарушение срока направления проекта договора стороны предусмотрели штраф, равный 50% стоимости склада, подлежащий взысканию с продавца. Кроме понуждения продавца к заключению основного договора, АО «Тоян-Томск» просил взыскать с ООО «Напас» штраф, предусмотренный предварительным договором.

Оцените данное условие. Какое решение должен принять суд?

Задача №16.

КФХ «Источное» обратилось к АО «Прогресс» с предложением о заключении предварительного договора на реализацию экологически безопасной сельскохозяйственной продукции в широком ассортименте, направив проект договора. АО «Прогресс», рассмотрев проект предварительного договора, включило в него условие о единовременной плате за заключение с ним основного договора.

Правомерно ли такое условие в предварительном договоре? Известна ли вам судебная практика по аналогичным делам? Соответствует ли закону требование одной из сторон договора об уплате определенной денежной суммы за заключение договора (любого гражданско-правового). Обоснуйте свой вывод.

Задача №17.

ООО «Бирюзовая Катунь» обратилось в суд с иском к ООО «Спецстроймонтаж» о признании недействительным договора аренды нежилого объекта – склада для хранения металлопроката. В обоснование заявленных требований истец ссылался на нарушение

закона при заключении договора аренды склада о необходимости согласования в договоре всех существенных условия и отсутствии государственной регистрации договора в Росреестре. Однако в суде ответчик сослался на длительное использование склада и оплаты арендной платы, а также на недобросовестность истца. Кроме того Ответчик, не оспаривая приведенные истцом обстоятельства, возражал против заявленных требований, полагая, что договор аренды является действительным, оснований для признания его недействительным нет, договор реально исполнялся. В отношениях с истцом отсутствие государственной регистрации договора также не влияет на действительность договора.

Оцените доводы сторон, ваше мнение о решении, которое должен принять суд? Правильно или нет определил истец предмет иска (признать договор недействительным)? Как вы думаете, договор подлежал государственной регистрации? Отсутствие регистрации как-то влияет на действительность договора, его заключенность? Обоснуйте предлагаемый вами вариант.

ЗАНЯТИЕ 5. Тема: Исполнение договорных обязательств

Задача №1.

АО «Производство нержавеющей труб» (Поставщик) по договору поставки обязалось отгрузить в феврале текущего года партию труб ГУП «Энергетический институт» (Покупатель), но к установленному сроку трубы не были изготовлены и не поставлены. В марте года поставки Покупатель обратился к поставщику с письмом, в котором просил его трубы не отгружать, так как институт в связи с просрочкой обошелся без них. Однако завод продолжал изготавливать заказанные ему трубы и отгрузил их институту в мае. Институт от приемки труб и их оплаты отказался.

Правомерно ли поступил институт? Какие права возникают у покупателя по договору труб в связи с просрочкой их поставки должником? Что означает принцип стабильности гражданско-правового договора и недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства? В чем его (принципа) особенности при осуществлении предпринимательской деятельности? При решении задачи используйте ст.523 ГК РФ и дайте ее анализ. Обоснуйте свой ответ.

Задача №2.

Гражданин Валуев заключил договор на строительство бани на его дачном участке с индивидуальным предпринимателем (ИП) Антоновым. В апреле 2023 года Антонов приступил к строительству бани. К концу мая, когда сруб бани был изготовлен и установлен на участке Валуева, последний был уволен с работы и вынужден был отказаться от дальнейшего исполнения договора подряда. При этом Валуев полностью рассчитался с Антоновым за фактически выполненные работы.

Антонов потребовал от Валуева помимо части цены, выплаченной за выполненные работы, уплаты полной цены договора в соответствии со ст. 717 ГК РФ, поскольку заказчик – гражданин Валуев односторонне отказался от исполнения договора.

Проконсультируйте гражданина Валуева. Имел ли он право отказаться от исполнения договора подряда? Какую сумму обязан он выплатить Антонову?

Задача №3.

Департамент дорожного строительства Администрации г. Томска (заказчик) и общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Ханты-Мансийск ДорСтрой» (подрядчик) в установленном законом порядке заключили договор подряда, согласно которому подрядчик обязался выполнить комплекс работ по строительству дорожной развязки для заказчика, а последний — в десятидневный срок после принятия работ оплатить их.

К маю 2023 года подрядчиком были выполнены строительно-монтажные работы на общую сумму 80 млн. руб. Заказчик, произведя частичную оплату в размере 55 млн. руб., задержал перечисление оставшихся денежных средств в связи с браком, выявленным при приемке выполненных подрядчиком работ.

Подрядчик обратился в суд, требуя от заказчика уплаты всей предусмотренной договором суммы.

Какое решение должен вынести суд? Правомерно ли ответчиком задержана оплата выполненных строительно-монтажных работ? При решении задачи необходимо применять общие нормы ГК РФ об исполнении обязательств.

Задача №4.

ООО «Объединение по производству строительных материалов «ТомскПромСтройКомплект» (Поставщик) и АО «Томское объединение управляющих компаний» «Сибирь» (Покупатель) заключили договор поставки, по которому Поставщик обязался поставить Покупателю 200 тыс. штук кирпича для строительства головного офиса. В договоре было установлено, что он действует до 1 февраля 2023 г.

Фактически покупателю было отгружено лишь 160 тыс. штук кирпича. 1 апреля 2023 г. Покупатель обратился в суд с иском о понуждении Поставщика к исполнению обязательства в натуре и допоставке 40 тыс. штук кирпича.

Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если покупатель предъявил указанное требование 15 января 2023 г. Обоснуйте свой вариант решения.

Задача №5.

Цыганков передал Егорову на продолжительный срок по договору аренды капитальный гараж, приспособленный под автомастерскую. Через некоторое время к Цыганкову предъявил требование Коренев о выплате ему просроченного долга по договору займа в сумме 60 тыс. у.е. Цыганков в связи с отсутствием денежных средств долг Кореневу не погасил. Последний обратился с иском в суд о взыскании суммы долга и обращении взыскания на гараж в счет погашения долга.

На основании решения суда в счет погашения долга было обращено взыскание на имущество Цыганкова, в том числе и на принадлежащий ему гараж. Во избежание опасности утратить свое право пользования гаражом Егоров решил за свой счет погасить долг Цыганкова и уплатил Кореневу 60 тыс.у.е. Однако, когда Егоров предложил Цыганкову, причитающуюся ему по решению суда денежную сумму, последний отказался принять исполнение. Егоров обратился к нотариусу Яшкиной для передачи ей 60 тыс.у.е, денежные средства были помещены на депозитный счет нотариуса, о чем было сообщено Цыганкову, которому предложено получить указанную денежную сумму. Однако и в этом случае Цыганков отказался получить причитающуюся ему денежную сумму и получив исполнительный лист обратился в службу судебных приставов-исполнителей для исполнения решения суда. Об этих действиях Цыганкова стало известно Егорову и Кореневу. Все обстоятельства спорного дела были изложены судебному приставу-исполнителю до возбуждения исполнительного производства.

Дайте юридическую оценку действиям Цыганкова, Егорова и Коренева. Какие правовые последствия они влекут за собой?

Задача №6.

ПАО «Коммерческий банк «Сибирский Траст» и КБ Сахакредитбанк (ПАО) заключили договор поручительства, согласно которому первый обязался отвечать перед вторым за исполнение ООО «АЛДАН –Подкаменная Тунгуска» (заемщик) обязательства по возврату кредита, взятого в КБ Сахакредитбанке (ПАО).

В установленный кредитным договором срок сумма кредита не была возвращена кредитору. Последний обратился в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности с ООО «АЛДАН – Подкаменная Тунгуска» и ПАО «КБ «Сибирский Траст» солидарно. Однако суд взыскал всю сумму долга с последнего.

Согласны ли вы с таким решением? Укажите правовые особенности исполнения долевых и солидарных обязательств. В чем особенности исполнения субсидиарных обязательств?

Задача №7.

Гражданин Иванов (Заказчик) приобрел квартиру с «черновым» вариантом отделки. В связи с этим он заключил договор подряда с гражданином Акоповым (Подрядчик) на выполнение отделочных работ. Последний своевременно приступил к выполнению работ, но выполнял их хотя и качественно, но очень медленно и в оговоренные в договоре сроки ремонт не был завершен. Затем Акопов заявил, что должен уехать из города и ремонт продолжать не будет. Иванов настаивал на завершении работ, поскольку за такую сумму, по его словам, он такого же квалифицированного подрядчика не найдет.

Возможно ли в данном случае понуждение подрядчика к исполнению договора? Укажите способ защиты нарушенного права Иванова, соответствующий спорному правоотношению. Можно ли в данном случае говорить о какой-либо конкуренции исков, если Акопов не согласится продолжить выполнение работы? Как вы понимаете выражение «конкуренция исков»? Приведите несколько имен современных ученых, практиков, занимавшихся проблемой конкуренции исков.

Задача №8.

По договору между ООО «Луч-Энергия (Поставщик) и ИП Новиковым (Покупатель) последний обязался оплатить поставленную продукцию путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика. Однако в день платежа представитель покупателя принес необходимую сумму денег в наличной форме для внесения их в кассу поставщика. Поставщик отказался принять наличные денежные средства.

Действия какой из сторон являются неправомерными и почему? Какие основные требования предъявляются законом к исполнению обязательств? Укажите нормы ГК РФ, регулирующие исполнение обязательств. Можете ли вы привести пример каких-либо норм иных законов, определяющих особенности исполнения обязательства?

Задача №9.

Два юридических лица заключили договор поставки яблок по цене 20 руб. за один килограмм при условии 100% предоплаты. Покупатель в установленный срок перечислил 70% от общей суммы договора. Поставщик отгрузил ему яблоки, указав в сопроводительных документах, что их стоимость составляет 25 руб. за кг., т. к. оговоренная в договоре сумма предварительной оплаты перечислена не полностью. Покупатель принял отгруженный товар, при этом направив поставщику претензию с требованием допоставить товар, поскольку, по его мнению, он оплатил большее количество товара, рассчитывая его стоимость исходя из первоначально оговоренной сторонами цены – 20 руб. за кг.

Решите спор. Какие нарушения обязательства допущены поставщиком? Соответствует ли спорному правоотношению избранный покупателем способ защиты?

Задача №10.

ПАО «КБ «Соцбанк» обратился в суд с иском к Иванову о расторжении кредитного договора в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком кредитного обязательства. При этом Банк потребовал взыскать с Иванова проценты за пользование денежными средствами за весь срок, предусмотренный кредитным договором.

Иванов, не отрицая, что кредитное обязательство нарушал, возражал против взыскания с него всех процентов, предусмотренных кредитным договором, полагая, что проценты могут быть с него взысканы лишь за время фактического использования денежных средств.

Решите спор. Кто прав: банк или заемщик Иванов? Обоснуйте, чем вызвано закрепление в ГК РФ соответствующего правила, регламентирующего спорную ситуацию? Известна ли вам судебная практика по данному вопросу?

Задача №11.

ООО «Напас» (Поставщик) заключило три самостоятельных договора поставки леса с ООО «Улу-Юл», ПК «Катунь» и НОУ «Обь» (Покупатели). Все договоры были поставщиком не исполнены. Покупатели заключили между собой соглашение о том, что

взысканные любым участником соглашения денежные суммы распределяются между ними в равных долях. Однако НОУ «Обь», взыскав с ООО «Напас» денежную сумму, отказалось выполнять соглашение о порядке удовлетворения требований к Поставщику. ООО «Улу-Юл» и ПК «Катунь» обратились в арбитражный суд с иском о взыскании по 1/3 денежной суммы, взысканной по решению суда с ООО «Напас» в пользу НОУ «Обь».

Как вы полагаете, какая перспектива у данных исков? Законно ли соглашение, заключенное покупателями леса? Оцените действия НОУ «Обь».

Задача №12.

Иванов и Петров заключили предварительный договор купли-продажи квартиры. По условиям договора Иванов (продавец) по истечении срока на принятие наследства (квартиры) обязался зарегистрировать право собственности на квартиру и заключить с покупателем основной договор купли-продажи квартиры.

Одновременно с первым предварительным договором, Иванов заключил еще один предварительный договор в отношении этой же квартиры с Семеновым. С Семенова Иванов также получил стоимость квартиры, однако под надуманным предлогом квартиру Семенову не показал, указав в договоре, что в залоге она не находится, никаких обременений она не имеет.

Однако после регистрации права собственности на квартиру Иванов отказался от заключения основного договора купли-продажи квартиры как с Ивановым, так и с Семеновым. К Петрову и членам его семьи предъявил иск на основании ст.304 ГК РФ об устранении препятствий в пользовании квартирой и о выселении всех.

Дайте анализ спорной правовой ситуации. Допустимо ли по предварительному договору какое-либо исполнение? Если допустимо, то какое? Какова судьба второго предварительного договора.

Какое решение должен принять суд? Известна ли вам судебная практика по аналогичным делам? Позиция ВАС РФ по аналогичным спорам? Изменилось ли что-либо в правовом регулировании описанных в задаче общественных отношений в связи с принятием ФЗ от 08.03.2015 №42-ФЗ?

Задача №13.

Гражданин Кофман заказал портрет своей матери известному и талантливому художнику Николаю Коробову, проживающему в г.Томске. Стороны заключили договор художественного заказа, Кофман полностью оплатил аванс в немалой сумме, окончательный расчет, как это было предусмотрено договором, подлежал при передаче портрета заказчику. Художник приступил к работе, но не успел ее закончить. В связи с инфарктом, у него отнялась правая (работающая) рука, он не смог выполнить портрет в соответствии с условиями договора. Коробов предложил Кофману вариант исполнения договора: работу над портретом завершит его жена, также известный художник Татьяна Щербина. Кофман не согласился и потребовал вернуть аванс.

Дайте правовой анализ ситуации с точки зрения исполнения гражданско-правового договора. Какова судьба аванса?

Задача №14.

Два юридического лица: ООО «Луч» и ООО «Норд» (Покупатель), входящие в холдинг «Томское –Лучшее», заключили от своего имени договор с ПАО «ТомскРыба» о поставке рыбных консервов. ООО «Луч» выбрало свою долю и рассчиталось по договору полностью. ООО «Норд» отказалось от исполнения договора, мотивируя это тем, что у него вышли из строя холодильные установки, а продукцию хранить негде. ПАО «ТомскРыба» потребовало, чтобы выборку и оплату рыбных консервов в полном объеме произвело ООО «Луч».

Дайте обоснованный правовой анализ спорной ситуации.

ЗАНЯТИЕ 6. Тема: Обеспечение исполнения договорных обязательств

Задача №1.

Иванов дал в долг Петрову 500 000 рублей. Однако к обусловленному сроку заемщик обязательство не исполнил, деньги не возвратил. Иванов обратился в суд с иском к Петрову о взыскании процентов по денежному обязательству (ст.317.1 ГК РФ) и процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие просрочки их уплаты (ст. 395 ГК РФ). Петров иск не признал, ссылаясь на то, что взыскиваемая неустойка является способом обеспечения исполнения основного обязательства, однако Иванов начислил проценты и на проценты, уплачиваемые за пользование денежными средствами. Кроме того, Петров не признал и требование об уплате процентов по ст.317.1 ГК РФ, утверждая, что закон не предусматривает уплату процентов в период действия обязательства, а договором проценты не предусмотрены.

Обоснованно ли возражение Петрова? Известна ли вам судебная практика по вопросу начисления процентов на проценты? Какие мнения высказаны по данному вопросу в юридической литературе? Как решен данный вопрос в ФЗ от 08.03.2015 №42-ФЗ?

Задача №2.

По кредитному договору АО «Прогресс» обязалось уплатить банку АО «Сибирь-Наука» проценты за пользование кредитом в размере 24 % годовых. При просрочке возврата кредита заемщик обязался платить за пользование кредитом 36% годовых и пеню в размере 0,1% за каждый день просрочки, исчисляемый от суммы ежемесячного платежа.

Возвратив часть долга и уплатив частично проценты за пользование денежными средствами, заемщик допустил трехмесячную просрочку в остальной части обязательства. В связи с этим банк в одностороннем порядке отказался от исполнения кредитного договора по мотиву его грубого нарушения заемщиком и потребовал в суде взыскать оставшуюся невозвращенной сумму основного долга, повышенные проценты за пользование денежными средствами за весь срок кредитного договора, пеню за период с даты просрочки до даты вступления решения суда о расторжении договора в законную силу.

Заемщик, не оспаривая обстоятельств, изложенных в исковом заявлении, просил суд освободить его от уплаты процентов за просрочку возврата кредита и за несвоевременную уплату процентов за пользование денежными средствами. Свое ходатайство он мотивировал тем, что размер указанных процентов значительно превышает сумму оставшегося долга и что к моменту рассмотрения иска судом основная часть кредита им возвращена.

Как, по Вашему мнению, должно быть решено дело? Прежде всего разберитесь в санкциях, подлежащих взысканию по договорк. Можно ли проценты, установленные сторонами кредитного договора за пользование кредитом, и пеню, предусмотренную договором, признать способами обеспечения исполнения кредитного обязательства? Является ли таким способом односторонний отказ банка от исполнения данного обязательства?

Задача №3.

КБ «СоцКомбанк» (ПАО) и производственный кооператив (артель) «АККОР» заключили договор банковского счета. На основании этого договора кооператив в течение нескольких дней поручал банку перечислять различным организациям денежные средства. Банк принимал платежные поручения к исполнению, но списания с расчетного счета кооператива производил с задержкой на несколько дней.

В связи с допущенными нарушениями договора кооператив в судебном порядке потребовал взыскать с банка неустойку за нарушение договорного обязательства. Банк, ссылаясь на ст. 333 ГК РФ, полагал, что суд должен уменьшить сумму неустойки. По мнению же кооператива, с банка должна быть взыскана не только вся сумма неустойки, но также и проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ.

Какое решение должен принять суд? Какова современная судебная практика применения ст.ст.395, 333 ГК РФ? Известна ли вам позиция ЕСПЧ по данному вопросу? Какое юридическое значение имеют в России судебные решения ЕСПЧ? Обоснуйте свое утверждение.

Задача №4.

Томская областная организация инвалидов – афганцев «Кандагар» выдала ООО «Верхний Иштан» займ на сумму 500 тыс. руб. В обеспечение возврата суммы займа был заключен договор залога жилого дома, принадлежащего на праве собственности участнику ООО «Верхний Иштан» Иванову.

Срок договора истек, однако сумма займа возвращена не была. Займодавец обратился в подотдел Управления Росреестра в г.Северск, на территории которого находился жилой дом, с требованием переоформить этот дом на него, поскольку в договоре залога указано, что в случае невозврата суммы долга к обусловленному сроку право собственности на дом переходит к займодавцу.

Регистрирующий орган отказал в переоформлении права собственности и порекомендовал заявителю обратиться в суд г. Северска.

Прав ли регистрирующий орган? Соответствуют ли закону условия заключенного договора залога? Может ли залогодателем быть лицо, не участвующее в основном договоре? Если да, то какие правоотношения возникают в этом случае между должником и залогодателем? Мог ли суд г. Северска рассматривать данный спор?

Задача №5.

Банк обратился в арбитражный суд Томской области с иском к производственному кооперативу (ПК) «Торговый дом «Сибирь» об обращении взыскания на имущество, заложенное в обеспечение исполнения обязательства кооператива по кредитному договору.

Судом установлено, что предметом залога был силикатный кирпич, подлежащий передаче залогодателю в соответствии с договором поставки, заключенным им с конкретным поставщиком. К моменту заключения договора о залоге поставщик еще не исполнил своего обязательства.

Возражая против иска, кооператив ссылался на то, что к моменту заключения договора о залоге спорное имущество не находилось в его собственности и, следовательно, договор о залоге является недействительным.

Суд первой инстанции удовлетворил иск, указав, что в силу п. 6 ст. 340 ГК РФ договором залога может быть предусмотрен залог вещей, которые залогодатель приобретет в будущем.

Апелляционная инстанция отменила данное решение, обосновав это тем, что право залога у залогодержателя возникает только с момента приобретения залогодателем соответствующего имущества.

Кто прав в данном споре? Как разрешить дело?

Задача №6.

Индивидуальный предприниматель (ИП) Филиппов получил кредит в банке для приобретения строительных материалов. Кредит был обеспечен залогом ряда товаров: оригинальными пуговицами, рабочей одеждой, пятью легковыми автомобилями.

Кредит своевременно возвращен не был. В поданном в арбитражный суд исковом заявлении банк просил обратить взыскание на коттедж, принадлежащий Филиппову и его жене на праве общей совместной собственности. Филиппов против этого возражал, ссылаясь на то, что исполнение кредитного обязательства обеспечено залогом товаров, поэтому банк должен обратить взыскание в первую очередь на имущество, составляющее предмет залога, и только при недостаточности средств, полученных от его реализации, взыскание может быть обращено на иное имущество. Кроме того, по мнению Филиппова, на коттедж не может быть обращено взыскание еще и потому, что он принадлежит не только ему, но и его жене.

Обоснованы ли возражения ответчика? Как должен поступить суд? Известна ли вам позиция КС РФ по аналогичным спорам?

Задача №7.

ООО «Контора комплектации «Советская» (Арендодатель) сдало в аренду АО «Томские технологии» (Арендатор) складские помещения для хранения в них металлоизделий с условием предоставления услуг по хранению. Резкое подорожание металлоизделий привело к снижению объемов продаж, увеличению сроков хранения на складе и образованию задолженности по арендным платежам.

Когда представитель арендатора прибыл для получения товара, арендодатель заявил, что не выдаст товар до погашения задолженности по арендной плате. Арендатор возражал против действий арендодателя, ссылаясь на то, что стоимость находящегося на складе имущества в сотни раз превышает сумму его долга и что арендатор не вправе подобным образом понуждать его к оплате аренды. Частично согласившись с этими доводами, арендодатель предложил арендатору получить товар в количестве, меньшем заявленного, с оставлением разницы, равной по стоимости сумме задолженности, в распоряжении арендодателя.

Арендатор обратился к юристу с вопросом о том, допустимы ли подобные действия арендодателя? Какой ответ должен дать юрист?

Задача №8.

Не имея возможности оплатить полную стоимость купленной квартиры, Кузин договорился с продавцом — Азаровым — об отсрочке платежа на шесть месяцев. Азаров, давая согласие на отсрочку, потребовал от Кузина, чтобы за него поручилась его родственница Семенова, которую Азаров знал как честного и исполнительного человека. Семенова согласилась поручиться за Кузина, однако только в части половины долга. В оставшейся части она посоветовала заключить договор поручительства с другой родственницей Кузина Куликовой, которая на это так же согласилась. Договор с последней был заключен.

В обусловленный срок Кузин долг не погасил и сообщил Азарову, что из-за сложившихся в семье трудностей сможет рассчитаться за квартиру не ранее, чем через полгода. Но и после истечения этого срока он с Азаровым не рассчитался.

Азаров предъявил иск к Семеновой, требуя взыскать с нее всю сумму долга. Семенова возражала против иска, указывая, что поручалась за исполнение лишь части обязательства, и, кроме того, долг необходимо было погасить в течение шести месяцев. В тот период у нее была возможность заплатить за Кузина, сейчас же она не работает и не имеет достаточных для этого средств.

Решите спор. В чем особенность ответственность поручителей? Являются ли поручители Семенова и Кузина солидарными должниками?

Задача №9.

Между КБ «Промрегион» (ПАО) (Займодавец) в лице директора его Томского филиала и ООО «Руно» (Заемщик) был заключен договор о предоставлении кредита в сумме 900 тыс. руб. на три месяца под поручительство ООО «Западная Сибирь».

В договоре поручительства было предусмотрено, что в случае неисполнения заемщиком своего обязательства банк вправе требовать от поручителя исполнения в полном объеме согласно кредитному договору.

По истечении срока возврата кредита долг заемщиком возвращен не был, и банк уведомил об этом поручителя. Однако поручитель отказался исполнить обязательство за должника, ссылаясь на то, что банк выдал кредит не на тех условиях, при которых было дано поручительство, а потому он, поручитель не несет ответственности за неисполнение обязательства.

Обоснованно ли возражение поручителя?

Задача №10.

Строительная организация ООО «Чарыш» соглашалась выполнить работы по строительству цеха, если заказчик АО «ТНХЗ», расположенное в ЗАТО Северск, представит независимую гарантию прочной в экономическом положении организации на всю сумму заказа. АО «ТНХЗ» получило такую независимую гарантию ООО «Надежда». Между ООО «Чарыш» и АО «ТНХЗ» был заключен договор подряда. Подрядчик, выполнив договор, потребовал от АО «ТНХЗ» произвести оплату выполненных работ. Однако заказчик оплатить выполненные и принятые им работы отказался, ссылаясь на то, что подрядчик не имеет лицензии на выполнение работ на спецобъекте. ООО «Чарыш» обратилось с требованием произвести оплату к ООО «Надежда», однако последнее также отказалось платить.

ООО «Чарыш» обратилось с иском в арбитражный суд Томской области о взыскании с ООО «Надежда» суммы, определенной договором подряда.

Кто прав в этом споре? В чем особенность независимой гарантии как способа обеспечения исполнения обязательств?

Задача №11.

Юдин (Продавец) и Сизов (Покупатель) договорились о продаже жилого дома за 30 тыс. долларов США, заключив предварительный договор. В обеспечение исполнения предварительного обязательства Сизов передал Юдину задаток в размере 30% от стоимости дома. Остальную часть он должен был уплатить 25 марта (в день оформления договора у нотариуса).

В последних числах февраля Юдин известил Сизова, что передумал продавать дом. Тогда Сизов предъявил иск о взыскании с Юдина 20 тыс. долларов. Обосновывая свое требование, он указал, что обязательство не исполнено по вине ответчика, который поэтому должен уплатить двойную сумму задатка.

Решите дело. Можно ли обеспечивать исполнение предварительного обязательства задатком? Обеспечительным платежом? Неустойкой? Дайте правовую оценку условию о задатке.

Вариант. Исполнение предварительного договора было обеспечено обеспечительным платежом и неустойкой.

Дайте оценку данному условию. Известна ли вам судебная практика по данным вопросам обеспечительных обязательств?

Задача 12.

АО «Каштак» обратилось в банк за кредитом для завершения строительства многоквартирного жилого дома. Между сторонами был заключен кредитный договор. Возврат кредита обеспечивался заключенным между теми же сторонами договора купли-продажи акций АО «ВНК», принадлежащих заемщику, с условием их обратной продажи заемщику в случае своевременного погашения последним долга и полной уплаты процентов.

Соответствует ли законодательству примененный способ обеспечения исполнения кредитного обязательства? Обоснуйте свой ответ. Что говорят по такому способу обеспечения исполнения обязательства в доктрине?

Задача №13.

АО «Союз-Прогресс» обратилось в «НГС-Банк» (ПАО) с просьбой предоставить кредит. Банк дал предварительное согласие выдать кредит, но с условием страхования ответственности заемщика за невозврат кредита в страховом обществе ООО «АСКО».

Можно ли договор страхования ответственности заемщика признать способом обеспечения исполнения кредитного обязательства? Что в науке говорят о правовой природе страхования? Является ли он непоименованным способом обеспечения исполнения обязательств?

Задача №14.

КБ «ГазПромБанк (ПАО) обратился в суд с иском к Иванову и Петрову об обращении взыскания на автомобиль Ниссан Жук, который Иванов купил у Петрова. В

обоснование иска Банк указал, что Петров является должником Банка по кредитному обязательству. На полученные у Банка денежные средства Петров приобрел указанный автомобиль, который находится у Банка в залоге. До окончания срока исполнения кредитного обязательства и, не погасив долг, Петров продал автомобиль Иванову. Иванов и Петров иск не признали. Не оспаривая сам факт залога, указали, что договор залога автомобиля является ничтожным, поскольку он не зарегистрирован в ГИБДД (вариант – у нотариуса). Кроме того, Банк неправильно определил ответчиков. Просили Банку в иске отказать.

Какое решение должен постановить суд? Оцените возражения ответчиков. Обоснуйте ваш ответ. Что установлено в законе по такой ситуации?

Задача №15.

ООО «КВАДРО» выдало индивидуальному предпринимателю (ИП) Странсбергу безотзывную доверенность на право совершения договора продажи акций ОАО «СХК», принадлежащих ООО «КВАДРО» и получения денежной суммы от покупателя. ИП Странсберг одновременно представлял покупателя акций ООО «Томские правовые технологии». Странсберг выполнил поручение на очень выгодных для представляемого условиях. Однако последний отказался оплатить вознаграждение, полагая, что оно слишком велико.

Может ли безотзывная доверенность каким-то образом обеспечивать исполнение обязательства ООО «Квадро» перед ИП Странсбергом? Что в законе? В доктрине?

Задача №16.

«ГарантБанк» (ООО) выдал кредит на большую сумму ООО «Малый Иштан», поручителем по которому выступило МУП «Горзеленхоз». В связи с тем, что заемщик не возвратил в установленный срок кредит, Банк предъявил иск МУП «Горзеленхоз». Вновь назначенный директор данного предприятия в свою очередь обратился в суд со встречным иском о признании кредитного договора ничтожным.

Ваше мнение о данной ситуации и судебных перспективах разрешения иска и встречного иска. Подумайте, как вообще могла возникнуть ситуация с заключением договора поручительства? Кто и что нарушил? Или договор поручительства соответствует закону? Обоснуйте свой ответ.

Задача №17.

АО «ПромСтройБанк» выдало кредит на реконструкцию цеха по переработке молока ООО «Гормолзавод» в г.Асино Томской области. Возврат кредита был обеспечен договором поручительства ООО «Квадро-Экспресс», который был подписан исполнительным директором данного общества. Поскольку кредит не был погашен в срок, предусмотренный договором, Банк предъявил иск к поручителю о взыскании оставшейся не погашенной суммы кредита. В свою очередь директор ООО «Квадро-Экспресс» обратился в суд со встречным иском о признании договора поручительства недействительным, мотивируя это тем, что исполнительный директор не имеет права заключать договоры, обеспечивающие исполнение обязательств, как самого общества, так и третьих лиц.

Разрешите спор. Дайте правовую оценку фактическим обстоятельствам спора. Обоснуйте свое утверждение - мог или не мог исполнительный директор ООО «Квадро-Экспресс» заключать от имени юридического лица договор поручительства?

ЗАНЯТИЕ 7. Тема: Гражданско-правовая ответственность за нарушение договорных обязательств

Задача №1.

В соответствии с договором АО «Завод технического стекла» (Поставщик) должно было поставить в первом квартале текущего года торговой организации АО «Росхозторг» (Покупатель) витринное стекло в количестве 5 тыс. кв. м. В марте поставщик отгрузил

покупателю 1,5 тыс. кв. м стекла. При вскрытии упаковки оказалось, что часть стекла (1 тыс. кв. м) имеет производственный брак. Покупатель потребовал заменить продукцию, поставщик требование покупателя удовлетворил.

Считая, что поставщик нарушил обязательство, АО «Росхозторг» предъявило в арбитражный суд иск о взыскании с поставщика договорной неустойки: а) за недопоставку — пени в размере 0,1 % от стоимости недопоставленной продукции за каждый день просрочки; б) за поставку продукции ненадлежащего качества — штрафа в размере 20 % ее стоимости; убытки в размере 200 000 рублей.

Поставщик, возражая против иска, сослался на то, что продукция им заменена, поэтому он считает, что обязательство исполнено им в этой части надлежаще. Что касается недопоставки товара, то она вызвана отсутствием сырья для изготовления стеклопродукции. В части требования о взыскании убытков поставщик его не признал, полагая, что данное требование истцом не доказано.

Решите дело, оценив доводы сторон. При решении задачи дайте ответ на вопрос, можно ли возложить ответственность на поставщика, если он заменил некачественный товар? Возможно ли одновременное применение штрафа и неустойки? В чем отличие неустойки от штрафа? В чем особенности взыскания убытков по действующему гражданскому законодательству?

Задача №2.

При производстве ремонтных работ в ПАО «Дворец спорта и физической культуры» возник пожар по вине сварщика — работника организации-подрядчика. При тушении пожара пожарными ГУ «ПЧ-4» было повреждено специальное холодильное оборудование. Кроме того, огнем были уничтожены почти все выполненные работы и часть строительных материалов, принадлежащих подрядчику.

АО «Дворец спорта и физической культуры» предъявило иск к подрядчику и ГУ «ПЧ-4» о взыскании причиненных убытков в полном объеме солидарно.

Решите дело. Имеются ли основания для возложения ответственности на ГУ «ПЧ-4» и /или/ на Управление МЧС по Томской области, в состав которого входит ГУ «ПЧ-4»? Иск заявлен о взыскании убытков в полном объеме: могут ли быть взысканы убытки в полном объеме, включая не полученные АО «Дворец спорта и физической культуры» доходы от не состоявшихся гастролой известной певицы Варги.

Подлежат ли оплате выполненные подрядчиком, но уничтоженные огнем работы?

Задача №3.

ООО «Завод железобетонных конструкций» предъявило иск к АО «Металлоснабсбыт» о взыскании убытков в сумме 377 тыс. руб. В исковом заявлении истец указал, что ответчик недопоставил ему в IV квартале металлоизделия, вследствие чего завод не выполнил производственную программу и в свою очередь недопоставил продукцию АО «Строительный трест № 7», которое взыскало с него неустойку в сумме 377 тыс. руб. Поскольку это произошло по причине невыполнения ответчиком своих обязательств, истец просил взыскать с него указанную сумму в качестве убытков.

Возражая против иска, ответчик сообщил, что в I и II кварталах следующего года истец имел в наличии такое количество металлоизделий, которое полностью обеспечивало его производственные потребности, и непоставка в IV квартале некоторого количества металлоизделий не повлияла на результаты его работы. Невыполнение истцом своих обязательств перед трестом произошло в связи с кризисом, произошедшим в стране.

Рассмотрите доводы сторон. Проанализируйте, имеются ли в данном случае все условия ответственности поставщика. А если вы придете к выводу о том, что имеются, то назовите их. Какие обстоятельства необходимо установить для правильного решения дела? Оцените ссылку ответчика на кризис в стране. Можно ли данные обстоятельства квалифицировать как непреодолимую силу?

Задача №4.

На станцию Томск-1 прибыл поезд, в составе которого находилось два полувагона со схожими номерами: 6454548 и 6554548. Первый с пятью контейнерами был адресован АО «Томская торгово-сбытовая база» (АО «ТТСБ»). В контейнерах находились 323 женских пальто с норковыми воротниками, платья, ткани и другие ценные товары. Во втором полувагоне было 45 тонн металла для ООО «Контора комплектации «Советская».

По халатности операторов технической конторы железнодорожной станции полувагон с металлом был отправлен на товарный двор АО «ТТСБ», а полувагон с контейнерами — в ООО «Контора комплектации «Советская». Работники последнего, не проверив содержимое контейнеров в полученном ими от железной дороги полувагоне, отправили его по подъездным путям в тупик, принадлежащий ООО «Контора комплектации «Советская», где контейнер был полностью разграблен. В результате АО «ТТСБ» был причинен ущерб на сумму 1,5 млн. руб.

К кому может предъявить иск АО «ТТСБ»? В какой юрисдикционный орган ему следует обратиться? Как должен быть решен вопрос об ответственности ООО «Контора комплектации «Советская»? Имеются ли основания для привлечения к имущественной ответственности перевозчика? Свое решение обоснуйте нормами ФЗ от 08.03.2015 №42-ФЗ.

Задача №5.

По вине АО «Эко-Томск» пожаром было уничтожено арендуемое им у производственного кооператива (ПК) «Строитель» торговое помещение. Кооператив предъявил обществу иск о возмещении следующих убытков:

- а) стоимости торгового помещения;
- б) арендной платы за время, определенное договором аренды.

Подлежат ли иски требования удовлетворению? К какому видов убытков относятся суммы, указанные в п.п. а) и б)?

Задача №6.

Томский облпотребсоюз предъявил иск к АО «Новосибирская оптовая база «Сибросмасло» о взыскании неустойки и возмещении убытков в связи с недопоставкой 15 т. растительного масла.

Ответчик иска не признал, указав, что недопоставка масла произошла по вине самого покупателя, который в соответствии с договором был обязан предоставить поставщику 50 шт. двухсотлитровых бочек, без которых отгрузить масло покупателю поставщик не имел возможности.

Какое решение должен вынести арбитражный суд? Дайте правовое обоснование вашего варианта решения. Можно ли признать отсутствие бочек основанием освобождения поставщика от ответственности? Зависит ли решение от наличия в договоре поставки указания на это?

Задача №7.

Индивидуальный предприниматель (ИП) Соколов В.А. из-за небывалого высокого урожая ржи не имел места для его складирования. Он договорился с фермером Литовкиным, что часть урожая (15 тонн), он передаст на хранение до августа следующего года на элеватор Литовкина в селе Нижние Поросы. В марте цены на рожь значительно выросли, и Литовкин решил реализовать рожь Соколова, рассчитывая к сроку возврата купить необходимое количество ржи по низкой цене. Действительно, к августу цены существенно снизились, и Литовкин смог восстановить запас зерна и получить существенную прибыль. Однако о состоявшейся операции стало известно Соколову. Он отказался от предлагаемого зерна и потребовал от Литовкина выплатить ему денежную сумму, вырученную от продажи в марте его собственности. Литовкин отказался. Соколов угрожал обратиться с заявлением в органы внутренних дел для возбуждения уголовного дела.

Каждый из предпринимателей обратился за консультацией к адвокатам, и каждый получил обнадёживающую для них информацию.

Соколову адвокат сообщил, что его точка зрения является единственно верной. В данном случае следует прежде всего иметь в виду имел ли Литовкин право распоряжаться зерном или нет. Собственником зерна являлся Соколов, никаких полномочий Литовкину по распоряжению зерном он не передавал, следовательно, Литовкин не имел права продавать зерно. Он обогатился за счёт Соколова и должен выдать полученное обогащение. За умеренный гонорар адвокат согласен представлять интересы Соколова в суде.

Литовкину адвокат сообщил, что в данном случае единственно, на что следует обратить внимание, так это на то, имеет ли хранитель возможность возвратить зерно поклажедателю или нет. В данном случае к сроку возврата зерно имеется у хранителя в том же количестве и того же качества. Поэтому, отказываясь от принятия зерна, Соколов поступает неправомерно и, кроме того, причиняет убытки Литовкину, т.к. он не может полностью использовать площади элеватора. За умеренный гонорар адвокат согласился представлять интересы Литовкина в суде.

Оцените доводы юристов, кто из них прав? Какие обстоятельства имеют значение для разрешения спора? Если дело будет передано в суд, каким образом следует его разрешить? Как вы думаете, какой суд должен рассматривать спор? Обоснуйте свой ответ.

Задача №8.

18 октября текущего года ООО «Томские инновации» в рамках программы по подготовке к юбилею города Томска заключило договоры с ООО «Город на Томи» на поставку и установку мебели во 2 корпусе гостиницы «Северные огни» и с АО «Северянка» на поставку и установку сантехники в том же корпусе. Работы должны были завершиться к 30 апреля следующего года. Однако в срок работы выполнены не были и в сентябре следующего года (в дни праздничных мероприятий) 2-ой корпус гостиницы принять гостей города Томска не мог.

В связи с этим ООО «Томские инновации» в судебном порядке потребовало от ООО «Город на Томи» возмещения причинённых убытков. Однако ответчик ООО «Город на Томи» иск не признало, считая, что убытки могли бы быть взысканы с него, если бы они были связаны с его действиями. Однако гостиница не была введена в эксплуатацию также и в связи с отсутствием сантехники, поставку и установку которой осуществляло АО «Северянка».

Какое решение должен вынести арбитражный суд? Имеет ли юридическое значение для разрешения иска действия АО «Северянка»?

Если по инициативе суда АО «Северянка» будет привлечено к участию в деле, какое решение должен постановить арбитражный суд? Обоснуйте ваш вариант решения.

Задача №9.

Германские учёные направлялись в село Ичкала Бакчарского района Томской области для замены исследовательской группы, занимающейся изучением растительного и животного мира Васюганских болот. Добравшись до села Бергуль, они узнали, что из-за разлива реки проехать по дороге к селу Ичкале невозможно. Попасть в место назначения можно было только поднявшись вверх по реке на лодке. Ученые-исследователи решили арендовать лодку. С местным жителем Иваном Лойко был заключен договор аренды на 14 дней, арендная плата была уплачена за весь срок пользования лодкой. По окончании срока аренды лодка не была возвращена собственнику, при этом арендаторы ссылались на то, что лодка была унесена внезапно поднявшимся уровнем воды, каким в этой местности не было более 100 лет.

Возместить стоимость лодки группа ученых отказалась, ссылаясь на форс-мажорные обстоятельства, при которых они не могут нести ответственность за сохранность арендованной лодки.

Лойко обратился в суд по месту своего жительства, ссылаясь на то, что в договоре аренды имелось указание на рассмотрение возможных споров в г. Кедровом Томской области.

Кто прав в данном споре? Какое решение должен вынести суд? Имеются ли основания для отказа Лойко в иске? Нарушены ли права Лойко и есть ли законные способы для их защиты?

Задача №10.

ООО «Томскнефть» обратилось в арбитражный суд Томской области с иском к АО «Сибирский кедр» о взыскании 1 млн. руб. задолженности за поставленные нефтепродукты, 1 млн. руб. пени за просрочку оплаты полученного товара и 1 млн. руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением суда иск удовлетворен в полном объеме. Ответчик обжаловал решение суда в апелляционную инстанцию, которая снизила размер взысканной пени на 50 % на основании ст. 333 ГК РФ.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, ООО «Томскнефть» в апелляционной жалобе указало, что суд не вправе по своей инициативе снижать размер неустойки, если об этом не просил ответчик. Просило решение суда отменить в части неустойки и взыскать ее в полном размере. Апелляционная инстанция в удовлетворении апелляционной жалобы отказала. ООО «Томскнефть» обратилось с кассационной жалобой в кассационную инстанцию.

Оцените акты, принятые каждой из судебных инстанций, рассматривавших данный спор. Какое решение должен был принять суд первой инстанции? Какое решение должна принять апелляционная инстанция? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции? Можно ли применить ст.333 ГК РФ к требованию об уплате процентов? Допустимо ли взыскание одновременно пени и процентов? Обоснуйте ваш вариант решения.

Задача №11.

КБ «ГазПромБанк» (ПАО) и ООО «Экскаваторы Сибири» заключили договор банковского счета. На основании этого договора общество в течение нескольких дней поручало банку перечислять различным организациям денежные средства. Банк принимал платежные поручения к исполнению, но списания с расчетного счета общества производил с задержкой на несколько дней.

В связи с допущенными нарушениями договора общество в судебном порядке потребовало взыскать с банка неустойку за нарушение договорного обязательства. Банк, ссылаясь на ст. 333 ГК РФ, полагал, что суд должен уменьшить сумму неустойки. По мнению же общества с банка должна быть взыскана не только вся сумма неустойки, но также и проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ.

Какое решение должен принять суд? Какова современная судебная практика применения ст.333 ГК РФ? Известна ли вам позиция ЕСПЧ по данному вопросу?

Задача №12.

Пенсионерка Смирнова заключила с ИП Кучук договор на изготовление, доставку и монтаж в ее квартире кухонного гарнитура стоимостью 80 000 рублей. Однако к обусловленному в договоре сроку ИП Кучук обязательство не выполнил, более того отключил телефон и связь с ним стала невозможной. В месте нахождения выставочного образца его работница, предлагавшая заключить договор, также не появлялась, все выставочные образцы куда-то были вывезены. Узнав все реквизиты ИП Кучука Смирнова обратилась с иском в суд по месту проживания, потребовав: расторгнуть договор, взыскать с ответчика штрафную неустойку за все время просрочки исполнения

обязательства, убытки, компенсировать ей моральный вред в размере цены договора, взыскать в ее пользу штраф за отказ добровольно удовлетворить ее требования, все судебные расходы, а именно, расходы на оплату услуг адвоката, оказанные ей по делу. Суд удовлетворил все ее требования.

Оцените решение суда. Используйте судебную практику при оценке решения суда.

Занятие 8. Тема: Гражданско-правовая ответственность в условиях чрезвычайных обстоятельств (КОВИД-19)

Задача №1.

АО «Томский карандаш» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Карандаш» о взыскании убытков и неустойки за недопоставку цветных карандашей. ООО «Карандаш» просило суд в иске отказать, мотивируя это тем, что АО «Томская карандашная фабрика», у которого оно закупало карандаши, признано банкротом, производственную деятельность прекратило, имеющиеся запасы цветных карандашей реализуются конкурсным управляющим в соответствии с решением собрания кредиторов и поэтому все ранее заключенные фабрикой договоры поставки не исполняются. Предпринятые меры по закупке цветных карандашей у других производителей не увенчались успехом. В подтверждение своих возражений ответчик представил в суд все необходимые доказательства.

Подлежит ли иск удовлетворению? Можно ли банкротство контрагента по договору квалифицировать в качестве непреодолимой силы для освобождения должника от ответственности? Известна ли вам судебная практика по аналогичным спорам?

Задача №2.

АО «Морские передовые технологии» (АО «МПТ») обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «ТНХК» о взыскании неустойки и возмещении убытков в связи с недопоставкой в первом квартале полипропилена. Ответчик иск не признал, указав, что им были приняты все необходимые меры для исполнения обязательства поставки: подготовлено к отправке необходимое количество продукции, своевременно подана заявка железной дороге на подачу специальных транспортных средств. Продукция не была поставлена в срок вследствие запрещения АО «РЖД» перевозки грузов на остров Сахалин до конца мая из-за затора льдов и закрытия переправы через р. Амур.

Какое решение должен принять суд? Имеются ли основания для освобождения ООО «ТНХК» от ответственности за нарушение обязательства по поставке полипропилена?

Задача №3.

Смирнов предъявил иск к АО «РЖД» в связи с тем, что в 2000 году он получил увечье (утратил зрение на один глаз), полученное из-за того, что во время движения скорого поезда № 37 кем-то брошенный камень попал в окно и разбил стекло, осколки которого повредили ему глаз. В подтверждение иска истец представил необходимые доказательства.

Ответчик с иском не согласился, мотивируя это тем, что вред здоровью Смирнова причинен действием непреодолимой силы.

Кроме того, АО «РЖД» не несет ответственность за причиненный истцу вред здоровью, причиненный во время перевозки Смирнова Западно-Сибирской железной дорогой.

Смирнов не согласился с этим возражением. По его мнению, действия тех, кто бросает камни в проходящие поезда, нельзя расценивать как непреодолимую силу, а за случай перевозчик должен нести ответственность. Кроме того, АО «РЖД» является правопреемником МПС РФ, в состав которого в 2000 году входила Западно-Сибирская железная дорога.

Оцените аргументы сторон. Какое решение должен принять суд? Подлежит ли иск удовлетворению? Обоснуйте принятое вами решение.

Задача №4.

ООО «Луч» (Покупатель) заключило договор поставки леса с АО «Ассоциация лесопромышленников Сибири» (поставщик). В соответствии с договором ООО «Луч» перечислило поставщику полную стоимость леса в порядке предварительной оплаты. Поставщик нарушил обязательство и в установленный договором срок лес не был поставлен. В связи с этим покупатель обратился в суд с иском к поставщику о расторжении договора поставки, возврате всей перечисленной по договору суммы, взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами и договорной неустойки за просрочку поставки леса, а также о возмещении убытков, вызванных уплатой неустойки ОАО «ДОЗ-3» за недопоставку пиломатериалов.

Решите спор. Изменится ли решение, если будет установлено, что поставщик нарушил обязательство в связи с банкротством ряда леспромпхозов, поставляющих ему лес?

Задача №5.

АО «Телеком-Прогресс» обратилось в арбитражный суд Томской области с иском о взыскании с ООО «ТНХЗ» процентов за пользование чужими денежными средствами в связи с несвоевременной оплатой услуг связи. Ответчик не отрицал незначительной просрочки в оплате оказанных услуг, однако полагал, что требуемая истцом сумма процентов явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, и просил суд снизить ее на 75 %.

Какое решение должен принять суд? Какими критериями должен руководствоваться суд, определяя размер процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ? Можно ли учитывать имущественное положение ответчика, взыскивая указанные проценты?

Задача №6.

АО «ТЭМЗ» сдало в аренду крестьянскому (фермерскому) хозяйству Белецкого «Рассвет» производственные помещения с правом их выкупа по истечении пяти лет действия договора аренды. До истечения указанного срока АО «ТЭМЗ» продало производственные помещения сельскохозяйственному кооперативу «Луч».

Белецкий обратился в суд с иском к сторонам договора купли-продажи о переводе на него прав и обязанностей по этому договору, полагая, что у него имеется преимущественное право покупки арендованных помещений.

Какое решение должен вынести суд? Какой суд должен рассматривать данный спор? Почему? Прекратилось ли с заключением договора купли-продажи обязательство аренды производственных помещений? Возможно ли привлечение к имущественной ответственности АО «ТЭМЗ»? Обоснуйте свой ответ.

Задача №7.

Красин купил у Сергеева гаражный бокс. Переход права собственности был в установленном порядке зарегистрирован в регистрирующем органе, соответствующая запись о праве собственности внесена в ЕГРН. Однако в связи с тем, что Красин к обусловленному договором купли-продажи сроку не смог уплатить в полном объеме покупную цену Сергеева обратилась в суд с иском к Красину со следующими требованиями: а) о расторжении договора купли-продажи гаражного бокса; б) о взыскании с ответчика стоимости гаражного бокса; в) процентов за пользование чужими денежными средствами; г) компенсации морального вреда; д) неустойки, предусмотренной договором в связи с неуплатой денежных средств за гаражный бокс; е) убытков, составляющих разницу между стоимостью гаража, купленного у Сергеева, и стоимостью гаража, купленного у гражданина Семенова.

Дайте юридическую оценку каждому заявленному Сергеевой требованию. Какое решение должен постановить суд?

Задача №8.

«Коммерческий банк «СНБ» (ООО) предоставил производственному кооперативу «Русь» кредит, возврат которого был обеспечен залогом кирпичного завода, принадлежавшего кооперативу на праве собственности.

Не имея возможности полностью погасить долг по кредитному договору, кооператив предложил банку заключить договор купли-продажи заложенного кирпичного завода с зачетом части покупной цены, равной сумме долга кооператива, в счет погашения кредитного обязательства. Председатель правления банка согласился на это, однако дал поручение юристу проработать следующие вопросы:

- 1) Возможно ли прекращение кредитного обязательства по указанному основанию?
- 2) Является ли договор купли-продажи основанием прекращения ранее заключенного договора залога?
- 3) Может ли быть заключение договора купли-продажи завода расценено как способ приобретения банком права собственности на завод в обход заключенного договора залога?
- 4) Вправе ли банк заключать такого рода договоры?
- 5) Какие возможны альтернативные варианты прекращения кредитного обязательства в данном случае?

Какое заключение должен дать юрист банка? Обоснуйте свой ответ.

Задача №9.

Попов сдал Исакову внаем половину своего дома сроком на четыре года. Через два года Исаков потребовал от Попова проведения капитального ремонта крыши, находящейся в аварийном состоянии. Стоимость ремонта составляла 200 тыс. руб. Попов возражал против требования Исакова, ссылаясь на то, что последний задолжал ему арендную плату за полгода. Учитывая, что, согласно договору, Исаков имеет право проживать в арендуемом помещении еще два года, Попов предложил Исакову самому отремонтировать крышу и зачесть израсходованные на ремонт суммы в счет арендной платы за прошедшее и будущее время.

Оцените предложение Попова? Может ли Исаков отремонтировать крышу без согласования с Поповым и требовать возмещения понесенных на ремонт расходов? Вправе ли Исаков расторгнуть договор найма жилого помещения, если Попов не согласится на любой предложенный Исаковым вариант?

Задача №10.

Крестьянское (фермерское) хозяйство «Маяк», обладающее правом юридического лица, передало сельскохозяйственному кооперативу (СК) «Прогресс» на условиях возврата из нового урожая 2 тонн семенного картофеля. После окончания уборки урожая руководитель крестьянского (фермерского) хозяйства «Маяк» Семенов потребовал возвратить картофель, на что кооператив ответил отказом, ссылаясь на низкий урожай, и предложил в счет картофеля зачесть 4 стога сена, полученного ранее хозяйством «Маяк» у кооператива.

Кроме того, СК «Прогресс» обратил внимание Семенова на то, что с таким требованием должно обратиться крестьянское (фермерское) хозяйство, поскольку с ним у кооператива был соответствующий договор.

Крестьянское (фермерское) хозяйство «Маяк» отказалось от такого способа погашения долга, ссылаясь на наличие у него сена в достаточном количестве. Кроме того, Семенов настаивал на исполнении обязательства именно ему, а не крестьянскому (фермерскому) хозяйству «Маяк».

Так как стороны не достигли согласия, крестьянское (фермерское) хозяйство «Маяк» обратилось в суд общей юрисдикции с иском к кооперативу о возврате двух тонн картофеля. Иск судом не был принят, истцу было рекомендовано обратиться в арбитражный суд.

Не оспаривая определения суда общей юрисдикции, руководитель крестьянского (фермерского) хозяйства Семенов обратился в арбитражный суд.

В суде кооператив заявил, что обязательство по возврату картофеля прекратилось зачетом двух встречных требований, которые являются однородными, так как могут быть выражены в денежной сумме.

Какой суд должен рассматривать спор? Объясните, кто является субъектами обязательства, кому следует исполнять обязательство СК «Прогресс»? Каковы условия и порядок прекращения обязательств зачетом? Как следует решить данное дело?

Задача №11.

При разводе супруги Семеновы договорились, что в счет причитающихся алиментов на несовершеннолетнего сына Семенов оставляет жене автомобиль и гараж.

Возможен ли такой зачет? Обоснуйте свой ответ. Известна ли вам судебная практика по поводу зачета по алиментным обязательствам?

Задача №12.

Иванов получил займ по месту своей работы в АО «ТКФ». В течение определенного времени из заработной платы Иванова ежемесячно взыскивались суммы в погашение долга по займу. Однако в связи с ухудшением экономической ситуации на фабрике заработная плата выплачивалась Иванову несвоевременно, и у него образовался большой долг по возврату займа и уплате процентов. Не имея возможности своевременно рассчитаться, Иванов написал заявление об увольнении и предложил руководству АО «ТКФ» зачесть в счет суммы долга по займу и процентам задолженность АО «ТКФ» по заработной плате, а также по компенсации причиненного ему морального вреда, вызванного задержкой выплаты заработной платы.

Допустим ли зачет в данном случае? Подлежит ли требование Иванова о компенсации морального вреда?

Задача №13.

Для приобретения автомашины Фирсову недоставало 10 тыс. руб., которые он взял в долг у своего отца, выдав ему расписку с обязательством возвратить долг через два года. Спустя год отец Фирсова скончался. После его смерти было обнаружено завещание, в котором единственным наследником назначался сын умершего Фирсов.

Какова судьба долгового обязательства? Изменится ли решение, если наследником по завещанию было назначено государство?

Задача №14.

Художник Алексеев заключил договор с актером театра Смирновым о написании его портрета. Смирнов заплатил аванс и Алексеев приступил к выполнению заказа. Художник, закончив работу, скоропостижно скончался, не успев передать заказчику его портрет.

Какие гражданско-правовые последствия наступили в связи со смертью художника?

Какой суд должен рассматривать спор? Объясните, кто является субъектами обязательства, кому следует исполнять обязательство СК «Прогресс»? Каковы условия и порядок прекращения обязательств зачетом? Как следует решить данное дело?

Теоретические вопросы:

1. Трансмиссионный механизм денежно-кредитной политики ЦБ РФ (ИПК-3.3).

Ответ должен содержать определение трансмиссионного механизма, роль балансового, процентного и кредитного, валютного каналов и канала инфляционных ожиданий.

2....

Кейс (ИУК-1.1, ИОПК-2.2., ИПК-3.3)

Описание кейса

Ответ должен содержать формальную постановку задач, ее решение и интерпретацию полученных выводов.

Информация о разработчиках

Титов Николай Дмитриевич, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ.