

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института,
руководитель ОПОП

 Е.А. Суханова

«24» сентября 2021 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Проектно-технологическая практика "Основы проектирования"

по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2022

Код практики в учебном плане: Б2.В.01.01 (У)

Томск – 2021

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Результатами освоения учебной практики являются полученные обучающимися первичные профессиональные умения и навыков, направленные на формирование следующих компетенций:

– УК-1 – способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

– УК-2 – способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

– УК-3 – способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде;

– ОПК-1 – способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;

– ОПК-7 – способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ;

– ПК-1 – способен к педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования: может осуществлять общепедагогическую функцию, организовать процесс обучения и самообразования, создавать условия для развивающей деятельности;

– ПК-2 – разработка цифровых образовательных сред и инструментов: способен к разработке программно-методического обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы.

ПК-3 Тьюторское сопровождение обучающихся: способен к выявлению индивидуальных особенностей, интереса, способностей, затруднений обучающихся в процессе образования; организации участия обучающихся в разработке индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, программ; проектирование открытой, вариативной образовательной среды; повышению доступности образовательных ресурсов для освоения индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, программ)

Результатами прохождения практики являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.1. Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи;

ИУК-1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи

ИУК-1.4. Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа;

ИУК-2.1. Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение;

ИУК-2.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений;

ИУК-2.3 Решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время

ИУК-3.1. Определяет свою роль в команде и действует в соответствии с ней для достижения целей работы;

ИУК-3.2. Учитывает ролевые позиции других участников в командной работе;

ИУК-3.3 Понимает принципы групповой динамики и действует в соответствии с ними

ИОПК-1.1 Ориентируется в совокупности нормативно-правовых актов в сфере образования

ИОПК-1.2. Учитывает требования профессиональных стандартов при организации профессиональной деятельности;

ИОПК-1.3 Соблюдает нормы профессиональной этики в образовательной и профессиональных сферах

ИОПК-7.1. Демонстрирует понимание специфики образовательных отношений;

ИОПК-7.2 Определяет особенности взаимодействия с участниками образовательных отношений в соответствии с ОПОП и/или программой ДПО

ИОПК-7.3 Осуществляет взаимодействие с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ

ИПК-1.2. Умеет делать обоснованный выбор методик, инструментов, технологий для организации обучения, самообразования и развития обучающихся;

ИПК-1.3 Владеет методиками анализа образовательных ситуаций, педагогических систем

ИПК-1.4 Владеет навыками обоснованного выбора предметного содержания, методик и технологий обучения с учетом социальных,

ИПК-2.1 Знает основы педагогического дизайна, цифровой дидактики и типологии цифровых образовательных инструментов, в том числе в рамках неформального, открытого, образования

возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей обучаемых

ИПК-2.2. Знает особенности проектирования организации образовательного процесса в условиях новой цифровой реальности образования и разных социокультурных условиях.

ИПК-2.3 Умеет разрабатывать различные педагогические сценарии для цифровых сред, платформ, инструментов

ИПК-2.4 Владеет методами организации образовательного процесса в цифровой среде и различных культурно-социальных условиях

ИПК-2.5 Владеет методиками анализа образовательного результата в рамках проектирования элементов (цифровой) образовательной среды

ИПК-3.1 Знает теоретические основы индивидуализации и тьюторского сопровождения (философские, психолого-педагогические представления)

ИПК-3.2 Умеет создавать условия (среду, подбирать методические средства и т.п.) для построения обучающимся индивидуального образовательного маршрута/траектории/программы

ИПК-3.3 Владеет методами, технологиями, способами работы с образовательным запросом; технологией образовательного картирования, проектирования, организации рефлексии

ИПК-3.4 Владеет методиками феноменологического анализа и методиками исследования образовательного опыта обучающихся

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

– Дневник практики.

Дневник практики ИУК-1.1. ИУК-1.2 ИУК-1.3 ИУК-1.4. ИУК-2.1. ИУК-2.2. ИУК-2.3 ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3 ИОПК-1.1 ИОПК-1.2. ИОПК-1.3 ИОПК-7.1. ИОПК-7.2 ИОПК-7.3 ИПК-1.2. ИПК-1.3 ИПК-1.4 ИПК-2.1 ИПК-2.2. ИПК-2.3 ИПК-2.4 ИПК-2.5 ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3 ИПК-3.4

Цель:

Формирование у студентов навыков систематизации и анализа практической деятельности, фиксации собственных результатов, выявления затруднений и путей их преодоления.

Задачи:

- ежедневно фиксировать виды выполняемых работ и поручений;
- анализировать полученный опыт, навыки и знания;
- отражать уровень самостоятельности и степень участия в коллективной деятельности;
- формировать предложения по улучшению организации работы или учебного процесса.

Содержание дневника практики:

1. Вводная часть

- ФИО студента;
- место прохождения практики (организация, подразделение);
- ФИО и должность руководителя практики.

2. Ежедневные записи (по дням):

- дата;
- выполненные задания, виды работ, формы участия;
- приобретенные навыки и знания;
- трудности и способы их решения;
- самооценка (что удалось, что требует доработки).

3. Итоговый раздел

- общие выводы о прохождении практики;
- наиболее ценный опыт;
- предложения по совершенствованию практики.

Форма выполнения:

- Дневник ведется в письменном виде (бумажный или электронный вариант по согласованию с руководителем практики).
- Объем итогового отчета: не менее 10 страниц.

Критерии оценки:

Зачет:

- дневник ведется регулярно, записи присутствуют за каждый день практики;

- в записях отражены конкретные виды выполняемых работ и заданий;
- зафиксированы приобретенные знания и навыки;
- приведены примеры трудностей и способов их преодоления;
- сделаны осмысленные выводы по результатам практики;
- дневник оформлен аккуратно, структура соответствует заданию.

Незачет:

- отсутствуют записи за значительную часть дней практики;
- записи носят формальный характер (повторяются, не содержат конкретики);
- отсутствует анализ опыта и рефлексия;
- не сделаны выводы или они бессодержательны;
- дневник оформлен небрежно, структура задания не соблюдена.

Незачет по данному виду текущего контроля является основанием недопущения к промежуточной аттестации.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Промежуточная аттестация во 2 семестре проводится в форме зачета путем публичной защиты обучающимися индивидуальных отчетов о прохождении практики на итоговом учебном занятии ИУК-1.1. ИУК-1.2 ИУК-1.3 ИУК-1.4. ИУК-2.1. ИУК-2.2. ИУК-2.3 ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3 ИОПК-1.1 ИОПК-1.2. ИОПК-1.3 ИОПК-7.1. ИОПК-7.2 ИОПК-7.3 ИПК-1.2. ИПК-1.3 ИПК-1.4 ИПК-2.1 ИПК-2.2. ИПК-2.3 ИПК-2.4 ИПК-2.5 ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3 ИПК-3.4

При защите практики учитываются: объем выполнения индивидуального задания практики; четкость оформления документов; рекомендации руководителя от организации; правильность ответов на заданные вопросы.

Для проведения защиты формируется комиссия в составе не менее трех человек, включая:

- Председателя комиссии (например, заведующий кафедрой или его заместитель).
- Руководителя практики от ТГУ.
- Научно-педагогического или учебно-вспомогательного работника, связанного с направлением подготовки.

Регламент защиты: Каждому обучающемуся предоставляется до 7-10 минут для доклада с использованием презентационных материалов (презентация, раздаточный материал и т.д.). После выступления следует серия вопросов от членов комиссии и присутствующих на защите обучающихся.

Защита отчета о практике предполагает выявление глубины и самостоятельности выводов и предложений. На защите студенты должны хорошо ориентироваться в источниках данных, отвечать на вопросы теоретического и практического характера по

проблемам, изложенным в тексте отчета. Во время защиты студенты должны уметь анализировать проблемы, решения которые изложены в отчете; обосновать принятые решения, их законность и эффективность, отвечать на все вопросы по существу отчета.

Отчет составляется на основании данных, представленных в дневнике, используя знания и навыки, полученные в процессе прохождения учебной практики. Отчет выполняется машинописным текстом в объеме 8-10 листов на бумаге формата А4 шрифтом Times New Roman размер 14 с интервалом 1,5; поля слева 2,5см, справа 1,5см, сверху и снизу 2,0 см, нумерация страниц справа внизу. Отчет состоит из введения, основной части и заключения. Во введении студент указывает место и сроки проведения учебной практики, цель и задачи практики, приводит развернутое описание подразделения университета (или организации), в котором проходила учебная практика. Описание должно включать общую характеристику подразделения. Характеристика организации должна отражать связь материально-технической базы с программой практики. Для большей наглядности текст должен содержать иллюстрации (фотографии) с места проведения практики. В основной части студент описывает порядок прохождения учебной практики.

Оценка результатов прохождения практики осуществляется по 100-балльной шкале с последующим переводом в итоговую оценку «зачтено»/«незачтено».

№	Критерий оценивания
1. Содержание проекта и аналитическая работа (максимум 50 баллов)	
1.1	Целеполагание и контекстуальный анализ: Цель проекта сформулирована четко, конкретно, измеримо. Результат проекта описан на основе анализа целевой аудитории, контекста и информационных источников.
1.2	Постановка задач и профессиональное самоопределение: Задачи логически вытекают из цели, взаимосвязаны и обеспечивают ее достижение. Соответствуют выбранной профессиональной позиции (педагог/тьютор) и функционалу.

1.3	Планирование и ресурсы: Обоснование выбранных методов, форматов (в т.ч. цифровых) и инструментов с учетом ресурсов, правовых норм и ограничений. Решения продуманы и реалистичны.
1.4	Качество образовательного продукта: Сценарий является полным, структурированным, методически грамотным, соответствует цели, интересам ЦА и принципам выбранной профессиональной позиции.
1.5	Рефлексия и самоанализ: Самоанализ проведен глубоко, выявлены сильные и слабые стороны проекта и собственной работы, проанализирован результат и даны адекватные предложения по совершенствованию.
2. Реализация и командная работа (максимум 25 баллов)	
2.1	Тайм-менеджмент и реализация: Все этапы проекта выполнены в установленные сроки. Описание реализации последовательное и ясное.
2.2	Командная роль и взаимодействие: Четко определена и описана собственная роль и вклад. Продемонстрировано понимание ролей других участников, эффективность коммуникации и взаимодействия с участниками образовательных отношений.
3. Презентация и защита (максимум 25 баллов)	
3.1	Структура и ясность изложения: Выступление логичное, структурированное, укладывается в регламент. Материалы (отчет, презентация) оформлены качественно.

3.2	<p>Ответы на вопросы: Ответы четкие, аргументированные, демонстрируют глубокое понимание темы проекта, принятых решений, полученных результатов и нормативно-правового контекста.</p>
-----	---

Процедура оценивания:

1. Каждый член аттестационной комиссии оценивает выступление студента по всем критериям.
2. Выводится средний балл по каждому критерию на основе оценок всех членов комиссии.
3. Все средние баллы суммируются, формируя Итоговый балл (из 100).

Решение об оценке:

- Оценка «Зачтено» выставляется, если:
 1. Итоговый балл ≥ 55 .

Оценка «Незачтено» выставляется, если:

- Итоговый балл < 55 .

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Форма проведения: Комплексное тестирование, включающее три блока заданий.

Блок 1. Кейс-задание ИУК-1.1. ИУК-1.2 ИУК-1.3 ИУК-1.4.

Инструкция: Вам предложено описание ситуации (кейс). Внимательно прочитайте его и выполните задания, предложенные ниже. На выполнение заданий отводится 45 минут.

Кейс: «Разработка образовательного интенсива для школьников»

Перед командой разработчиков поставлена задача: создать концепцию и программу однодневного образовательного интенсива для учащихся 9-х классов на тему «Медиаграмотность и критическое мышление». Цель интенсива: сформировать у школьников навыки проверки информации и распознавания фейков. Заказчик (региональный центр дополнительного образования) предоставляет помещение и базовое мультимедийное оборудование. Бюджет на раздаточные материалы и приглашенных спикеров ограничен. Время проведения – 6 академических часов. В команде 4 человека: методист, два педагога-организатора и дизайнер.

Задания:

1. Задание на поиск и анализ информации:
 - Назовите 3 типа источников информации (эмпирических или теоретических), которые вы проанализируете для подготовки содержания интенсива. Обоснуйте, почему именно эти источники будут наиболее релевантны для данной темы и аудитории.
2. Задание на постановку задач и планирование:
 - Сформулируйте 3-4 ключевые задачи, решение которых обеспечит достижение поставленной цели интенсива. Задачи должны быть конкретными и измеримыми.
 - Учитывая ограниченный бюджет, предложите оптимальные способы решения одной из поставленных задач, опираясь на принцип рационального использования ресурсов.
3. Задание на проектирование результата и методическое обеспечение:
 - Сформулируйте конкретный ожидаемый результат интенсива, который можно представить заказчику.
 - Опишите, как вы будете оценивать достижение этого результата (формат проверки: викторина, мини-проект, решение кейса и т.д.). Предложите инструмент для обратной связи и рефлексии с участниками.

Блок 2. Ситуационное задание на командное взаимодействие ИУК-2.1. ИУК-2.2. ИУК-2.3 ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3 ИОПК-1.1 ИОПК-1.2.

Инструкция: Ответьте на вопросы, основанные на предложенной ситуации. На выполнение заданий отводится 20 минут.

Ситуация:

В ходе работы над проектом один из членов вашей команды постоянно пропускает установочные встречи, ссылаясь на высокую учебную нагрузку. Его часть работы выполняется некачественно или с задержкой, что тормозит весь процесс. При этом он является носителем уникальных технических навыков, необходимых для проекта.

Вопросы:

1. Понимание ролевых позиций и образовательных отношений
 - Опишите, какую роль в команде занимает данный участник и какую роль занимаете вы. Проанализируйте, как его поведение влияет на динамику команды и образовательные отношения внутри проекта.
2. Решение конфликта и коммуникация :
 - Разработайте алгоритм ваших действий для разрешения данной ситуации. Опишите, что и в какой последовательности вы предпримете для налаживания работы команды и взаимодействия с данным участником.

Блок 3. Методический конструктор ИОПК-1.3 ИОПК-7.1. ИОПК-7.2 ИОПК-7.3 ИПК-1.2. ИПК-1.3 ИПК-1.4 ИПК-2.1 ИПК-2.2. ИПК-2.3 ИПК-2.4 ИПК-2.5 ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3 ИПК-3.4

Инструкция: Вам необходимо спроектировать фрагмент образовательного мероприятия. На выполнение задания отводится 25 минут.

Задание: Выберите ОДИН из форматов ниже и разработайте для него краткий сценарий (структуру) на 20 минут, направленный на достижение конкретной учебной цели.

Форматы на выбор:

- Игровое упражнение (деловая игра, ролевая игра).
- Групповая дискуссия с модерацией.
- Решение кейса.
- Работа с квиз-платформой.

Учебная цель: "Отработать навык проверки достоверности новостного заголовка".

В сценарии необходимо указать:

1. Название формата и учебную цель.
2. Последовательность шагов (действий педагога/тьютора и учащихся).
3. Необходимые материалы (в т.ч. цифровые инструменты, если применимо).
4. Критерии успешности выполнения задания учащимися.
5. Какой метод или источник информации будет использован для проверки достоверности в вашем сценарии.

Примеры: ответа:

Блок 1. Кейс-задание

1. Поиск и анализ информации

Источники:

1. **Научно-методические публикации по медиаграмотности** (статьи в журналах «Медиаобразование», UNESCO Media Literacy Guidelines) – обеспечат теоретическую базу и современные методические подходы.
2. **Практические ресурсы по фактчекингу** (StopFake, Mediazona, «Проверено» от РБК, инструменты Google Fact Check Tools) – дадут реальные кейсы и методы проверки информации.
3. **Соцсети и медиаплатформы (TikTok, Instagram, VK, YouTube)** – именно в этих каналах школьники чаще всего сталкиваются с фейками, что обеспечит релевантность примеров.

Обоснование: сочетание академической базы, инструментов практиков и анализа привычной подростковой медиасреды создаёт баланс между теорией и жизненным опытом участников.

2. Постановка задач и планирование

Ключевые задачи:

1. Научить участников использовать не менее 3 инструментов проверки информации (Google обратный поиск, проверка источника, кросс-проверка фактов).
2. Сформировать умение различать признаки фейковых новостей (кликбейтные заголовки, отсутствие источников, эмоциональные призывы).
3. Организовать практическую работу с реальными примерами новостей и мемов.
4. Создать мини-гид «Как проверить информацию за 5 шагов» силами участников.

Рациональное использование ресурсов (пример для задачи 3):

- Вместо приглашения внешних спикеров — использование открытых онлайн-материалов (видеоуроки YouTube, гайды StopFake).
- Раздаточные материалы — не печатные, а в виде общей Google-презентации или Padlet-стенда, где учащиеся могут фиксировать критерии проверки.

3. Проектирование результата

Ожидаемый результат:

Школьники подготовят и представят собственный «чек-лист медиаграмотного пользователя» (5–7 правил), который можно оформить в виде инфографики и передать заказчику.

Оценка достижения:

- **Формат:** мини-проект в группах + итоговая презентация.
- **Инструменты для оценки:** Kahoot-викторина на проверку знаний и обсуждение итоговых чек-листов.
- **Обратная связь:** быстрая форма Google Forms с вопросами «Что было полезно?», «Что хотелось бы попробовать ещё?».

Блок 2. Ситуационное задание

1. Ролевые позиции и влияние

- **Роль проблемного участника:** технический эксперт (носитель уникальных навыков).
- **Моя роль:** координатор/модератор (обеспечиваю слаженность работы команды).
- **Влияние:** его несоблюдение сроков снижает темп проекта, вызывает напряжение и риск недостижения целей. Участники чувствуют несправедливость в распределении нагрузки, что ослабляет образовательные отношения (сотрудничество, доверие).

2. Алгоритм действий

1. **Индивидуальный диалог:** выяснить реальные причины срывов (нагрузка, непонимание задач, нехватка мотивации).
2. **Перераспределение задач:** оставить за ним ключевые технические моменты, но уменьшить объем «рутинной» работы.
3. **Гибкая форма участия:** разрешить участие в установочных встречах онлайн или через краткие отчёты в чате.
4. **Фиксация сроков:** установить конкретные дедлайны и критерии качества, закрепив их в общем плане.
5. **Коллективное обсуждение:** проговорить с командой договорённости, чтобы сохранить прозрачность и справедливость.
6. **Поддержка:** предложить помощь в организации времени, при необходимости привлечь второго наставника для подстраховки.

Блок 3. Методический конструктор

Формат: Работа с квиз-платформой

Учебная цель: отработать навык проверки достоверности новостного заголовка.

Сценарий (20 минут):

1. **Вступление (3 мин):** педагог объясняет цель — научиться отличать достоверные заголовки от фейковых.
2. **Основная активность (12 мин):**
 - Учащиеся делятся на команды.
 - На платформе **Kahoot** или **Quizizz** им предлагается 8–10 заголовков (часть настоящих, часть фейковых).
 - После выбора ответа выводится пояснение (метод проверки: поиск первоисточника, дата публикации, проверка источниковой ссылки).
3. **Обсуждение (3 мин):** команды формулируют 3 признака фейкового заголовка.
4. **Заключение и рефлексия (2 мин):** учащиеся пишут в чате Padlet одно правило проверки заголовка, которое они запомнили.

Необходимые материалы:

- Квиз-платформа (Kahoot/Quizizz).
- Подготовленные примеры заголовков (из новостных сайтов и соцсетей).
- Padlet для рефлексии.

Критерии успешности:

- Участники верно определяют минимум 70% заголовков.
- Каждый формулирует не менее 2 признаков фейковой информации.
- Создан общий список правил на Padlet.

Метод проверки достоверности:

Использование принципа «CRAAP-test» (Currency, Relevance, Authority, Accuracy, Purpose) + инструмент Google обратного поиска.

4. Информация о разработчиках

Белов Артем Сергеевич - преподаватель учебного офиса Института Образования ТГУ
Отто Екатерина Олеговна - преподаватель учебного офиса Института Образования
ТГУ