

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт биологии, экологии, почвоведения, сельского и лесного хозяйства
(Биологический институт)

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
Д. С. Воробьев

Оценочные материалы по дисциплине

Философия

по направлению подготовки
06.03.02 Почвоведение

Направленность (профиль) подготовки
Управление земельными ресурсами

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
С.П. Кулижский

Председатель УМК
А.Л. Борисенко

Томск-2026

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами:

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-5 Способен учитывать разнообразие и мультикультурность общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах при межличностном и межгрупповом взаимодействии.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической);

ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи;

ИУК-1.4 Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа;

ИУК-5.2 Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний ;

ИУК-5.3 Осуществляет коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания:

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- контрольные вопросы и контрольные задания;
- реферат/ эссе;
- семинарские занятия

А) В качестве оценочных средств промежуточной аттестации используется *тестирование*.

Цели тестирования - проверить знание базового философского понятийного аппарата, тематики и проблематики философии; навыки логического мышления, анализа, систематизации, критического осмысления информации. Тестовые задания формулируются в оригинальной авторской форме, с открытыми вариантами ответов.

Примеры тестовых заданий (Индикаторы: ИУК-1.2, ИУК-1.3):

1. Философское знание в отличие от научного:

- 1) субъективно;
- 2) исторично;
- 3) мифологично;
- 4) рефлексивно

Правильный ответ: 4

2. Философия не является:

- 1) теоретической деятельностью;
- 2) учением о всеобщих принципах бытия мира и человека;
- 3) эмпирическим знанием;
- 4) формой мировоззрения

Правильный ответ: 3

3. Религиозная картина мира:

- 1) основывается на научных фактах;
- 2) исходит из представлений о прекрасном;
- 3) выступает формой мировоззрения;
- 4) специально вводит в заблуждение

Правильный ответ: 3

4. Диалектика – это:

- 1) ораторское искусство и способ ведения дискуссии;
- 2) учение о происхождении видов;
- 3) учение о единстве и борьбе противоположных начал

Правильный ответ: 1; 3

5. Демокрит выдвинул идею:

- 1) силлогизма;
- 2) логоса;
- 3) атома

Правильный ответ: 3

6. С позиций диалектико-материалистического понимания истории закономерная ступень развития общества называется:

- 1) общественно-экономической формацией;
- 2) надстройкой;
- 3) базисом;
- 4) цивилизацией

Правильный ответ: 1

7. К философским дисциплинам относится:

- 1) риторика;
- 2) онтология;
- 3) эзотерика;
- 4) теология

Правильный ответ: 2

8. Совокупность людей и отношений между ними, сложившихся в процессе совместной жизнедеятельности, называется:

- 1) обществом;
- 2) структурой;
- 3) организацией

Правильный ответ: 1

9. Разновидностью экологических проблем являются:

- 1) проблемы войны и мира;
- 2) проблемы неравномерного цивилизационного развития;
- 3) демографические проблемы;

4) проблемы, связанные с истощением и разрушением природной среды обитания человека

Правильный ответ: 4

10. К какому разделу философии принадлежит данное высказывание: «...существуют два основных ствола человеческого познания, вырастающие, быть может, из одного общего, но неизвестного нам корня, а именно чувственность и рассудок: посредством чувственности предметы нам даются, рассудком же они мыслятся» (И. Кант. «Критика чистого разума»)?

- 1) антропология;
- 2) философия истории;
- 3) теория познания;
- 4) этика

Правильный ответ: 3

11. Продолжите ряд понятий философии Г.-В.-Ф. Гегеля: бытие, ничто, становление, противоположность...

- a. общественно-политическая формация;
- b. бессознательное;
- c. Абсолютная Идея;
- d. коммуникация

Правильный ответ: 3

12. К какому философскому направлению принадлежит данное высказывание: «Фрейдисты видят индивидуальное бессознательное и слепы по отношению к социальному бессознательному, но ...человек-индивид неотделим от человека-участника социальной жизни, и если их обособить, то нельзя понять ни то, ни другое» (Э. Фромм. «Миссия Зигмунда Фрейда»)?

- a. позитивизм;
- b. психоанализ;
- c. философия науки

Правильный ответ: 2

13. Степень эволюции человеческого общества, характеризующаяся городским укладом жизни и высокой развитостью экономических и социальных отношений, называется:

- 1) варварством;
- 2) цивилизацией;
- 3) прогрессом;
- 4) культурой

Правильный ответ: 2

14. Социально-философским понятием, отражающим все многообразие ценностей, созданных человечеством, является понятие:

- 1) познания;
- 2) нравственности;
- 3) культуры;

4) истории

Правильный ответ: 3

15. К перечню этических понятий относится:

- 1) порочный круг;
- 2) трансцендентальный субъект;
- 3) возвышенное;
- 4) ответственность

Правильный ответ: 4

16. К перечню этических понятий не относится:

- a. долг;
- b. совесть;
- c. чувственность

Правильный ответ: 3

17. Какое понимание мифа лежит в основе данного суждения:

«Миф неотделим от ритуала, от культа. Поистине, его выражение, его высказывание уже само по себе есть ритуал. Мифический ритуал – это артикуляция мифического слова в сообществе. Эта артикуляция ничего не добавляет к мифу: слово мифа по сути своей есть слово сообщества. Миф способен возникнуть только в сообществе и для него: они непрерывно и непосредственно порождают друг друга. Диалог возможен лишь с теми, кто участвует в отношениях и включен в механизм обмена и/или символической функции. Миф символизирует и/ или расставляет все по своим местам. Это – не диалог или монолог, а единое слово многих, самопознаваемых, сообщающихся, становящихся сопричастными мифу» (Ж.-Л. Нанси. «Непроизводимое сообщество»)?

- 1) миф – это коллективное бессознательное;
- 2) миф – это особый язык;
- 3) миф – это те практические действия, что скрепляют сообщество

Правильный ответ: 3

18. Можно ли согласиться с выдвинутыми тезисами? Если «да», то почему:

«... в эпоху технической воспроизводимости произведение искусства лишается своей ауры. Этот процесс симптоматичен, его значение выходит за пределы области искусства. Репродукционная техника, так можно было бы выразить это в общем виде, выводит репродуцируемый предмет из сферы традиции. Тиражируя репродукцию, она заменяет его уникальное проявление массовым. А позволяя репродукции приближаться к воспринимающему ее человеку, где бы он ни находился, она актуализирует репродуцируемый предмет. Оба эти процесса вызывают глубокое потрясение традиционных ценностей – потрясение самой традиции, представляющее обратную сторону переживаемого человечеством в настоящее время кризиса и обновления. Они находятся в теснейшей связи с массовыми движениями наших дней» (В. Беньямин. «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости»)?

- 1) потому что массовое общество и массовое производство повсеместно уничтожают ручной труд;

- 2) потому что «всё продаётся и покупается»;
- 3) потому что массовое производство и потребление являются сущностным признаком посттрадиционного общества

Правильный ответ: 3

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающийся ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Перевод оценки тестовых заданий:

более 75% правильных ответов – «отлично»;

50% правильных ответов - «хорошо»;

более 50% неправильных ответов – «удовлетворительно»;

менее 25% правильных ответов – «неудовлетворительно».

Б) Цели контрольных вопросов и контрольных заданий по дисциплине «Философия»:

Самостоятельная работа студентов в форме ответа на **контрольные вопросы** и выполнения **контрольных заданий** предполагает достижение следующих результатов и направлена на решение сформулированных ниже *целей*:

1) овладение базовым понятийным аппаратом, отражающим возможности концептуализаций и теоретического представления в современной европейской философии; методологией философского исследования;

2) формирование теоретических и практических навыков в использовании адекватного языка описания философской и историко-культурной реальности, грамотной исторической и теоретической рецепции важнейших событий и фактов истории мысли, умения характеризовать то или иное единичное явление с точки зрения его философского и общекультурного смысла в контексте фундаментальной философской проблематики;

3) развитие логических способностей, полезных как в практике последующего обучения и образования, так и в общемировоззренческом и общекультурном смысле: через приобретенную склонность к последовательно-историческому, ответственному, предметному рассуждению о важнейших событиях и фактах истории мысли, а также в опоре на опыт рефлексивного, критического мышления на предложенные темы; посредством ведения дискуссии, способности ясно и аргументировано изложить свою точку зрения.

Контрольные вопросы к курсу (Индикаторы: ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-5.2, ИУК-5.3):

1. Является ли философия наукой?
2. Каково происхождение философии?
3. О чем вопрошает философ?
4. Существуют ли ответы на «вечные» философские вопросы?
5. Способна ли философия изменить мир?
6. Свободен ли философ?
7. Виновна ли философия в бедах мира и человека?
8. Нужна ли философия «простому человеку»?
9. Что такое онтология?
10. В чем фундаментальный смысл вопроса о бытии?
11. В чем онтологический смысл вопрошания о «ничто»?
12. «Онтология» и «метафизика» - сходство и различие.

13. Метафизическое толкование бытия?
14. Отличие онтологии и онтики?
15. Что такое фундаментальное онтологическое убеждение? В чем оно состоит?
16. Что такое «природное бытие», «социальное бытие», «бытие культуры»?
17. Как вы понимаете утверждение «бытие есть тайна»?
18. В чем специфика человеческого существования?
19. Можно ли «познавать» и «знать» бытие?
20. Как связаны категории «бытия» и «понимания»?
21. В чем состоит главная ценность познания?
22. В чем специфика философского и научного познания?
23. Назовите известные вам концепции истины.
24. Что вы можете сказать о границах человеческого познания?
25. Что выступает основой скептицизма?
26. Что такое фундаментальное гносеологическое убеждение? В чем оно состоит?
27. Что такое знание *argiōi*?
28. Что такое интеллектуальная интуиция?
29. Как учение о познании связано с учением о бытии?
30. Почему неклассический философский дискурс отказался от трансцендентального субъекта познания?
31. Почему в современной практике философствования отсутствуют тотальные эпистемологические проекты?
32. Что такое научная парадигма?
33. Что такое научная революция?
34. Как происходит рост научного знания?
35. Обладает ли наука нравственной экстерриториальностью?
36. Является ли наука независимой от идеологии⁹
37. Каково соотношение науки и техники?
38. В чем отличие техники от технологии?
39. В чем сущность технократии?
40. Почему проблема сознания столь трудна для понимания и решения?
41. Как философская проблематика сознания связана с онтологической и гносеологической проблематикой в философии?
42. В чем отличие философского идеалистического и материалистического взгляда на природу и сущность сознания?
43. В чем отличие классического и неклассического философского подхода к проблематике сознания?
44. Что, по-вашему, значит «мыслить»?
45. Мыслят ли животные?
46. В чем отличие категорий «душевного» и «духовного»?
47. Отличие трактовки сознания в психологии и философии?
48. Что такое «бессознательное», «подсознание», «сверхсознание»?
49. Роль категории самосознания в проблематике сознания?
50. Что такое «интенциональность»?
51. Что отличает социальную систему от природной?
52. Чем человеческое общество отличается от сообщества животных?
53. Без чего, на ваш взгляд, невозможна общественная жизнь?
54. В чем состоит принцип историзма в применении к общественной жизни?
55. В чем отличие эволюционных и революционных принципов развития общественной жизни?
56. Существуют ли законы общественного развития?
57. В чем диалектика «личного» и «общественного»?
58. Какова мера индивидуальной человеческой свободы в системе общественных

отношений

59. В чем значение хозяйственной жизни для понимания природы и характера общественных отношений?
60. Каково соотношение экономики и политики в жизни социума?
61. Кто выступает субъектом исторического процесса?
62. Что такое социальная группа?
63. Что такое социальный интерес?
64. Каковы главные характеристики повседневности?
65. В чем многозначность понятия культуры?
66. Какие определения культуры вы знаете?
67. В чем специфика философского подхода к культуре?
68. Каково место человека в культуре?
69. В чем смысл деятельностного понимания культуры?
70. В чем аксиологическое значение культурной деятельности?
71. В чем отличие материальной и духовной культуры?
72. Что такое культурный кризис?
73. Как вы оцениваете культурный европоцентризм?
74. Что такое культурная норма?
75. Есть ли прогресс в культуре?
76. В чем отличие культуры традиционного и современного общества?
77. Что роднит культуру элитарную и массовую?
78. Что означает культурный универсализм?
79. В чем сущность дегуманизирующих факторов в культуре современности?
80. Справедливо ли утверждение: «человек – это тайна»?
81. В чем смысл и значение философской антропологии?
82. Чем философское учение о человеке отличается от научных представлений о нем?
83. Каковы версии места человека в мире?
84. Как вы считаете, изменчива или неизменна природа человека?

Примеры контрольных заданий (Индикаторы: ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-5.2, ИУК-5.3):

1. «Изменением называется путь «вверх-вниз», по которому и возникает космос. Сгущаясь, огонь увлажняется и, сплываясь, становится водой; вода, затвердевая, превращается в землю: это «путь вниз». Земля, в свою очередь, снова плавится, из нее возникает вода, а из воды – всё остальное...» (Диоген Лаэртский о Гераклите. Фрагменты ранних греческих философов). **О какой сущностной характеристике становящегося философского знания говорит данное высказывание?**

2. «Учение Сократа есть, собственно говоря, мораль, потому что преобладающим моментом в нем является субъективная сторона, моё убеждение и намерение...Сократ, таким образом, дал начало моральной философии...» (Гегель. Феноменология духа). **На каком основании Гегель таким образом оценивает существо сократовской философской позиции?**

3. «...существуют два основных ствола человеческого познания, вырастающие, быть может, из одного общего, но неизвестного нам корня, а именно *чувственность* и *рассудок*: посредством чувственности предметы нам *даются*, рассудком же они *мыслятся*» (И.Кант. Критика чистого разума). **О каком «общем корне» говорит Кант?**

4. «Познание в собственном смысле есть созерцание. Поэтому конечность человеческого познания нужно прежде всего искать в конечности свойственного ему созерцания. Тот факт, что конечное познающее существо должно «также» и мыслить, есть лишь следствие конечности его созерцания» (М.Хайдеггер. Кант и проблема метафизики).

В чем состоит новизна в постановке вопроса о познании в неклассической философии на примере хайдеггеровского рассуждения? 5.

«Фрейдисты видят индивидуальное бессознательное и слепы по отношению к социальному бессознательному, но ...человек-индивид неотделим от человека-участника социальной жизни, и если их обособить, то нельзя понять ни то, ни другое» (Э.Фромм. Миссия Зигмунда Фрейда). **Каким образом Фромм синтезирует учения К.Маркса и З.Фрейда?**

Вариант ответа на контрольные вопросы к дисциплине (Индикаторы: ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-5.2, ИУК-5.3):

- «Фрейдисты видят индивидуальное бессознательное и слепы по отношению к социальному бессознательному, но ...человек-индивид неотделим от человека-участника социальной жизни, и если их обособить, то нельзя понять ни то, ни другое» (Э.Фромм. Миссия Зигмунда Фрейда). **Каким образом Фромм синтезирует учения К.Маркса и З.Фрейда?**

- Э.Фромм психологизирует марксистскую социологию и социологизирует фрейдизм. В итоге, обнаруживает себя такая структура, как социальное бессознательное. Социальные характеристики выступают результатом динамической адаптации человеческой природы к структурным детерминантам общественного устройства. «Социальный характер» оказывается «второй природой» человека; он задаёт способ восприятия идеологий, ценностных установок, обращенных к индивиду, отношение к миру вообще и к другим людям.

Критерии оценки ответов на контрольные вопросы и контрольные задания по дисциплине «Философия»:

Положительный ответ («хорошо») на контрольное задание и/или контрольный вопрос призван продемонстрировать знания, умения и навыки, уже обретенные студентом в процессе обучения. К таковым следует отнести: способность научно интерпретировать те или иные философские и социально- значимые проблемы, используя полученные знания и навыки теоретического и исторического характера, основные положения и методы философского анализа (исторического и теоретического осмысления актуального состояния философии, культуры и социальности), задействуя философский язык описания; способность правильно понимать и проинтерпретировать выдвинутый тезис, критически к нему отнестись и оценить его с точки зрения логики, выдвинув собственную аргументацию.

Оценка «удовлетворительно» предполагает, что ответ не содержит систематического знания базового философского понятийного аппарата и проблематики, содержащейся в предложенном вопросе либо тексте, однако демонстрирует частичные навыки анализа, интерпретации и критического осмысления. Оценка

«неудовлетворительно» свидетельствует об отсутствии требуемого уровня владения материалом, незнании философского понятийного аппарата, неумении грамотно изложить материал, отсутствии навыков анализа и интерпретации.

В) Написание реферата/ эссе (Индикатор: ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-5.2):

Цели написания реферата/ эссе:

– формирование целостного представления об историческом развитии, основных векторах и направлениях европейской философской мысли; знакомство с идеями крупнейших философов прошлого и современности;

- формирование общего взгляда на природу и характер основных типов философской и научной рациональности и закономерностей их эволюции;
- формирование обобщенных знаний о проблематике систематической философии; переориентацию с восприятия философских идей в их исторической динамике и многообразии на логику их становления и трансформации;
- формирование ясного понимания современного звучания традиционных метафизических и постметафизических проблем в их связи с задачами научного познания, повседневностью и глобальными вызовами культурного и цивилизационного движения;
- формирование теоретических навыков в использовании философского словаря описания; овладение основными понятиями и категориями философии; приемами ведения метатеоретической дискуссии; умением характеризовать то или иное явление с точки зрения его философского смысла.

Перечень примерных тем для рефератов/ эссе по дисциплине «Философия»:

1. Проблема оформления философии как специфического духовного феномена.
2. Ранняя греческая философия: Теоретическое мышление как антипод мифосознания.
3. Гегелевская редакция основного вопроса философии как вопроса о сущности.
4. Структура философского знания.
5. Функции философии.
6. Представления о предмете философского знания.
7. Язык и стиль философского мышления.
8. Экзистенциальный смысл философского размышления о мире.
9. Место философии в современном мире: старые темы, новые проблемы.
10. Значение постановки вопроса о бытии в работе М.Хайдеггера «Бытие и время».
11. Вопрос о бытии как фундаментальный вопрос европейской метафизики.
12. Истинное бытие и неподлинное сущее: историческое развертывание темы.
13. Философская мысль античности, средневековья и Нового времени в вопросе о бытии.
14. Представление реальности в античной, средневековой и новоевропейской «картинах мира».
15. «Философы жизни» и новый интерес к онтологии.
16. Анализ человеческого присутствия в «фундаментальной онтологии» М. Хайдеггера.
17. Метафизика «присутствия» и «не-присутствия». Новая трактовка знака.
18. Постмодернистская картина мира.
19. Постмодернистская трактовка «существующего»: от единства к множественности.
20. Познание как предмет философского анализа.
21. Место и значение теории познания в структуре философского знания.
22. Человек как субъект научного познания.
23. Формы и методы современного научного познания.
24. Перечислите известные вам концепции истины.
25. Роль чувственности и интеллекта в познании.
26. Дилемма «чувственное-рациональное» как форма постановки гносеологического вопрошания.
27. Опытное и теоретическое познание.
28. Сенсуализм и рационализм: преимущества и проблемы.
29. Вопрос об источнике, природе и целях научного познания; пути его решения.
30. Соотношение дискурсивного и интуитивного в процессе познания.
31. Классификация форм знания и познавательной деятельности.

32. Классический и неклассический тип рациональности.
33. Методологическая функция философии.
34. Функционирование науки в системе общественных связей и отношений.
35. Наука как социальный институт.
36. Наука в горизонте этики: этические нормы и ценности науки.
37. Роль науки в решении глобальных проблем современности.
38. Сущность, специфика и главные задачи социального познания.
39. Традиционная и альтернативная модель науки.
40. Тема сознания в марксистской философии и ее решение.
41. Проблема «чистого разума» в новоевропейской метафизике.
42. «Трансцендентальное я» и его обнаружение в различных метафизических системах.
43. Проблематика сознания в феноменологической философии Э. Гуссерля.
44. Проблема бессознательного и пути ее решения (марксизм, фрейдизм, структурализм).
45. Проблема общественного сознания и коллективного бессознательного в философии XX века.
46. Мировоззренческое и методологическое значение проблемы сознания в философии.
47. Философско-религиозное истолкование сознания.
48. Классическая субстанциалистская трактовка сознания и проблема идеального.
49. Проблема субъективности в современной неклассической философии.
50. Сознание и самосознание.
51. Сознание и язык.
52. Функции сознания.
53. Общественная жизнь как предмет философского познания. Философское понятие общества.
54. Логический и исторический методы изучения общественного развития.
55. Природа и характер общественных отношений. Структура общественной жизни.
56. Идея общественного прогресса в философии истории и социальности.
57. Материальное производство как взаимосвязь природного и социального.
58. Личность и общество: исторический характер их взаимосвязи.
59. Объективное и субъективное в историческом прогрессе. Проблема социального детерминизма.
60. Философские концепции личности в ее связи с обществом (теории К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма).
61. Место и значение государства в системе общественной жизни.
62. Философское понятие повседневности и его смысл.
63. Информационное общество и перспективы его развития.
64. Проблема «конца истории» (теории циклизма, катастрофизма и финализма).
65. Антропологический принцип в истолковании культуры.
66. Человек как творение и творец культуры.
67. Историческое и логическое в горизонте культурного самоопределения.
68. Культурфилософский рационализм и его следствия.
69. Проблема культурной типологии.
70. Эволюционистское и антиэволюционистское истолкование культуры.
71. Личность как ценностная составляющая культуры.
72. Культура как способ социализации личности.
73. Кризис культуры как самостоятельный культурный феномен.
74. Культура и цивилизация: единство, различие, взаимодействие.
75. Эволюция дилеммы «природа-культура» в европейской культурфилософской

мысли.

76. Культура и мифологическое ее содержание: миф в системе культуры.
77. Культура и контркультура.
78. Моно- и диалогизм в культуре.
79. Традиция, стиль, канон в культуре.
80. Моно- и полистилизм в культуре.
81. Понятие культурной ценности.
82. Прошлое-настоящее-будущее в системе культуры.
83. Игровая концепция культуры.
84. Ф. Ницше и кризис европейской культурной идентичности.
85. Культура постсовременности и принцип коммуникации.
86. «Образы» человека в истории философской мысли.
87. Основные характеристики в понимании человека в эпоху античности, средневековья и Нового времени.
88. Специфика трактовки «природы человека» в разных типах культуры.
89. Проблема гуманизма в современной философии человека.
90. Биологическое и социальное в человеке.
91. Диалектика жизни и смерти в духовном опыте человека.
92. Классическое и неклассическое метафизическое представление о человеке.
93. Человеческое бытие: проблема сущности и существования.
94. Антропология и ее связь с другими философскими дисциплинами.
95. Антропологические основания человеческой жизнедеятельности, культуры, социальности.

Список работ для написания реферата/ эссе:

Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 1994.

Автономова Н.С. Рассудок, разум, рациональность. М., 1998.

Агацци Э. Человек как предмет философии // Феномен человека: Антология. М., 1993.

Айер А. Я мыслю, следовательно, я существую // Логос. 1996, № 8.

Алексеев П. В. Философия: учебник: [для студентов, аспирантов] / П. В. Алексеев, А. В. Панин; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект [и др.], 2015. - 588 с.: ил. - (Классический университетский учебник)

Балашов Л. Е. Философия: учебник / Л. Е. Балашов. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва: Дашков и К°, 2013. - 611, [1] с..

Бахтин М.М. К философии поступка // М.М. Бахтин. Человек в мире слов. М., 1995.

Башляр Г. Избранное: Научный рационализм. СПб., 2000.

Бердяев Н.А. Мое философское мировоззрение // Философские науки. 1989, № 11.

Бибихин В.В. Язык философии. СПб., 2007.

Бодрийар Ж. В тени молчаливого большинства, или конец социального. Екатеринбург, 2000.

Вальденфельс Б. Повседневность как плавильный тигель рациональности // Социологос. Вып. 1. М., 1991.

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. Избранные произведения. М., 1991.

Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Л. Витгенштейн. Философские работы. М.: Гнозис, 1994.

Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1996.

Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М., 1988.

Гайденко П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. М., 1991.

- Геллнер Э.* Условия свободы. М., 1995.
- Гобозов И.А.* Введение в философию истории. М., 1993.
- Горелов А. А.* Философия: учебник для высших учебных заведений / Анатолий Алексеевич Горелов. - [1-е изд.]. - Москва: Альянс, 2013. - 500, [1] с.
- Гройс Б.* Утопия и обмен. М.: Знак, 1993.
- Гуревич П.С.* Философия культуры. М., 1995.
- Гуревич П.С.* Философская антропология: опыт систематики // Вопросы философии. 1995, № 8.
- Гуссерль Э.* Кризис европейского человечества и философия // Культурология XX века. М., 1995.
- Данилевский Н.С.* Россия и Европа. СПб.: Глагол, 1995.
- Деннет Д.* Постмодернизм и истина // Вопросы философии. 2001, № 8.
- Дилигенский Г.Г.* «Конец истории» или смена цивилизаций? // Вопросы философии. 1991, № 3.
- Дильтей В.* Категории жизни // Вопросы философии. 1995, № 10.
- Доброхотов А.П.* Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
- Дубровский Д.И.* Категория идеального и ее соотношение с понятием индивидуального и общественного сознания // Вопросы философии. 1988, № 1.
- Жданов Г.Б.* Информация и сознание // Вопросы философии. 2000, № 11.
- Зиммель Г.* Избранное. Т. 1. Философия культуры. М.: Юрист, 1995.
- Зинченко В.П., Мамардашвили М.К.* Изучение высших психических функций и категория бессознательного // Вопросы философии. 1991, № 10.
- Зотов Т.И.* Феномен философии: о чем говорит плюрализм философских учений? // Вопросы философии. 1991, № 12.
- Иванов О.Е.* Самосознание как основа метафизики. СПб., 1995.
- Ильин В.В.* Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1994.
- сторические типы рациональности. Т. 1, 2. М., 1995–1996.
- История философии: Энциклопедия* / Сост. и гл. науч. ред. А. А. Грицанов. - Минск: Интерпрессервис : Книжный Дом, 2002. - 1374, [2] с.
- Калиниченко В.* Язык и трансценденция // Логос. 1994, № 6.
- Камю А.* Бунтующий человек. М., 1990.
- Кант И.* Критика чистого разума. М., 2005.
- Кассирер Э.* Познание и действительность. СПб., 1996.
- Козлова М.С.* Вера и знание. Проблема границы // Вопросы философии. 1991, № 2.
- Козловски П.* Культура постмодерна. М., 1997.
- Кун Т.* Структура научных революций. М., 2009.
- Лакан Ж.* Функция и поля речи и языка в психоанализе. М., 1995.
- Левинас Э.* Философия, справедливость, любовь // Философские науки. 1991, № 6.
- Липский Б. И.* Философия: учебник для бакалавров: [для студентов вузов нефилософских специальностей] / Б. И. Липский, Б. В. Марков; С.-Петербург. гос. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2016. - 508 с.- (Бакалавр. Базовый курс)
- Лопатин Л.М.* Аксиомы философии. М., 1996.
- Лосев А.Ф.* Философия. Мифология. Культура. М., 1991.
- Лукач Д.* К онтологии общественного бытия. М., 1991.
- Мамардашвили М.К.* Классический и неклассический идеал рациональности. М., 2010.
- Марсель Г.* Быть или иметь? Новочеркасск, 1995.
- Мерло-Понти М.* В защиту философии. М., 1995.

- Микешина Л.А.* Философия познания. М., 2002.
- Молчанов В.И.* Парадигмы сознания и структуры опыта // Логос. 1992, № 3.
- Мотрошилова Н.В.* Рождение и развитие философских идей. М., 1991.
- Наука в зеркале философии XX века.* М., 1992.
- Неретина С.С.* Личность через схематизм культуры // Вопросы философии. 1990, № 5.
- Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 2* / Ин-т философии Российской акад. наук, Национальный общественно-научный фонд; науч.-ред. совет.: В. С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 634, [2] с.
- Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 3* / [Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ.-науч. фонд]; науч.-ред. совет.: В.С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 692, [2] с.
- Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 4* / Ин-т философии Российской акад. наук, Национальный общественно-научный фонд; науч.-ред. совет.: В. С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 734, [1] с.
- Новиков А.А.* О содержании и статусе категории идеального в марксистской философии // Вопросы философии. 1988, № 3.
- Нуржанов Б.Г.* Бытие как текст // Историко-философский ежегодник-92. М.: Наука, 1994.
- Ортега-и-Гассет Х.* Восстание масс // Х. Ортега-и-Гассет. Дегуманизация искусства. М., 1991.
- Ортега-и-Гассет Х.* Что такое философия? М.: Наука, 1991.
- Островский Э.В.* Философия: учебник: [для студентов высших учебных заведений, обучающихся по нефилософским специальностям] / Э. В. Островский. - Москва: Вузовский учеб. [и др.], 2013. - 311, [1] с.- (Вузовский учебник)
- Патнем Х.* Философия сознания. М.: ДИК, 2000.
- Подорога В.А.* Феноменология тела. М., 1995.
- Познание в социальном контексте.* М., 1994.
- Поппер К.* Логика и рост научного знания. М., 1986.
- Постмодернизм: Энциклопедия* / Сост. и науч. ред. А. А. Грицанов, М. А. Можейко. - Минск: Интерпрессервис Книжный Дом, 2001. - 1037, [3] с.
- Постмодернизм и культура.* М., 1991.
- Проблема сознания в современной западной философии.* М., 1989.
- Проблема человека в западной философии.* М., 1988.
- Проблемы онтологии в современной буржуазной философии.* Рига, 1988.
- Психоанализ и культура.* М., 1995.
- Райл Г.* Понятие сознания. М.: ДИК, 1999.
- Рассел Б.* Искусство мыслить. М.: ДИК, 1999.
- Рациональность как предмет философского исследования.* М., 1995.
- Рикёр П.* Герменевтика и психоанализ. М., 1996.
- Рорти Р.* Случайность, ирония и солидарность. М., 1996.
- Руднев В.* Морфология реальности. М., 1996.
- Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989.
- Современные теории познания.* М., 1992.
- Сорокин П.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- Социальная философия: хрестоматия:* учебное пособие для студентов / [сост.] С. А. Яровенко; Сибирский гос. технол. ун-т. - Красноярск: [СибГТУ], 2009. - 143 с.
- Степин В.С.* Теоретическое знание. М., 2000.
- Теории познания.* В 4 т. М., 1991–1995.
- Тойнби А.* Постижение истории. М., 1996.

- Федотова В.Г.** Душевное и духовное // *Философские науки*. 1988, № 7.
- Философия: хрестоматия** / [сост. К. Х. Делокаров и др.; отв. ред. К. Х. Делокаров, С. Б. Роцинский] ; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Фед. - Москва: Изд-во РАГС, 2006. - 763 с.
- Франк С.Л.** Предмет знания. Душа человека. СПб., 1995.
- Франкл В.** Человек в поисках смысла. М., 1990.
- Фрейд З.** Введение в психоанализ. М.: Наука, 1990.
- Фромм Э.** Душа человека. М., 1992.
- Фуко М.** Жизнь: опыт и наука // *Человек и его ценности*. М., 1988.
- Фуко М.** Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
- Фукуяма Ф.** Конец истории? // *Вопросы философии*. 1990, № 3.
- Хабермас Ю.** Понятие индивидуальности // *Вопросы философии*. 1989, № 2.
- Хайдеггер М.** Время и бытие: Статьи и выступления. М., 1993.
- Хайдеггер М.** Разговор на проселочной дороге. М., 1991.
- Хейзинга Й.** Homo Ludens. М., 1999.
- Хёсле В.** Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // *Вопросы философии*. 1994, № 10.
- Хрусталева Ю.М.** Философия: учебник: [для студентов высшего профессионального образования для всех направлений подготовки и специальностей, кроме 030100 "Философия"] / Ю. М. Хрусталева. - Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2013. - 462, [1] с.
- Чанышев А.** Трактат о небытии // *Вопросы философии*. 1990, № 10.
- Швырев В.С.** Рациональность как целостность культуры // *Вопросы философии*. 1992, № 6.
- Шпенглер О.** Закат Европы. Т. 1–2. М., 1993–1998.
- Шпет Г.Г.** Явление и смысл. Томск: Водолей, 1996.
- Эпистемология и постнеклассическая наука**. М., 1992.
- Якобсон Р.** Язык и бессознательное. М.: Гнозис, 1996.
- Ясперс К.** Ницше и христианство. М., 1994.
- Ясперс К.** Смысл и назначение истории. М., 1991.

Требования к написанию реферата по дисциплине «Философия»:

Написание реферата является важной составляющей самостоятельной работы обучающегося. Оно осуществляется по предложенной преподавателем либо выбранной по согласованию теме. В списке предлагаемой студентам литературы фигурируют как источники (авторские тексты, дополнительные «тексты традиции»), так и специальная интерпретативная и комментаторская литература. Целью подготовки реферата является проверка умения работы с научным текстом, затрагивающим философскую проблематику в историческом и теоретическом аспектах. Поощряется составление студентом словаря специальной философской и общенаучной терминологии, самостоятельный поиск литературы к соответствующим разделам дисциплины.

Планируемый объем реферата – 15 страниц текста (формат А4; 12 шрифт; одинарный интервал). Структура изложения – стандартная. Реферат состоит из: 1) введения; 2) двух-трех разделов (глав); 3) заключения; 4) списка использованной литературы. Во *введении* формулируется возможная проблематика, с которой будет иметь дело автор реферата; цель работы; задачи, направленные на ее достижение; предполагаемые результаты реферирования. *Разделы (главы)* реферата призваны отразить основную стратегию в изложении идей реферлируемого текста или текстов. В основной части реферата обучающийся должен прибегнуть к **анализу** реферлируемого текста, *не ограничиваясь его простым пересказом*. Это означает, что в реферате отчетливо и максимально близко к мысли оригинала должны быть выделены и сформулированы одна или несколько главных идей, которые обнаруживает и отстаивает автор (или авторы)

реферируемых текстов, а, также, аргументы, приведенные в их защиту в той последовательности, которая имеется в тексте источника. Обучающийся должен сформулировать свое отношение к высказанной позиции и аргументации, свое согласие или несогласие с ней. Цитирование может быть подстрочным или сквозным с соблюдением правил ГОСТа. Все цитаты и сноски должны сопровождаться указанием источника (печатного или электронного; в последнем случае с указанием даты посещения соответствующего ресурса). Цитата или сноска дается на конкретную страницу цитируемого издания. В *заключении* содержатся общие выводы и резюме автора реферата.

Требования к написанию эссе по дисциплине «Философия»:

В разряд самостоятельной работы обучающихся попадает написание эссе как разновидности, по преимуществу, творческой работы. Жанр эссе имеет ряд отличий. В сравнении с рефератом, эссе не просто воспроизводит чужую точку зрения. Тем самым, эссе изначально организовано проблемным образом и преследует цель изложить собственную позицию по вопросам, вызвавшим академическую или общественную дискуссию. Описательность в этом жанре допустима лишь в известной мере, а, именно, как изложение аргументов противников или союзников относительно предмета спора. По этой причине эссе представляет собой оригинальное сочинение. Целью данной формы самостоятельной работы выступает развитие аналитических способностей, а также, творческой способности воображения, критики и суждения вкуса. Эссе предоставляет обучающемуся возможность развивать имеющиеся навыки межкультурного диалога. Структурно эссе предполагает свободную форму изложения, однако неявно оно должно включать в себя обоснование «объективной» и «субъективной» актуальности предпринятого исследования. Первое означает, что затронутая проблематика уже имеет место в философской литературе и вызвала дискуссию (это обстоятельство должно найти отражение в тексте эссе). Второе – что данная проблема безразлична для самого автора. В результате, обучающийся получает возможность в письменной форме кратко и емко выразить результаты собственной мыслительной деятельности. Формальные требования таковы: объем 3-4 страницы текста (формат А4; шрифт 12; одинарный интервал).

Критерии оценивания реферата/ эссе:

- Оценка *«хорошо»* предполагает уверенное владение базовым философским понятийным аппаратом; знание основной тематики и проблематики реферируемого текста; умение изложить самостоятельно отобранный материал в соответствии с требованиями к написанию реферата; грамотное использование ссылочного аппарата; демонстрацию профессиональных навыков анализа, интерпретации и критического осмысления содержания реферируемого текста.

- Оценка *«удовлетворительно»* означает в целом приемлемое владение базовым философским понятийным аппаратом; в целом удовлетворительное знание основной тематики и проблематики реферируемого текста; не совсем самостоятельное умение изложить отобранный материал в соответствии с требованиями к написанию реферата; удовлетворительное использование ссылочного аппарата; демонстрацию некоторых навыков анализа, интерпретации и критического осмысления содержания реферируемого текста.

- Оценка *«неудовлетворительно»* свидетельствует об отсутствии владения базовым философским понятийным аппаратом; в целом слабом представлении об основной тематике и проблематике реферируемого текста; о неумении самостоятельно изложить отобранный материал в соответствии с требованиями к написанию реферата; о

неудовлетворительном использовании ссылочного аппарата; об отсутствии навыков анализа, интерпретации и критического осмысления содержания реферируемого текста.

Г) Проведение семинарских занятий по дисциплине «Философия» (Индикаторы: ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-5.2, ИУК-5.3):

Цель семинарского занятия – формирование всех требуемых по курсу компетенций, включая знание и умение критического обзора различных философских позиций и их применения для формирования мировоззренческой позиции.

Примерная тематика семинарского занятия:

Занятие 1.1. Философия, ее назначение и место в системе духовной культуры.

1. Что такое философия? Сущность и специфика философского знания, и познание.
2. Философия как рационализация мифа. Структура философского знания.

Литература:

1. Автономова Н.С. Рассудок, разум, рациональность. М., 1998, С. 20–23, 45–49.
2. Бибихин В.В. Язык философии. СПб., 2007, С. 109–111.
3. Зотов Т.И. Феномен философии: о чем говорит плюрализм философских учений?
// Вопросы философии. 1991, № 12.

Проведение *семинарского занятия* предполагает опрос студентов и дискуссию по предложенным вопросам с целью обсуждения проблемных тем в рамках дисциплины «Философия» и контроля остаточных знаний студентов, а также проверки навыков аналитического и систематического мышления и способности к использованию философских знаний при анализе важных мировоззренческих, социально- и личностно значимых проблем. *Целью* выступает активизация аналитического потенциала обучающихся, формирование навыков *концептуального* взгляда на проблемы, имеющие широкий философский и социокультурный контекст.

Качество работы студентов на семинаре оценивается по следующим критериям:

- «отлично» - присутствует логичность изложения, правильное понимание сути вопроса, умение аргументировать свою точку зрения, способность привести релевантные примеры, иллюстрирующие теоретические положения в рамках той или иной философской позиции либо теории;

- «хорошо» - присутствует логичность изложения, в целом правильное понимание сути вопроса, умение аргументировать свою точку зрения, способность привести соответствующие примеры, иллюстрирующие теоретические положения, но в ответе встречаются отдельные содержательные ошибки;

- «удовлетворительно» - присутствует самое общее понимание сути вопроса, но отсутствует умение аргументировать свою точку зрения и способность привести примеры, иллюстрирующие теоретические положения в рамках той или иной философской позиции, в ответе много содержательных ошибок;

- «неудовлетворительно» - отсутствие ответа на вопрос.

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, выполнения домашних заданий, опросов на семинарах, тестов по лекционному материалу и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр. Домашние задания и опросы оцениваются по балльно-рейтинговой системе. Для оценки домашних заданий устанавливается 100-балльная шкала, где оценка в диапазоне 86-100 баллов соответствует оценке – «отлично», 71-85 баллов – «хорошо», 56-70 баллов –

«удовлетворительно», 55 баллов и ниже – «неудовлетворительно». Ответы на семинарских занятиях оцениваются по пятибалльной системе. Общий вес оценки текущего контроля составляет 40 % промежуточной аттестации.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания:

Зачет в седьмом семестре проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два теоретических вопроса. Вопросы ориентированы на проверку ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-5.2, ИУК-5.3

Требования к зачёту по дисциплине «Философия»:

Зачёт является заключительным этапом обучения по дисциплине «Философия». Для успешной сдачи зачёта следует:

- 1) внимательно ознакомиться с тематикой лекционного курса, планами практических занятий, контрольными вопросами по темам курса для промежуточной аттестации и самоконтроля в ходе изучения дисциплины и контрольными вопросами итоговой аттестации;
- 2) внимательно прочитать конспект лекций;
- 3) серьёзно отнестись к изучению основной (учебной) литературы по данной дисциплине;
- 4) использовать в максимально доступном объеме дополнительную литературу, фигурирующую в данном курсе;
- 5) пользоваться дополнительными средствами информации (указанные электронные ресурсы);
- 6) посещать предлагаемые преподавателем консультации;
- 7) активно избирать в качестве самостоятельной работы предлагаемые в курсе темы докладов, эссе, рефератов.

Сдача зачёта по дисциплине «Философия» ставит целью:

- выявить степень представления обучающегося об историческом развитии, основных векторах и направлениях европейской философской мысли; его знакомство с идеями крупнейших философов прошлого и современности; его представления о природе и характере основных типов философской и научной рациональности и закономерностях их эволюции;

– оценить теоретические навыки в использовании философского словаря описания; владения основными понятиями и категориями философии; приемами ведения метатеоретической дискуссии; умения характеризовать то или иное явление с точки зрения его философского смысла;

– убедиться в умении использовать полученные философские знания при решении конкретных практических (мировоззренческих и профессиональных) задач.

Перечень примерных вопросов к зачёту (Индикаторы: ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-5.2, ИУК-5.3:

Метафилософская проблематика:

1. Проблема происхождения философии.
2. Предмет философского знания и познания. История предмета философии.

3. Сущность и специфика философского знания и познания. Природа философских проблем.
4. Место философии в системе духовной культуры. Философия и мировоззрение.
5. Понятие мировоззрения. Структура и типы мировоззрения. Роль мировоззрения в жизни личности и общества.
6. Философия и наука.
7. Философия и религия.
8. Философия и мифология. Теоретическое мышление как антипод мифосознания.
9. Функции философии.

Онтологическая и гносеологическая проблематика:

1. Структура философского знания: центральные философские темы – онтология и гносеология.
2. Философское учение о бытии, его функциональный смысл.
3. Философская мысль античности, Средневековья и Нового времени в вопросе о бытии.
4. Основные понятия философской онтологии: бытие, сущее, сущность, существование.
5. Познание как предмет философского анализа. Место и значение теории познания в структуре философского знания.
6. Опытное и теоретическое познание. Роль чувственности и интеллекта в познании. Рационализм и сенсуализм.
7. Методологическая функция. Рационализм и эмпиризм.
8. Наука как социальный институт. Роль науки в решении глобальных проблем современности.
9. Сущность, специфика и главные задачи социального познания.

Философия общества. Философская антропология:

1. Общественная жизнь как предмет анализа. Философское понятие общества.
2. Природа и характер общественных отношений. Структура общественной жизни.
3. Личность и общество: исторический характер их взаимосвязи.
4. Основные характеристики в понимании человека в эпоху античности, Средневековья и Нового времени.
5. Биологическое и социальное в человеке.
6. Человеческое бытие: проблема сущности и существования.

Историко-философская проблематика:

1. Общая характеристика античной философии. Сущность учений о первоначале.
2. Философия Сократа: оформление антропологического интереса.
3. Философия Платона: учение об эйдосах.
4. Метафизика Аристотеля.
5. Средневековая философская традиция: спор об универсалиях, проблема бытия общего.
6. Философия Нового времени: спор рационализма и эмпиризма.
7. Немецкая классическая философия: И. Кант, Ф. Гегель.
8. Философский иррационализм: А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.
9. Экзистенц-философия в вопросе о человеческом существовании: М. Хайдеггер, А. Камю, Ж.-П. Сартр.

Результаты **зачета** определяются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» предполагает, что обучающийся демонстрирует достаточный уровень компетентности, хорошее знание учебного материала, базовой и дополнительной литературы, рекомендованной для использования на семинарских занятиях, при подготовке к сдаче зачета, а, также, при написании реферата либо эссе. Успешная сдача зачета означает, что студент в целом овладел языком высказывания в рамках данной дисциплины, знаком с основными философскими, а также историко-культурными категориями и понятиями. Некоторые погрешности ответа могут быть компенсированы умением грамотно, логично, с привлечением теоретических взглядов, философских учений и примеров из истории культуры ответить на дополнительно заданный преподавателем вопрос.

Оценка «не зачтено» означает, что обучающийся не обладает сформировавшимися знаниями в области данной дисциплины, демонстрирует неуверенное, некритичное и поверхностное знакомство с предметом, зачастую не понимает формулировку вопроса, а на поставленные дополнительные и наводящие вопросы не отвечает. Как правило, такой ответ сопровождается использованием обыденного языка без привлечения специальной терминологии.

Сформированность компетенций оценивается по итогам выполнения домашних заданий, ответов на семинарах и результатам зачета.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций):

А) Тесты (примеры) (Индикатор ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-5.2):

1. «Теория идей» впервые в западной философии заявила о себе в эпоху:

- 1) Нового времени
- 2) античности
- 3) средневековья
- 4) Реформации

Ключ: 1)

2. Диалектика – это:

- 1) ораторское искусство
- 2) способ ведения дискуссии
- 3) учение о происхождении видов
- 4) учение о единстве и борьбе противоположных начал

Ключ: 4)

3. Принцип тождества бытия и мышления характерен для:

- 1) пифагорейцев
- 2) элеатов
- 3) софистов
- 4) буддистов

Ключ: 2)

4. «Вещь» как философская категория является принадлежностью:

- 1) философской антропологии
- 2) этики

- 3) эстетики
- 4) онтологии

Ключ: 4)

5. Направление в философии, трактующее основу мира как идеальную субстанцию, существующую независимо от человека, называется:

- 1) субъективным идеализмом
- 2) материализмом
- 3) космоцентризмом
- 4) объективным идеализмом

Ключ: 4)

6. К гносеологической проблематике относится:

- 1) проблема смысла человеческой жизни
- 2) проблема происхождения мира
- 3) проблема источника познания
- 4) проблема отчуждения

Ключ: 3)

7. Способом верификации теоретического вывода является:

- 1) хороший вкус
- 2) здравый смысл
- 3) убеждение
- 4) практика

Ключ: 4)

8. Вопрос, которым не задавался И. Кант, выстраивая свою теорию познания:

- 1) Как возможна «чистая математика»?
- 2) Ради чего стоит жить?
- 3) Что я могу знать?
- 4) Как возможна метафизика как наука?

Ключ: 2)

9. Различение «протяженной» и «мыслящей» субстанций принадлежит:

- 1) Аристотелю
- 2) Б. Расселу
- 3) Р. Декарту
- 4) Ансельму Кентерберийскому

Ключ: 3)

10. Рационализм – это:

- 1) бездушное отношение к другому человеку
- 2) меркантилизм
- 3) обоснование способности рассуждать, обосновывать, доказывать
- 4) способность различать прекрасное и безобразное

Ключ: 3)

11. Категории – это:

- 1) умопостигаемые, не подтвержденные опытом утверждения
- 2) безусловные, истинные положения
- 3) правила логического мышления
- 4) универсальные, объективные формы бытия и мышления

Ключ: 4)

Б) Теоретические вопросы (примеры) (Индикаторы ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-1.4, ИУК-5.2):

1. Перечислите функции, которые выполняет философское знание и познание:

Ответ на вопрос должен содержать перечень функций философии; должен раскрыть смысл и содержание каждой из перечисленных функций. Вне зависимости от различных классификаций, фигурирующих в учебной литературе, студент должен назвать главные функции, которые выполняет философское знание: *мировоззренческую, методологическую, идеологическую, аксиологическую, культурно-интегративную.*

2. В чём суть опытного и теоретического познания? Опишите роль чувственности и интеллекта в познании. В чём разница между рационализмом и сенсуализмом?

Ответ на вопрос должен опираться на историко-философский материал (представление о рационализме и сенсуализме, наиболее ясным образом оформившиеся к Новому времени в эпистемологических и методологических проектах картезианства и эмпиризма). Следует показать, какое продолжение находит логика рационализма и сенсуализма/ эмпиризма в современной философии.

В) Контрольные задания (Индикаторы: ИУК-1.4, ИУК-5.2, ИУК-5.3):

1. Воспроизведите логику и аргументацию автора, имеющую место в данном фрагменте философского текста: «В эпоху активного вторжения масс в историю и головокружительного развития техники общество устраивается прежде всего технически. Для человека как существа цельного это процесс болезненный и мучительный. Человек живёт уже не среди тел неорганических и органических, а среди тел организованных. Именно в такую эпоху особенно требуется укрепление духа и духовного движения для сохранения образа человека. Без духовного возрождения нельзя достичь социального переустройства» (Бердяев Н.А. «Мое философское мировоззрение»).

Ответ на вопрос должен учитывать рядоположенность двух философских горизонтов представления человека и «социальности» как его неотъемлемого родового качества: *социально-философский* и *экзистенциальный* ракурсы. Для первого человек может быть описан в категориях взаимодействия и взаимообусловленности «личности» и «общества». Для второго – как особый род бытийствования, где доминантой выступает духовное содержание человеческой коммуникации в виде принципов взаимопонимания, солидарности и справедливости.

2. Опишите, в какого рода дискуссию оказывается вовлечён автор следующего философского сочинения. Обоснуйте свой ответ: «Я не стану утверждать, что между методами теоретических наук о природе и об обществе нет совсем никаких различий. Различия явно существуют даже между разными естественными и разными социальными науками. Но я согласен с Контом и Миллем в том, что методы естественных и социальных наук по существу тождественны. Методы всегда заключаются в выдвижении дедуктивных причинных объяснений и в их проверке» (Поппер К. «Нищета историцизма»).

Ответ на вопрос должен учитывать историческую, мировоззренческую и общекультурную обусловленность любой дискуссии. Особенно такой, в которую вовлечены авторы, принадлежащие разным историческим эпохам и разным философским и методологическим школам. В ответе на данный конкретный вопрос студент должен продемонстрировать знание такого философского направления как «*позитивизм*» и его историко-философских разновидностей: *первый позитивизм («философствующие историки»)* и *критический рационализм*. Студент может привлечь знание методологических принципов *собственной отрасли естествознания* для того, чтобы *самому* поддержать дискуссию относительно сходства и различий в познавательных установках естественного и гуманитарного познания.

3. Укажите, какие правила и нормы коммуникации и межличностного взаимодействия фигурируют при описании следующего типа социального контакта в ситуации межгендерного общения. Как вы оцениваете приведённые в пример культурные нормы и правила коммуникации? «Если в обществе мужчины доминируют в публичной и частной сферах, они обычно чувствуют себя свободнее при установлении зрительного контакта. Некоторые исследования показали, что женщины ищут и прерывают зрительный контакт чаще мужчин. Эти мелкомасштабные, микроуровневые взаимодействия полны едва уловимыми сигналами, демонстрирующими, как распределена власть в сообществе» (Гидденс Э., Саттон Ф. «Взаимодействие и коммуникация»).

Ответ на вопрос должен опираться на представление о том, что в *этнометодологии*, исследующей повседневную жизнь людей, особенно важное значение в общении приобретают не только дискурсивные (речевые) способности человека, но и невербальные способы установления контакта и многообразные типы невербального взаимодействия. Студент может привлечь собственный опыт в общении с представителями других этносов, других культур, людей другого пола, другой возрастной группы для того, чтобы проиллюстрировать тезис о властной асимметрии в общении и способах её коррекции в направлении доброжелательного и равноправного общения.

Информация о разработчиках:

Петренко Валерия Владимировна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры онтологии, теории познания, социальной философии Философского факультета НИ ТГУ.