

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Научно-образовательный центр  
«Межкультурная коммуникация и кроссдисциплинарные исследования»

УТВЕРЖДАЮ



Директор НОЦ «МККИ»

Е. В. Тихонова

2023 г.

**Фонд оценочных средств  
по дисциплине**

**Педагогический дизайн и лидерство**

по направлению подготовки

**45.04.02 Лингвистика**

Направленность (профиль) подготовки / специализация:

**«Лидерство в языковом образовании (ELT Leadership)»**

Томск-2023

ФОС составила:

Карагеоргий Елена Михайловна, магистр наук (прикладная лингвистика),  
начальник отдела проектирования образовательных программ НОЦ  
«Межкультурная коммуникация и кроссдисциплинарные исследования» НИ ТГУ.

Рецензент: Евстигнеева Илона Алексеевна, кандидат пед. наук, доцент,  
доцент кафедры лингвистики и лингводидактики Тамбовского государственного  
университета им. Г.Р. Державина

ФОС одобрен на заседании УМК/Совета программы

Протокол от 11.05.2023 №19

## 1. Компетенции и результаты обучения, формируемые в результате освоения дисциплины/модуля/практики

Компетенция	Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения			
			Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
УК-2	ИУК-2.1.	РО-2.1. Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость	Навык не сформирован (не способен сформулировать цель проекта, обосновать его значимость и реализуемость)	Навык в основном сформирован (формулирует цель проекта, но затрудняется обосновать его значимость и реализуемость)	Навык сформирован в почти полном объеме (формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость, с недочетами)	Навык сформирован в полном объеме (формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость с незначительными недочетами или без них)
	ИУК-2.2.	РО-2.2. Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений	Навык не сформирован (не способен разработать программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений)	Навык в основном сформирован (способен разрабатывать программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 50% от общего объема работы)	Навык сформирован в почти полном объеме (способен разрабатывать программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 15% от общего объема работы)	Навык сформирован в полном объеме (способен разрабатывать программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, недочетов нет / есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 5% от общего объема работы)

	ИУК-2.3	РО-2.3. Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами	Навык не сформирован (не способен выполнить проект в соответствии с заданными условиями)	Навык в основном сформирован (выполняет проект в соответствии с заданными условиями, есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 50% от общего объема работы)	Навык сформирован в почти полном объеме (выполняет проект в соответствии с заданными условиями, есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 15% от общего объема работы)	Навык сформирован в полном объеме (выполняет проект в полном соответствии с заданными условиями, недочетов нет / есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 5% от общего объема работы)
УК-3	ИУК-3.1.	РО-3.1. Формирует стратегию командной работы на основе совместного обсуждения целей и направлений деятельности для их реализации	Навык не сформирован (не способен сформировать стратегию командной работы в соответствии с заданными условиями)	Навык в основном сформирован (формирует стратегию командной работы, но не основывается на совместном обсуждении целей и направлений деятельности их реализации)	Навык сформирован в почти полном объеме (формирует стратегию командной работы, основывается на совместном обсуждении целей и направлений деятельности их реализации, с недочетами в выполнении работы в объеме, не превышающем 15% от общего объема работы)	Навык сформирован в полном объеме (формирует стратегию командной работы, основывается на совместном обсуждении целей и направлений деятельности их реализации, недочетов нет / есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 5% от общего объема работы)

	ИУК-3.2	<p>РО-3.2. Организует работу команды с учетом объективных условий (технология, внешние факторы, ограничения) и индивидуальных возможностей членов команды</p>	<p>Навык не сформирован (не способен организовать работу команды с учетом объективных условий и индивидуальных возможностей членов команды)</p>	<p>Навык в основном сформирован (организует работу команды с учетом объективных условий и индивидуальных возможностей членов команды, есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 50% от общего объема работы)</p>	<p>Навык сформирован в почти полном объеме (организует работу команды с учетом объективных условий и индивидуальных возможностей членов команды, с недочетами в выполнении работы в объеме, не превышающем 15% от общего объема работы)</p>	<p>Навык сформирован в полном объеме (организует работу команды с учетом объективных условий и индивидуальных возможностей членов команды, недочетов нет / есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 5% от общего объема работы)</p>
	ИУК-3.3	<p>РО-3.3. Обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения</p>	<p>Навык не сформирован (не способен обеспечить выполнение поставленных задач в качестве организатора командной работы)</p>	<p>Навык в основном сформирован (обеспечивает выполнение поставленных задач в качестве организатора командной работы, есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 50% от общего объема работы)</p>	<p>Навык сформирован в почти полном объеме (обеспечивает выполнение поставленных задач в качестве организатора командной работы, есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 15% от общего объема работы)</p>	<p>Навык сформирован в полном объеме (обеспечивает выполнение поставленных задач в качестве организатора командной работы, недочетов нет / есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 5% от общего объема работы)</p>

УК-5	ИУК-5.1.	<p>РО-5.1. Выявляет, сопоставляет, типологизирует своеобразие культур англоязычных стран и стран, где английский язык представлен как иностранный или второй, для разработки стратегии взаимодействия с их представителями в осуществлении своей профессиональной деятельности</p>	<p>Навык не сформирован (не способен выявлять, сопоставлять, типологизировать своеобразие культур англоязычных стран и стран, где английский язык представлен как иностранный или второй, для разработки стратегии взаимодействия с их представителями в осуществлении своей профессиональной деятельности)</p>	<p>Навык в основном сформирован (способен выявлять, сопоставлять, типологизировать своеобразие культур англоязычных стран и стран, где английский язык представлен как иностранный или второй, для разработки стратегии взаимодействия с их представителями в осуществлении своей профессиональной деятельности, недочеты в работе не превышают 50% от общего объема работы)</p>	<p>Навык сформирован в почти полном объеме (способен выявлять, сопоставлять, типологизировать своеобразие культур англоязычных стран и стран, где английский язык представлен как иностранный или второй, для разработки стратегии взаимодействия с их представителями в осуществлении своей профессиональной деятельности, недочеты в работе не превышают 15% от общего объема работы)</p>	<p>Навык сформирован в полном объеме (способен выявлять, сопоставлять, типологизировать своеобразие культур англоязычных стран и стран, где английский язык представлен как иностранный или второй, для разработки стратегии взаимодействия с их представителями в осуществлении своей профессиональной деятельности, недочетов нет / недочеты в работе не превышают 5% от общего объема работы)</p>
	ИУК-5.2	<p>РО-5.2. Организует и модерирует межкультурное взаимодействие</p>	<p>Навык не сформирован (не способен организовать и/или модерировать межкультурное взаимодействие)</p>	<p>Навык в основном сформирован (способен организовать и модерировать межкультурное взаимодействие, есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 15% от общего объема работы)</p>	<p>Навык сформирован в почти полном объеме (способен организовать и модерировать межкультурное взаимодействие, есть недочеты в выполнении работы в объеме, не превышающем 15% от общего объема работы)</p>	<p>Навык сформирован в полном объеме (способен организовать и модерировать межкультурное взаимодействие, недочетов нет / есть недочеты в выполнении работы в объеме, не</p>

				превышающем 50% от общего объема работы)		превышающем 5% от общего объема работы)
--	--	--	--	---	--	--

## 2. Этапы формирования компетенций и виды оценочных средств

№	Этапы формирования компетенций (разделы дисциплины/модуля/практики)	Код и наименование результатов обучения	Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)
	Семестр 2		
1	Defining Learning Design Theoretical Approaches to Learning Design ADDIE: A Learning Design Model Learning Design Models	PO-2.1, PO-2.2, PO-2.3, PO-3.1, PO-3.2, PO-3.3, PO-5.1, PO-5.2.	Разработка системы образовательных результатов и средств их оценки в рамках учебного курса
2	Designing Learning Objectives: Bloom's Taxonomy Summative Assessment Peer-to-Peer Assessment Criterion-Referenced Assessment	PO-2.1, PO-2.2, PO-2.3, PO-3.1, PO-3.2, PO-3.3, PO-5.1, PO-5.2	Разработка системы образовательных результатов и средств их оценки в рамках учебного курса
3	Blended, HyFlex and Online Learning LX Design Digital Tools and Content Production Visual Design	PO-2.1, PO-2.2, PO-2.3, PO-3.1, PO-3.2, PO-3.3, PO-5.1, PO-5.2	Разработка системы образовательных результатов и средств их оценки в рамках учебного курса
4	Feedback for Learning Learner Engagement Learner Feedback for Course Design Improvement	PO-2.1, PO-2.2, PO-2.3, PO-3.1, PO-3.2, PO-3.3, PO-5.1, PO-5.2	Проектная учебного курса
5	Заключительный этап, включая промежуточную аттестацию	PO-2.1, PO-2.2, PO-2.3, PO-3.1, PO-3.2, PO-3.3, PO-5.1, PO-5.2	Проектная учебного курса
	Семестр 3		
1	Educational Philosophies: Teacher-Centred (Perennialism and Essentialism) Educational Philosophies: Student-Centred (Progressivism and (Social) Reconstructionism)	PO-2.1, PO-2.2, PO-2.3, PO-3.1, PO-3.2, PO-3.3, PO-5.1, PO-5.2	Описание педагогической философии

2	<p>Introduction to Fundamental Educational Theories and Schools of Thought (1/3): Behaviourism</p> <p>Introduction to Fundamental Educational Theories and Schools of Thought (2/3): Cognitivism</p> <p>Introduction to Fundamental Educational Theories and School of Thoughts (3/3): Social Cognitive Theory and Constructivism</p> <p>Introduction to Instructional System: Basic Assumptions about Instructional Design</p> <p>Introduction to Instructional System: The Rationale for Instructional Design</p> <p>What is curriculum? Part 1</p> <p>What is curriculum? Part 2</p> <p>Curricular Theory and its Implications. Part 1</p> <p>Curricular Theory and its Implications. Part 2</p> <p>Different Perspectives in Curriculum Planning. Part 1</p> <p>Different Perspectives in Curriculum Planning. Part 2</p>	PO-2.1, PO-2.2, PO-2.3, PO-3.1, PO-3.2, PO-3.3, PO-5.1, PO-5.2	Проектная учебного курса
3	<p>Curriculum Approaches and Models (1/2)</p> <p>Curriculum Approaches and Models (2/2)</p>	PO-2.1, PO-2.2, PO-2.3, PO-3.1, PO-3.2, PO-3.3, PO-5.1, PO-5.2	Проектная учебного курса



### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки образовательных результатов обучения**

#### **3.1. Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине/модулю/практике:**

А) Разработка системы образовательных результатов и средств их оценки в рамках учебного курса

Инструкции для студентов по выполнению работы (кратко, пример): В данной работе вам необходимо разработать систему образовательных результатов и средств их оценки. При выполнении данной работы опирайтесь на тот же курс, который вы использовали в задании: «Анализ модели ADDIE». Визуализируйте результат своей работы с помощью выбранного вами средства визуализации (mind-map/word document/pptx/другой инструмент); приложите ссылку на выполненное задание (доступ к файлу должен быть открытым). При выполнении задания: 1) укажите 3-5 основных образовательных результатов и распишите каждый из них на 3-5 более конкретных результатов; произведите 2-3 цикла декомпозиции результатов до достижения результатов обучения в рамках отдельных занятий, 2) при формулировании образовательных результатов, опирайтесь на Таксономию Блума, и 3) определите формирующие и суммирующие задания для проверки образовательных результатов (включая формат и примерное содержание); помните, что увязывать все результаты с заданиями необязательно.

Б) Описание педагогической философии

Инструкции к заданию (кратко, пример):

Сформулируйте свою педагогическую философию.

Основные элементы структуры Вашего ответа должны включать в себя ответы на следующие вопросы: 1) Кто я как педагог? 2) Кого я хочу обучать? 3) Что я хочу, чтобы мои студенты знали? 4) Какие практики я могу применить для того, чтобы помочь своим студентам в обучении?

Используйте педагогическую терминологию при составлении Вашего ответа.

Продемонстрируйте своему читателю (потенциальному работодателю), в чем заключается Ваш подход к обучению (приведите примеры из программы учебного курса/Вашей педагогической практики, примеры оцениваемых заданий для Ваших студентов, результаты их обучения и т.д.)

Включите в ответ пояснение того, как Вы себе представляете, как Ваши студенты воспринимают Ваш педагогический подход.

Пишите от 1-го лица; следуйте 4-ем принципам письма – ясность, логическая завершенность, лаконичность, разнообразие.

Формат ответа: текст не более 1 страницы А4, шрифт Times New Roman 11, одинарный межстрочный интервал.

### **3.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине/модулю/практике:**

#### **А) Проект учебного курса**

Инструкции для студентов по выполнению работы (кратко, пример): В данной работе вам необходимо представить проект образовательного продукта. Проект должен содержать: 1) описание целевой аудитории, 2) систему образовательных результатов и средств их оценки, 3) образец цифрового образовательного контента, 4) анкету обратной связи от обучающихся. Все компоненты проекта должны быть логичным образом взаимосвязаны и относиться только к одному курсу, выбранному вами. Проект должен демонстрировать ваше знание и понимание материалов всего курса, а также учитывать обратную связь, полученную вами от преподавателя курса в течение семестра. Проект должен быть оригинальной работой, прямое заимствование компонентов курсов, разработанных другими авторами, недопустимо. Работа должна включать ссылку на образец образовательного контента, разработанного вами (доступ к нему должен быть открытым).

Требования к оформлению: тип файла MS Word; мин. и макс. число слов – 3500 и 3750, соответственно; шрифт Times New Roman 12, выравнивание по левому краю, полуторный межстрочный интервал, все поля страницы – 2 см. Список литературы и цитирование оформляются согласно APA (7-ое издание).

### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания образовательных результатов обучения**

#### **1.1. Методические материалы для оценки текущего контроля успеваемости по дисциплине/модулю/практике.**

Используемая в рамках дисциплины балльно-рейтинговая система включает: проценты, которые студент получает за выполняемые в течение семестра задания текущего контроля (в сумме по всем таким заданиям – 60% максимум), а также процент, полученный в результате выполнения задания промежуточной аттестации (40%). После выполнения всех заданий текущего контроля и задания в рамках промежуточной аттестации студент получает итоговый процент по дисциплине – сумма всех процентов по всем оцениваемым заданиям дисциплины (100% максимум). Затем данный процент переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

0 – 49% – «неудовлетворительно»

50 – 64% – «удовлетворительно»

65 – 84% – «хорошо»

85 – 100% – «отлично».

На основе данной балльно-рейтинговой системы, достижение запланированных индикаторов – результатов обучения по дисциплине – обеспечивается за счет выполнения студентом всех оцениваемых заданий в течение семестра и по его завершении, т.е. включающих задания как в рамках текущего контроля, так и промежуточную аттестацию.

Пример критериев оценивания заданий:

Разработка анкеты обратной связи от обучающихся

Максимально возможный балл (20): Работа выполнена в полном объеме, согласно инструкции к заданию, недочетов в работе нет или их объем не превышает 5% от общего объема работы.

Минимальный (проходной) балл (10): Работа в целом выполнена, объем недочетов в работе не превышает 50% от общего объема работы.

Описание педагогической философии (Teaching Philosophy Statement):

1. Соблюдена структура ответа, заданная в инструкции к заданию – 10 баллов макс.
2. Педагогический подход (педагогическая философия) автора работы четко сформулирован и продемонстрирован – 7 баллов макс.
3. Соблюдены требования к языку изложения – 3 балла макс.

Из общей оценки за задание вычитаются баллы (число баллов определяется оценивающим преподавателем, на его/ее усмотрение, при этом один и тот же принцип используется для работ всех студентов):

- за несоблюдение инструкции к заданию, в том числе требований в отношении содержания ответа и таких требований, как форматирование, оформление списка литературы, мин. и макс. объем работы в словах.

Ключевой аспект выполнения заданий – следование инструкциям к заданиям.

При наличии плагиата в работе выставляется оценка «неудовлетворительно» (0 баллов).

Дополнительные ресурсы для подготовки к выполнению заданий:

1. Carnegie Mellon University, Eberly Center, Teaching Excellence & Educational Innovation:  
<https://www.cmu.edu/teaching/designteach/index.html>  
<https://www.cmu.edu/teaching/technology/index.html>  
<https://www.cmu.edu/teaching/assessment/index.html>
2. Center for Transformative Teaching, University of Nebraska-Lincoln. (n.d.). Featured Resources: <https://teaching.unl.edu/course-design/instructional-design-resources/>
3. Harvard University, The Derek Bok Center for Teaching and Learning: <https://bokcenter.harvard.edu/online-resources>

## **.2. Методические материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине/модулю/практике.**

Используемая в рамках дисциплины балльно-рейтинговая система включает: проценты, которые студент получает за выполняемые в течение семестра задания текущего контроля (в сумме по всем таким заданиям – 60% максимум), а также процент, полученный в результате выполнения задания промежуточной аттестации (40%). После выполнения всех заданий текущего контроля и задания в рамках промежуточной аттестации студент получает итоговый процент по дисциплине – сумма всех процентов по всем оцениваемым заданиям дисциплины (100% максимум). Затем данный процент переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

0 – 49% – «неудовлетворительно»

50 – 64% – «удовлетворительно»

65 – 84% – «хорошо»

85 – 100% – «отлично».

На основе данной балльно-рейтинговой системы, достижение запланированных индикаторов – результатов обучения по дисциплине – обеспечивается за счет выполнения студентом всех оцениваемых заданий в течение семестра и по его завершении, т.е. включающих задания как в рамках текущего контроля, так и промежуточную аттестацию.

Пример критериев оценивания заданий:

### Проект программы обучения (curriculum)

Максимально возможный балл (40): Работа выполнена в полном объеме, согласно инструкции к заданию, недочетов в работе нет или их объем не превышает 5% от общего объема работы.

Минимальный (проходной) балл (20): Работа в целом выполнена, объем недочетов в работе не превышает 50% от общего объема работы.

1. Задание выполнено, согласно заданной в инструкции структуре – 20 баллов макс.
2. Продемонстрировано понимание и умение применить принципы и модель разработки программы обучения, приведены примеры практической их реализации – 13 баллов макс.
3. Соблюдены требования к языку изложения – 7 балла макс.

Из общей оценки за задание вычитаются баллы (число баллов определяется оценивающим преподавателем, на его/ее усмотрение, при этом один и тот же принцип используется для работ всех студентов):

- за несоблюдение инструкции к заданию, в том числе требований в отношении содержания ответа и таких требований, как форматирование, оформление списка литературы, мин. и макс. объем работы в словах.

Ключевой аспект выполнения заданий – следование инструкциям к заданиям. При наличии плагиата в работе выставляется оценка «неудовлетворительно» (0 баллов).

Дополнительные ресурсы для подготовки к выполнению заданий:

1. Carnegie Mellon University, Eberly Center, Teaching Excellence & Educational Innovation:  
<https://www.cmu.edu/teaching/designteach/index.html>  
<https://www.cmu.edu/teaching/technology/index.html>  
<https://www.cmu.edu/teaching/assessment/index.html>
2. Center for Transformative Teaching, University of Nebraska-Lincoln. (n.d.). Featured Resources: <https://teaching.unl.edu/course-design/instructional-design-resources/>
3. Harvard University, The Derek Bok Center for Teaching and Learning: <https://bokcenter.harvard.edu/online-resources>