


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2023 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Структура и обоснование научного знания

по направлению подготовки

47.04.01 Философия

Направленность (профиль) подготовки:
«Философия и методология науки и техники»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр


Год приема

2023


Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.01.02

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 - И. В. Черникова

Председатель УМК

 Т. В. Фаненштиль

Томск – 2023

Оценочные материалы призваны определить степень освоения обучающимися компетенций, заявленных в рабочих программах дисциплин. Компетенция формируется в ходе учебного процесса в течении семестра. Результаты освоения фиксируются в ходе текущего контроля. Дополнительным средством оценивания сформированности компетенций является промежуточная аттестация в форме экзамена.

Оценочные материалы в полном объеме находятся на выпускающей кафедре.

Таблица 1. Критерии и оценка сформированности компетенций.

Компетенция	Индикаторы оценивания	Критерии оценки	Оценка
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	ИУК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику.	Студент показывает полные и глубокие знания материала: называет основные направления философского анализа научного знания, владеет терминологией, умеет аргументировать свой ответ, правильно отвечает на дополнительные вопросы.	Отлично
		Студент показывает знания материала: называет основные направления философского анализа научного знания, знает термины, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и на дополнительные вопросы. В тоже время при ответе допускает несущественные ошибки.	Хорошо
		Студент недостаточно полно называет основные направления философского анализа научного знания, слабо использует терминологию. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы.	Удовлетворительно
		Студент показывает недостаточные знания материала: не называет основные направления философского анализа научного знания, допускает грубые ошибки в ответе, не владеет терминологией.	Неудовлетворительно
	ИУК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений проблемной ситуации.	Студент осуществляет поиск, отбор и систематизацию 3 источников информации для характеристики альтернативных вариантов структурирования и обоснования научного знания.	Отлично
	Студент осуществляет поиск, отбор и систематизацию 2 источников информации для характеристики альтернативных вариантов структурирования и обоснования научного знания.	Хорошо	

		Студент осуществляет поиск, отбор как минимум 1 источника информации для характеристики альтернативных вариантов структурирования и обоснования научного знания.	Удовлетворительно
		Студент не способен осуществлять поиск, отбор и систематизацию источников информации для характеристики альтернативных вариантов структурирования и обоснования научного знания.	Неудовлетворительно
ПК-1. Способен самостоятельно формулировать проблему, цели и задачи научного исследования, применять методы научного исследования, достигать новых результатов в области философских и других социогуманитарных наук.	ИПК-1.2. Выделяет и применяет научные методы при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук.	Студент выделяет и полноценно характеризует методологию решений проблемы структурирования и обоснования научного знания в современной эпистемологии.	Отлично
		Студент выделяет и характеризует основные особенности методологии решений проблемы структурирования и обоснования научного знания в современной эпистемологии. Делает несущественные ошибки. Отвечает на дополнительные вопросы.	Хорошо
		Студент называет основные особенности методологии решений проблемы структурирования и обоснования научного знания в современной эпистемологии. Делает грубые ошибки. Характеризует методологию современной эпистемологии при ответе на уточняющие вопросы.	Удовлетворительно
		Студент не может назвать и проанализировать основные характеристики методологии решений проблемы структурирования и обоснования научного знания в современной эпистемологии. Не дает ответ на основной и уточняющие вопросы.	Неудовлетворительно
ПК-2. Способен анализировать современные тенденции в развитии науки, самостоятельно	ИПК-2.1. Выявляет и анализирует современные тенденции в развитии науки и техники.	Студент уверенно ориентируется в теоретических основаниях изучения структуры научного знания, показывает полные и глубокие знания о тенденциях развития научного знания в современных условиях.	Отлично

<p>ставить цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники.</p>	<p>Студент выявляет и анализирует основные современные тенденции в развитии научного знания. Делает выводы при ответе на уточняющие вопросы. Допускает несущественные ошибки.</p>	Хорошо
	<p>Студент называет основные современные тенденции в развитии научного знания. Анализирует их при ответе на уточняющие вопросы. Допускает грубые ошибки.</p>	Удовлетворительно
	<p>Студент показывает недостаточные знания материала, не может назвать и проанализировать современные тенденции в развитии научного знания. Не дает ответ на основной и уточняющие вопросы.</p>	Неудовлетворительно

Таблица 2. Содержание оценочных материалов текущего контроля

Изучаемые темы	Формируемые компетенции	Форма контроля	Критерии оценивания
Тема 1. Научное знание, системный характер научного знания.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания, реферат.	В соответствии с таблицей 1.
Тема 2. Абстрактные схемы как структурные элементы научного знания.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания, реферат.	
Тема 3. Эмпирический и теоретический уровни. Фактуальный базис как структурный уровень знания.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания, реферат.	
Тема 4. Структура теории в опытной науке.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания, реферат.	
Тема 5. Математика и конструирование идеальных моделей в опытной науке.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания, реферат.	
Тема 6. Проблема обоснования научного знания. Идеалы и нормы.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания, реферат.	
Тема 7. Картина мира в структуре научного знания.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания, реферат.	
Тема 8. Идеалы и нормы описания и объяснения в	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические	

естественнонаучном и гуманитарном познании.		задания, реферат.	
Тема 9. Философские основания науки.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания, реферат.	
Тема 10. Теория гуманитарных наук.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания, реферат.	
Тема 11. Современная технонаука, исследования и конструирования.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания, реферат.	
Тема 12. Структурная динамика современной науки.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания, реферат.	

Устный опрос проводится на практических занятиях в соответствии с планом занятия (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.):

Типовые вопросы для устных опросов:

1. Системный характер научных знаний, постановка вопроса.
2. Позитивизм о структуре научных знаний.
3. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса о структуре научного знания.
4. Научная парадигма и ее роль в структуре научного знания.
5. Можно ли свести научное знание к системе высказываний?

Практические задания (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.):

Типовое практическое задание. Системный характер научного знания (ИУК-1.1, ИУК-1.2)

1. Прочитать п.2 и п.3 главы 1 в книге В.С. Степина «Теоретическое знание». Дать анализ генезиса и становления основных системных компонент научного знания.\

2. Составить представление о системных составляющих научного знания в современном естествознании.

3. Дать письменный ответ на поставленные вопросы.

Реферат (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.)

Типовые темы реферата:

1. Типологизация и взаимосвязь наук в современной системе знаний.
2. Абстрактные эмпирические схемы, их обоснование.
3. Структура научной теории в опытно-естествознании.
4. Математика в структуре научного знания.
5. Теология как наука: происхождение абстракций теологии, структура теологического знания.

Промежуточная аттестация:

Экзамен в третьем семестре проводится в устно-письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов, которые проверяют

уровень сформированности знаниевой компоненты индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.

Продолжительность экзамена 1 час.

Типовые вопросы к экзамену:

1. Системность научного знания: основные признаки
2. Типологизация научных дисциплин как выражение системности научного знания.
3. Абстрактные объекты, типы объектов, и роль в структуре знания.
4. Абстрактные схемы, их роль в структуре теории.
5. Структурные уровни научного знания, основные различия.
6. Фактуальный базис, особенности его формирования.
7. Структура научной теории, основные элементы и связи
8. Терминология в научной теории, процесс ее формирования.
9. Математические конструкторы как структурный элемент научного знания.
10. Средства обоснования научного знания, их историческая динамика.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на обе части билета и округляется согласно правилам математики.

Информация о разработчиках

Чешев Владислав Васильевич – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и методологии науки.