


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2022 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Современные проблемы философии

по направлению подготовки

47.04.01 Философия

Направленность (профиль) подготовки:
«Философия и методология науки и техники»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр


Год приема

2022


Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.05

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И. В. Черникова

Председатель УМК

 Т. В. Фаненштиль

Томск – 2022

Оценочные материалы призваны определить степень освоения обучающимися компетенций, заявленных в рабочих программах дисциплин. Компетенция формируется в ходе учебного процесса в течении семестра. Результаты освоения фиксируются в ходе текущего контроля. Дополнительным средством оценивания сформированности компетенций является промежуточная аттестация в форме зачета в первом семестре и экзамена во втором семестре.

Оценочные материалы в полном объеме находятся на выпускающей кафедре.

Таблица 1. Критерии и уровни сформированности компетенций.

Компетенция	Индикаторы оценивания	Критерии оценки	Уровень освоения
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИУК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику	Успешное и систематическое владение навыками поиска информации, необходимой для решения задач.	Повышенный
		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками поиска информации, необходимой для решения задач.	Нормативный
		В целом успешное, но не систематическое владение навыками поиска информации, необходимой для решения задач.	Пороговый
		Фрагментарное владение навыками поиска информации, необходимой для решения задач, либо навыки не сформированы.	Допороговый
ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	ИОПК-1.1. Способен формулировать задачи и способы их креативного решения в сфере своей профессиональной деятельности и аргументировать свой выбор.	Успешное и систематическое умение формулировать задачи и способы их креативного решения в своей профессиональной деятельности.	Повышенный
		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать задачи и способы их креативного решения в своей профессиональной деятельности.	Нормативный
		В целом успешное, но не систематическое умение формулировать задачи и способы их креативного решения в своей профессиональной деятельности.	Пороговый
		Фрагментарное умение формулировать задачи и способы их креативного решения в своей профессиональной деятельности или умения	Допороговый

		не выявлены.	
ИОПК-1.2. Анализирует нестандартную задачу и выбирает категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, для ее решения.		Успешное и систематическое умение анализировать нестандартную задачу и выбирает категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, для ее решения.	Повышенный
		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать нестандартную задачу и выбирает категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, для ее решения.	Нормативный
		В целом успешное, но не систематическое умение анализировать нестандартную задачу и выбирает категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, для ее решения.	Пороговый
		Фрагментарное умение анализировать нестандартную задачу и выбирает категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, для ее решения. или умения не выявлены.	Допороговый
ИОПК-1.3. Предлагает способ решения нестандартной задачи с применением выбранных категорий и принципов, аргументированно обосновывает предложенный способ.		Успешное и систематическое умение предложить способ решения нестандартной задачи с применением выбранных категорий и принципов, аргументированно обосновывает предложенный способ.	Повышенный
		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение предложить способ решения нестандартной задачи с применением выбранных категорий и принципов, аргументированно обосновывает предложенный способ.	Нормативный

		В целом успешное, но не систематическое умение анализировать предложенный способ решения нестандартной задачи с применением выбранных категорий и принципов, аргументированно обосновывает предложенный способ.	Пороговый
		Фрагментарное умение предложить нестандартной задачи с применением выбранных категорий и принципов, аргументированно обосновывает предложенный способ, или умения не выявлены.	Допороговый
ОПК-2. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации.	ИОПК-2.2. Обосновывает тезис с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок.	Успешное и систематическое умение обосновывать тезис с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок.	Повышенный
		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение обосновывать тезис с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок.	Нормативный
		В целом успешное, но не систематическое умение обосновывать тезис с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок.	Пороговый
		Фрагментарное умение обосновывать тезис с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок, или умения не выявлены.	Допороговый
	ИОПК-2.3. Применяет различные виды и	Успешное и систематическое умение	Повышенный

	приемы аргументации в рамках организации и ведения дискуссий, создания устных и письменных текстов на темы своей профессиональной деятельности.	применять различные виды и приемы аргументации в рамках организации и ведения дискуссий, создания устных и письменных текстов на темы своей профессиональной деятельности.	
		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение применять различные виды и приемы аргументации в рамках организации и ведения дискуссий, создания устных и письменных текстов на темы своей профессиональной деятельности.	Нормативный
		В целом успешное, но не систематическое умение применять различные виды и приемы аргументации в рамках организации и ведения дискуссий, создания устных и письменных текстов на темы своей профессиональной деятельности.	Пороговый
		Фрагментарное умение применять различные виды и приемы аргументации в рамках организации и ведения дискуссий, создания устных и письменных текстов на темы своей профессиональной деятельности, или умения не выявлены.	Допороговый
ПК-1. Способен самостоятельно формулировать проблему, цели и задачи научного исследования, применять методы научного исследования, достигать новых результатов в области философских и других социогуманитарных наук.	ИПК-1.2. Выделяет и применяет научные методы при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук.	Успешное и систематическое умение выделять и применять научные методы при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук.	Повышенный
		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выделять и применять научные методы при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук.	Нормативный
		В целом успешное, но не систематическое умение выделять и применять научные методы при	Пороговый

		исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук.	
		Фрагментарное умение выделять и применять научные методы при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук., или умения не выявлены.	Допороговый

Таблица 2. Шкала оценивания компетенций

Уровень усвоения	Повышенный	Нормативный	Пороговый	Допороговый
Оценка в 1 семестре	Зачтено			Не зачтено
Оценка во 2 семестре	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно

Таблица 3. Содержание оценочных материалов текущего контроля

№	Этапы формирования компетенций	Код и наименование компетенций	Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)	Критерии оценивания
1	Раздел 1. Основные проблемы и направления развития современной философии. Тема 1. Структура философского знания.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.	Устный опрос	В соответствии с таблицами 1 – 2.
2	Тема 2. Современные проблемы онтологии и эпистемологии.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.	Устный опрос	
3	Тема 3. Аналитическая философия и феноменология.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.	Устный опрос	
4	Тема 4. Философия языка и лингвистика.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.; ИОПК-1.1, ИОПК-2.3, ИПК-1.2.	Устный опрос, практическое задание	
5	Тема 5. Соотношение онтологии и эпистемологии.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.	Устный опрос	

6	Тема 6. Реализм и антиреализм.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.; ИОПК-1.1, ИОПК-2.3, ИПК-1.2.	Устный опрос, практическое задание
7	Раздел 2. Онтология, эпистемология и логика. Тема 1. Эпистемологические основания философии логики: реализм и релятивизм (антипсихологизм и психологизм).	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.	Устный опрос
8	Тема 2. Парадоксы эпистемологического релятивизма в истории философии.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.	Устный опрос
9	Тема 3. Онтологические концепции в истории философии.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.; ИОПК-1.1, ИОПК-2.3, ИПК-1.2.	Устный опрос, практическое задание
10	Тема 4. Типы семантических концепций в современной философии.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.; ИОПК-1.1, ИОПК-2.3, ИПК-1.2.	Устный опрос, практическое задание
11	Раздел 3. Логические парадоксы. Тема 1. Проблема логических парадоксов в аналитической философии.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.	Устный опрос
12	Тема 2. Виды логических парадоксов.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.	Устный опрос
13	Тема 3. Теория типов как решение логических парадоксов.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.	Устный опрос
14	Тема 4. Реализм Фреге, Рассела, раннего Витгенштейна.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.; ИОПК-1.1,	Устный опрос, практическое задание

		ИОПК-2.3, ИПК-1.2.	
15	Раздел 4. Логические основания современных проблем онтологии и эпистемологии. Тема 1. Эпистемологические следствия теории типов.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.	Устный опрос
16	Тема 2. Необходимость междисциплинарных исследований онтологии, эпистемологии и логики в современной философии.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.	Устный опрос
17	Тема 3. Антиреализм Куайна, позднего Витгенштейна, Дэвидсона.	ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.; ИОПК-1.1, ИОПК-2.3, ИПК-1.2.	Устный опрос, практическое задание

Устные опросы по темам дисциплины и планам занятий направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3, ИОПК-2.2.

Типовые вопросы для устных опросов:

1. Структура философского знания (разделы философского знания).
2. Предмет, основные понятия и проблемы онтологии.
3. Основные онтологические концепции в истории философии.
4. Предмет, основные понятия и проблемы гносеологии.
5. Концепции истины в гносеологии.
6. Основные понятия и проблемы феноменологии.
7. Основные понятия и проблемы аналитической философии (неопозитивизм).
8. Философия логики как предметное поле интересов аналитической философии и феноменологии.
9. Дискуссия психологизма и антипсихологизма в философии логики.
10. Э. Гуссерль и Г. Фреге как представители антипсихологизма в философии логики.

Практические задания направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИОПК-1.1, ИОПК-2.3, ИПК-1.2.

Типовое практическое задание.

Раздел 1. Основные проблемы и направления развития современной философии.

Задание 1 по теме 4. Философия языка и лингвистика:

Изучите Тему 1 учебного пособия «Семантика и онтология» и ответьте на следующие вопросы:

1. В чем состоит различие между философией языка и лингвистикой?
2. В чем заключалась идея лингвистического поворота в современной философии?
3. Каково соотношение онтологии и эпистемологии (гносеологии)?

Промежуточная аттестация:

Зачет в первом семестре проводится в письменной форме по билетам. Билет содержит два вопроса, которые проверяют уровень достижения знаниевой компоненты индикаторов компетенций: ИУК-1.1; ИОПК-1.1; ИОПК-1.2; ИОПК-1.3; ИОПК-2.2; ИОПК-2.3; ИПК-1.2.

Продолжительность зачета 1,5 часа.

Типовые вопросы к зачету в 1 семестре:

1. Структура философского знания (разделы философского знания).
2. Предмет, основные понятия и проблемы онтологии.
3. Основные онтологические концепции в истории философии.
4. Предмет, основные понятия и проблемы гносеологии.
5. Концепции истины в гносеологии.
6. Основные понятия и проблемы феноменологии.
7. Основные понятия и проблемы аналитической философии (неопозитивизм).
8. Философия логики как предметное поле интересов аналитической философии и феноменологии.
9. Дискуссия психологизма и антипсихологизма в философии логики.
10. Э. Гуссерль и Г. Фреге как представители антипсихологизма в философии логики.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на оба вопроса в билете и округляется согласно правилам математики.

Экзамен во втором семестре проводится в письменной форме по билетам. Билет содержит два вопроса, которые проверяют уровень достижения знаниевой компоненты индикаторов компетенций: ИУК-1.1; ИОПК-1.1; ИОПК-1.2; ИОПК-1.3; ИОПК-2.2; ИОПК-2.3; ИПК-1.2.

Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Типовые вопросы к экзамену во 2 семестре:

1. Структура философского знания (разделы философского знания).
2. Предмет, основные понятия и проблемы онтологии.
3. Основные онтологические концепции в истории философии.
4. Предмет, основные понятия и проблемы гносеологии.
5. Концепции истины в гносеологии.
6. Основные понятия и проблемы феноменологии.
7. Основные понятия и проблемы аналитической философии (неопозитивизм).
8. Философия логики как предметное поле интересов аналитической философии и феноменологии.
9. Дискуссия психологизма и антипсихологизма в философии логики.
10. Э. Гуссерль и Г. Фреге как представители антипсихологизма в философии логики.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на оба вопроса в билете и округляется согласно правилам математики.

Информация о разработчиках

Ладов Всеволод Адольфович – доктор философских наук, профессор кафедры онтологии, теории познания и социальной философии.