

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
И. В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Неореалистические и контр-культурные тенденции современной мировой литературы
по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:
Современная мировая литература и электронные медиа

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Н.Е. Генина

Председатель УМК
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- ОПК 2 - Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.
- ОПК 3 - Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов
- ПК 1 - Способен разрабатывать и реализовывать концепцию авторского культурно-просветительского медиапроекта.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИОПК-2.3 Способен к самостоятельному поиску информации в области новых, в том числе междисциплинарных, отраслей филологии, их методологических принципов и методических приемов для расширения сферы своей научной деятельности
- ИОПК-3.1 Демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.
- ИОПК-3.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор.
- ИОПК-3.3 Способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности.
- ИПК-1.1 Способен осуществлять анализ проекта, выявлять его сильные и слабые стороны в контексте отслеживания актуальности информационных поводов.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль осуществляется в форме выполнения практических заданий, ведется в системе IDO <https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=1083>

Элементы текущего контроля:

Для проверки сформированности ИОПК 2.3:

1. Реферат “Неореализм: объем понятия”

Задание:

- самостоятельно подобрать исследовательскую литературу по теме для реферата;
- составить реферат по теме
- проанализировать реферат другого студента и дать ему оценку.

Критерии оценивания реферата: реферат должен быть четким, структурированным, емким, но не перегруженным лишней информацией.

Оценка реферата: полное соблюдение указанных требований к реферату – 2 балла; частичное – 1 балл

Критерии оценивания рецензии: рецензия развернутая, дает подробный анализ работы.
Оценка рецензии: полное соблюдение указанных требований к рецензии – 2 балла; частичное – 1 балл

2. Письменная работа-конспект “Новый журнализм в понимании Х. Томпсона”.

Задание: на основе антологии Х. Томпсона составить конспект, раскрывающий специфику возникновения направления «новый journalism», охарактеризовать его поэтику и перспективы.

Критерии оценивания: работа оценивается на 2 балла, если работа представляет собой сфокусированный на теме конспект; на 1 балл, если ответ вызывает замечания (отсутствие логики, расфокусированность, избыточность).

4. Письменная работа “Контркультурная словесность (на материале отечественной или зарубежной прозы)”.

Задание: на основе изученных материалов по теме выполнить работу, описывающую специфику развития контркультурной словесности в мировом литературном процессе.

Критерии оценивания: работа оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ, приведены примеры из произведений; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

Для проверки сформированности ИОПК 3.1, 3.2., 3.3 (комплексная проверка индикаторов):

Устная работа на практических занятиях.

Темы занятий:

Практическое занятие №1. Формы социально-исторического анализа (на примере творчества Э. Базена, К. Вольф, И. Во, Н. Мейлера, М. Фриша).

Практическое занятие №2. Поэтика документального повествования в книге С. Алексиевич «Чернобыльская молитва».

Практическое занятие №3. «Магический реализм» Х. Мураками.

Практическое занятие №4. Социальное и психологическое в романе Н. Амманнити «Я не боюсь».

Задание: прочитать к каждому занятию указанное произведение, самостоятельно подобрать исследовательскую литературу по теме.

Устная работа на практическом занятии оценивается баллами от 1 до 5 за каждое занятие.

5 баллов – обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает развернутые ответы по обсуждаемой проблеме.

4 балла – обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает достаточно развернутые ответы по обсуждаемой проблеме, однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии.

3 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой

манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, слабо участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

2 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, практически не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

1 балл – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; не проводит анализ предложенного на занятии текста, либо проводит с ошибками, не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает очень краткие ответы по обсуждаемой проблеме.

Для проверки сформированности ИПК 1.1

Рецензия на культурно-просветительский материал или веб-ресурс, посвященный неореалистической литературе.

План рецензии:

- 1) общая характеристика платформы / ресурса как площадки размещения материала;
- 2) экспертная оценка филологической составляющей материала;
- 3) аргументированная позиция относительно сильных и слабых сторон материала/веб-ресурса;
- 4) оценка материала / веб-ресурса в контексте актуальной культурно-просветительской повестки.

Результаты работы по составлению рецензии оцениваются следующим образом:

«зачтено»: рецензия выполнена в срок, текст рецензии отражает содержание плана, тезисы аргументированы;

«не зачтено»: рецензия не выполнена в обозначенные сроки, текст отражает менее 3 позиций плана, большая часть тезисов не аргументирована.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания.

Зачет в первом семестре проводится в письменной форме (выполнение в течение семестра обязательной проектной работы) и устной форме по билетам. Билет для устного ответа состоит из двух вопросов.

Обязательная проектная работа носит преимущественно практический характер, данная форма контроля проверяет ИОПК 3.2 и 2.3, ИПК 1.1, ИПК 1.2, ИПК 1.3.

Устная часть зачета имеет теоретический характер и предполагает ответ в развернутой форме, таким образом проверяются ИОПК 3.1. и ИОПК 3.3.

Проектная работа представляет собой (медиа)проект (лонгрид, гайд, подкаст или его сценарий, веб-ресурс или его сценарный план и пр.), тематически связанный с содержанием курса.

Общая тема проектных работ: «Неореалистические тенденции на примере ...», «Контркультурные тенденции в / на примере ...», «Новый журнализм в творчестве...», «Магический реализм в творчестве...», «Новый русский реализм в / на примере...»

Задание:

1. самостоятельно выбрать художественный материал исследования из зарубежной или отечественной прозы;
2. самостоятельно найти и изучить учебные источники (не менее 5);
3. самостоятельно определить жанр проектной работы (лонгрид, гайд, сценарный план и т.д.)
4. оформить работу в соответствии с поставленной темой, выбранным жанром, художественным источником и учебными материалами.

Критерии оценивания работы: работа оценивается баллами от 2 до 5.

5 баллов – в работе проведен филологический анализ выбранного произведения с опорой на не менее 5 учебных источников, работа выполнена в одном из заявленных жанров, выбор жанра обоснован;

4 балла – в работе проведен филологический анализ выбранного произведения с опорой на менее чем 5 учебных источников, работа выполнена в одном из заявленных жанров, выбор жанра обоснован;

3 балла – в работе проведен филологический анализ выбранного произведения с опорой на менее чем 4 учебных источника, работа выполнена в одном из заявленных жанров, выбор жанра обоснован;

2 балла – в работе проведен филологический анализ выбранного произведения с опорой на менее чем 3 учебных источника, работа выполнена в одном из заявленных жанров, однако выбор жанра не обоснован или слабо связан со спецификой заявленной темы.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Понятие мимесиса в реалистической и постмодернистской эстетике.
2. Реализм: содержание и объем понятия.
3. Эволюция реалистического метода: основные вехи и этапы.
4. Феномен контркультуры и контркультурные тенденции.
5. Экзистенциальный роман Т. Уайлдера.
6. Экзистенциальные притчи У. Голдинга.
7. Экзистенциальная проблематика японской литературы: Ю. Мисима, К. Абэ.
8. Социально-исторический анализ и его обновленная форма: Э. Базен, К. Вольф, И. Во, М. Фриш.
9. Феномен итальянского неореализма.
10. Литература non-fiction.
11. Американский «новый журнализм» (Х. Томпсон, Н. Мейлер, Т. Вулф).
12. Документальные романы П. Модиано.
13. Творчество С. Алексиевич.
14. «Магический реализм»: объем понятия.
15. Эстетика творчества Х.Л. Борхеса.
16. Социальное, историческое и мифологическое в творчестве Г.Г. Маркеса, Х. Кортасара, М.В. Льосы.
17. Современные версии «магического реализма»: О. Славникова, Д. Фаулз, Х. Мураками.
18. Неореализм в литературе 1990-2000-х гг.

19. Итальянский неореализм.
20. Российский «новый реализм».
21. Контркультурная словесность: «грязный реализм» Ч. Буковски.
22. Контркультурная словесность: творчество И. Уэлша.
23. Контркультурная словесность: «трансгрессивная» проза Ч. Паланика.
24. Контркультурная словесность: «грязный реализм» Ч. Буковски.

Результаты зачета с оценкой определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»: выполнена проектная работа (от 5 до 4 баллов), в устном ответе обучающийся демонстрирует уверенное умение ориентироваться в сфере мирового культурного процесса, отличное знание понятийного аппарата современной научной парадигмы в области филологии и умение применять полученные знания при филологическом исследовании различных типов текста, показывает отличное знакомство с художественными произведениями курса.

Оценка «хорошо»: выполнена проектная работа (от 4 до 3 баллов), в устном ответе обучающийся демонстрирует достаточное умение ориентироваться в сфере мирового культурного процесса, хорошее знание понятийного аппарата современной научной парадигмы в области филологии и умение применять полученные знания при филологическом исследовании различных типов текста, показывает знакомство с художественными произведениями курса, однако допускает незначительные ошибки в использовании литературоведческой терминологии и в демонстрации знакомства с текстами произведений, указанными в списке обязательной литературы.

Оценка «удовлетворительно»: выполнена проектная работа (от 3 до 2 баллов), при этом в устном ответе обучающийся демонстрирует недостаточное умение ориентироваться в сфере мирового культурного процесса, неуверенное владение аппаратом современной научной парадигмы в области филологии и слабое умение применять полученные знания при филологическом исследовании различных типов текста, показывает низкий уровень ознакомленности с художественными произведениями курса.

Оценка «неудовлетворительно»: проектная работа не выполнена, в устном ответе обучающийся не демонстрирует умение ориентироваться в сфере мирового культурного процесса, обнаруживает отсутствие знания понятийного аппарата современной научной парадигмы в области филологии и неумение применять полученные знания при филологическом исследовании различных типов текста, не показывает знакомство с художественными произведениями курса.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

1. Кейс (ИОПК 2.3., ИОПК-3.1 , ИОПК-3.2, ИОПК-3.3., ИПК 1.1.)

Задание: Выбрать онлайн-проект по теме “Неореализм в отечественной / зарубежной литературе” в сети интернет, написать рецензию на проект.

Ответ: должен содержать описание выбранного материала с точки зрения полноты раскрытия термина, доказательности примеров, интерпретацию студентом причин актуальности предложенного материала в современном литературоведении.

2. Кейс (ИОПК 2.3., ИОПК-3.1 , ИОПК-3.2, ИОПК-3.3., ИПК 1.1.)

Задание: В репозитории НБ ТГУ <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Community/vital:1850> выбрать ВКР, посвященную анализу произведения литературы неореализма, прорецензировать ее с точки зрения актуальности выбранной автором методологии и полноты исследования.

Ответ: должен содержать описание специфики предложенной автором методологии, анализ доказательности приведенных примеров, интерпретацию студентом причин актуальности предложенного материала в современном литературоведении.

3. Кейс (ИОПК 2.3., ИОПК-3.1 , ИОПК-3.2, ИОПК-3.3., ИПК 1.1.)

Задание: В репозитории НБ ТГУ <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Community/vital:1850> выбрать ВКР по направлению подготовки 45.04.01 «Филология. Современная мировая литература и электронные медиа», выполненную в проектном подходе, и составить на нее рецензию.

Ответ: должен содержать анализ проекта, выявлять его сильные и слабые стороны в контексте отслеживания актуальности информационных поводов.

4) Кейс (ИОПК 2.3., ИОПК-3.1 , ИОПК-3.2, ИОПК-3.3., ИПК 1.1.)

Задание: Разработать проект материала просветительского характера (лонгрид, сценарный план подкаста, интерактивный контент и т.д.) о неореалистической литературе для одной из информационных платформ (Arzamas, Культура.рф, Полка и т.д.).

Ответ: Проект должен демонстрировать следование актуальной информационной повестке и соответствовать контент-политике выбранной платформы, содержательно опираться на логику филологического анализа в свете заявленного просветительского подхода.

Информация о разработчиках

Кожевникова Анна Геннадьевна, к., филол. н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы.