

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Уголовное право (часть общая)

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Цифровой юрист

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2023

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Трубникова Т.В.

Председатель УМК
Багрова Н.В.

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности.

ПК-2 Способен осуществлять документационное обеспечение и контроль предупреждения коррупционных правонарушений в организации, разрабатывать, соблюдать и продвигать стандарты должностной осмотрительности.

УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности.

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 2.1 Знает основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.

ИОПК 2.2 Умеет оперировать юридическими категориями и понятиями, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; применять правовые нормы в своей профессиональной деятельности; доводить требования правовых норм посредством разъяснения, информирования, консультирования.

ИОПК 2.3 Владеет правилами квалификации различных видов правонарушений; навыками практического применения нормативных правовых актов; навыками применения, исполнения, соблюдения и использования правовых норм соответствующей отраслевой принадлежности

ИПК 2.1 Выявляет и оценивает коррупционные риски в организации, риски с точки зрения должностной осмотрительности

ИПК 2.3 Собирает и анализирует информацию о соблюдении требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции, о коррупционных правонарушениях в организации, о деятельности контрагентов для соблюдения стандартов должностной осмотрительности

ИУК 11.2 Различает интересы государства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях для понимания норм ответственного гражданского и профессионального поведения и противодействия проявлениям экстремизма, терроризма и коррупции.

ИУК 2.3 Решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- контрольная работа;

Далее следует описать каждый элемент (формулировки задач, темы рефератов и др.) с указанием кодов проверяемых индикаторов достижения компетенций и критерии его оценивания, привести ключи правильных ответов или принцип построения правильного ответа (по возможности).

Тест (ИОПК-2.2)

1. Уголовное право, как отрасль права это:

- а) статьи Уголовного кодекса РФ;
- б) совокупность правовых норм, регулирующих имущественные общественные отношения и связанные с ними неимущественные отношения;
- в) совокупность уголовно-правовых норм, установленных высшими органами государственной власти страны и определяющих преступность и наказуемость деяний;
- г) совокупность норм, регулирующих общественные отношения, связанные с привлечением к уголовной ответственности и исполнением уголовного наказания.

2. Состав преступления – это:

- а) совершающее общественно опасное деяние;
- б) совершение общественно опасного деяния лицом, достигшим возраста, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности;
- в) совокупность установленных законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление;
- г) виновное совершение общественно опасного деяния;

3. Что из перечисленного входит в состав преступления в качестве элементов:

- а) вина;
- б) объект преступления;
- в) вменяемость;
- г) субъект преступления;
- д) деяние;
- е) способ совершения преступления.

4. Медицинским критерием невменяемости признается:

- а) не достижение лицом, совершившим общественно опасное деяние, возраста уголовной ответственности;
- б) наличие у лица одной формы болезненного (патологического) состояния психической деятельности;
- в) вызванную наличием медицинского критерия неспособность лица сознавать характер или значение своих действий либо руководить им;
- г) болезненное состояние лица, вызванное воздействием медицинских препаратов.

5. К дополнительным видам наказания относятся:

- а) содержание в дисциплинарной воинской части;
- б) исправительные работы;
- в) лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- г) арест.

Ключи: 1 в); 2 в); 3 б), г); 4 б); 5 в).

Критерий оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на 65 % вопросов.

Контрольная работа (ИУК 1.1, ИПК-3.3).

Контрольная работа состоит из 2 теоретических вопросов и задачи.

Примеры теоретических вопросов:

1. Предмет и методы науки уголовного права.
2. Принципы уголовного права.
3. Понятие преступления и виды преступлений.
4. Понятие и структура состава преступления.
5. Виды составов преступлений.
6. Понятие соучастия в преступлении.
7. Понятие и цели наказания.
8. Назначение наказания по совокупности преступлений.
9. Назначение наказания по совокупности приговоров.
10. Условное осуждение.

Примеры задач:

Задача 1

1. Шафиров был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Ему было назначено наказание в виде обязательных работ на срок 180 часов. Отбыв 10 часов обязательных работ, Клавишин совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. Суд назначил ему наказание в виде обязательных работ на срок 120 часов и, применив ст. 70 УК РФ, определил окончательное наказание в виде обязательных работ на срок 290 часов.

Соответствует ли требованиям закона назначенное судом наказание по совокупности приговоров? Как должен решаться вопрос об учете одних и тех же обстоятельств дела при квалификации деяния и при назначении наказания за него? Назовите требования общих начал назначения наказания судом.

Решение.

1. Назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ) происходит, когда осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое преступление.

По условиям задачи в данном случае возможно применение правил, предусмотренных статьей 70 УК РФ, о назначении наказания по совокупности приговоров.

При назначении по совокупности приговоров наказания, не связанного с лишением свободы, должны соблюдаться следующие правила, закрепленные в статье 70 УК РФ:

1) при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию,енному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда;

2) окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 49 УК РФ обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не свыше четырех часов в день. Таким образом, максимальный срок наказания в виде обязательных работ – 480 часов.

Для несовершеннолетних установлены особенности в части сроков, на которые могут назначаться обязательные работы, - 160 часов. Однако, учитывая, что по условиям задачи Шафиров был осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего), вероятнее всего, Шафиров является совершеннолетним.

3) окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

В данном случае выполняются все три условия, предусмотренные статьей 70 УК РФ.

2. Одни и те же обстоятельства учитываются: при квалификации деяния – с точки зрения обязательных и факультативных признаков состава преступления (если данные обстоятельства характеризуют эти признаки); при назначении наказания – с точки зрения характеристики личности виновного, обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, а также влияния назначенного наказания на условия жизни его семьи.

3. Общие начала назначения наказания – это установленные правила, которыми руководствуется суд при назначении наказания по каждому уголовному делу при определении виновному конкретной меры наказания. Общие начала назначения наказания установлены статьей 60 УК РФ.

1) Назначенное наказание должно быть справедливым. Понятие справедливости раскрывается в ст. 6 УК РФ, согласно которой «наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного».

Достижение требования о справедливости назначаемого судом наказания законодатель связывает с выполнением следующих требований, изложенных в ст. 60 УК РФ: назначение наказания в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ; с учетом положений Общей части УК РФ; учет при назначении наказания характера и степени общественной опасности преступления; учет при назначении наказания личности виновного; учет влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Назначение наказания в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, подразумевает, что наказание должно назначаться в рамках санкции той статьи и ее части, по которой суд квалифицировал деяние виновного лица. Выход за пределы установленной законодателем санкции нормы возможен лишь в строго оговоренных в Общей части УК.

Учет положений Общей части при назначении наказания означает выполнение таких требований, как: назначение более строгого вида наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление возможно только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания; более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров; основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ за совершенное преступление, определяются ст. 64 УК РФ.

2. Петров совершил кражу кирпичей, на общую стоимость 8 тысяч рублей, у своего соседа по даче Иванова. Через два месяца он сообщил об этом Иванову, попросил извинить его и обещал вернуть деньги за кирпич. Однако Иванов не простил соседа и заявил об этом в полицию.

Дайте уголовно-правовую оценку совершенного Петровым деяния. Если ли основания для освобождения Петрова от уголовной ответственности в данном случае? Охарактеризуйте условия, необходимые для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?

Решение.

1. Петровым совершено хищение чужого имущества. Поскольку по условиям задачи указано, что Петров совершил кражу, будем исходить из того, что хищение

осуществлялось тайно, а следовательно, содеянное будем квалифицировать по статье 158 УК РФ.

В зависимости от конкретных обстоятельств, деяние может быть квалифицировано по ч. 1 ст. 158 УК РФ либо по ч. 2 ст. 158 УК РФ (п. «б»; п. «в»).

В соответствии с правилами, установленными статьей 15 УК РФ, по ч. 1 ст. 158 УК РФ категория преступления - преступление небольшой тяжести; по ч. 2 ст. 158 УК РФ – преступление средней тяжести.

2. Условия, необходимые для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, установлены статьей 75 УК РФ:

- преступление должно быть совершено впервые. Здесь возможны два варианта: а) виновный и фактически, и юридически в первый раз совершил преступление; б) лицо не имеет судимости, хотя ранее и совершало преступления.

- совершение виновным преступления небольшой или средней тяжести;
- явка с повинной;
- способствование раскрытию и расследованию преступления;
- возмещение причиненного ущерба или заглаживание вреда, причиненного в результате преступления, иным образом;
- деятельное раскаяние, вследствие которого лицо перестало быть общественно опасным.

По смыслу части 1 статьи 75 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить (например, задержание на месте преступления объективно исключает возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении, однако последующее способствование лицом раскрытию и расследованию преступления, возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда иным образом могут свидетельствовать о его деятельном раскаянии).

Деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным. Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности. При этом признание лицом своей вины без совершения действий, предусмотренных указанной нормой, не является деятельным раскаянием.

3. Исходя из буквальных условий задачи, выполнены не все из вышеуказанных условий, при которых Петров мог бы быть освобожден от уголовной ответственности (не было явки с повинной; неизвестно, совершено ли преступление впервые или нет, причиненный ущерб не возмещен; обещания, а также различного рода обязательства лица, совершившего преступление, загладить вред в будущем вне зависимости от наличия у него объективной возможности для их выполнения не являются обстоятельствами, дающими основание для освобождения этого лица от уголовной ответственности). Таким образом, перечисленные в статье 75 УК РФ условия выполнены не в полном объеме.

3. Кузнецова приехала в город Томск из города Колпашево устраиваться на работу. На выходных она гостила у своей знакомой, с которой недавно познакомилась. Находясь в гостях, Кузнецова увидела в прихожей на столике пятитысячную купюру и положила её к себе в сумочку. В отношении Кузнецовой через неделю возбудили уголовное дело. В ходе предварительного расследования выяснилось, что у Кузнецовой есть грудной ребенок и престарелые родители, в г. Томск она поехала на заработки. В содеянном Кузнецова раскаивается и полностью возместила причиненный ущерб.

Дайте уголовно-правовую оценку совершенного Кузнецовой деяния. Может ли Кузнецова быть освобождена от уголовной ответственности? Необходимо или нет

наличие всех обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 75 УК РФ, для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?

Решение.

1. Кузнецовой совершено хищение чужого имущества. Исходя из условий задачи, вероятнее всего, хищение было совершено тайно, а следовательно, содеянное будем квалифицировать по статье 158 УК РФ.

В зависимости от конкретных обстоятельств, деяние может быть квалифицировано по ч. 1 ст. 158 УК РФ либо по ч. 2 ст. 158 УК РФ (п. «в»).

В соответствии с правилами, установленными статьей 15 УК РФ, по ч. 1 ст. 158 УК РФ категория преступления - преступление небольшой тяжести; по ч. 2 ст. 158 УК РФ – преступление средней тяжести.

2. Кузнецова может быть освобождена от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, если преступление совершено ею впервые (фактически или юридически), она примирилась с потерпевшей и загладила причиненный вред. Для освобождения от уголовной ответственности по ст. 75 УК РФ выполнены не все условия (не указано, что Кузнецова явилась с повинной, неизвестно, совершено ею преступление впервые или нет; не указано на то, что он способствовала раскрытию и расследованию преступления).

3. По смыслу части 1 статьи 75 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить (например, задержание на месте преступления объективно исключает возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении, однако последующее способствование лицом раскрытию и расследованию преступления, возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда иным образом могут свидетельствовать о его деятельном раскаянии).

Прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием возможно при наличии совокупности условий, указанных в статье 75 УК РФ. Многие из необходимых для этого условий аналогичны условиям для прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим. Вместе с тем для прекращения уголовного дела по этому основанию дополнительно необходимо, чтобы лицо, совершившее преступление добровольно явилось с повинной и способствовало раскрытию преступления. В тех случаях, когда какое-либо из условий отсутствует и вместо явки с повинной и помощи в раскрытии преступления имеет место, например, только чистосердечное раскаяние, применение указанного основания для освобождения от уголовной ответственности невозможно, поскольку указанные в законе обстоятельства, позволяющие в совокупности сделать вывод о деятельном раскаянии, будут являться всего лишь обстоятельствами, смягчающими наказание.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзаменационный билет состоит из двух частей.

Структура экзамена соответствует компетентностной структуре дисциплины.

Каждый вопрос в экзаменационном билете предполагает проверку ИОПК-2.2, ИУК-11.2.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Понятие, предмет, метод и задачи уголовного права России.
2. Предмет и методы науки уголовного права.

3. Взаимосвязь уголовного права с иными отраслями права и отраслями юридической науки.
 4. Уголовное право как выражение уголовной политики государства.
 5. Принципы уголовного права.
 6. Уголовно-правовые отношения.
 7. Понятие и значение уголовного закона, его структура.
 8. Структура уголовно-правовой нормы.
 9. Действие уголовного закона во времени.
 10. Действие уголовного закона в пространстве.
 11. Понятие преступления и виды преступлений.
 12. Малозначительность деяния. Отграничение преступления от иных правонарушений.
 13. Понятие уголовной ответственности, ее основание и формы реализации.
 14. Понятие и структура состава преступления.
 15. Виды составов преступлений.
 16. Понятие и значение объекта преступления.
 17. Виды объекта преступления.
 18. Предмет преступления: понятие, уголовно-правовое значение.
 19. Понятие и значение объективной стороны преступления.
 20. Общественно опасное деяние (действие или бездействие).
 21. Общественно опасные последствия.
 22. Причинная связь между общественно опасным действием (бездействием) и общественно опасным последствием.
 23. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления.
 24. Субъект преступления: общие признаки субъекта преступления; признаки специального субъекта преступления.
 25. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
 26. Понятие вины и ее формы.
 27. Умысел и его виды.
 28. Неосторожность и ее виды.
 29. Мотив и цель преступления.
 30. Юридическая и фактическая ошибки. Их влияние на уголовную ответственность.
 31. Приготовление к преступлению.
 32. Покушение на преступление. Виды покушения.
 33. Добровольный отказ от преступления, его отличие от деятельного раскаяния.
 34. Понятие соучастия в преступлении.
 35. Виды соучастников преступления и особенности их ответственности.
 36. Формы соучастия.
 37. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
 38. Эксцесс исполнителя.
 39. Добровольный отказ при соучастии.
 40. Необходимая оборона: понятие, условия правомерности.
 41. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия его правомерности.
 42. Крайняя необходимость: понятие, условия правомерности действий, совершаемых в состоянии крайней необходимости.
 43. Понятие и виды единого (единичного) преступления.
 44. Совокупность преступлений: понятие; виды.
 45. Рецидив преступлений: понятие; виды.
 46. Толкование уголовного закона.

47. Невиновное причинение вреда, его виды, отличие от небрежности.
48. Понятие и цели наказания.
49. Система наказаний и их классификация.
50. Штраф как вид уголовного наказания.
51. Лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания.
52. Обязательные работы как вид уголовного наказания.
53. Исправительные работы как вид уголовного наказания.
54. Ограничение свободы как вид уголовного наказания.
55. Лишение свободы и его виды.
56. Принудительные работы.
57. Пожизненное лишение свободы и смертная казнь.
58. Общие начала назначения наказания.
59. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание: их виды и характеристика.
60. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за данное преступление.
 61. Назначение наказания по совокупности преступлений.
 62. Назначение наказания по совокупности приговоров.
 63. Назначение наказания за неоконченное преступление и при рецидиве преступлений.
 64. Виды наказаний и особенности их назначения несовершеннолетним.
 65. Условное осуждение.
 66. Освобождение от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа
 67. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
 68. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
 69. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
 70. Понятие и виды освобождения от наказания.
 71. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
 72. Отсрочка отбывания наказания (ст.ст. 82, 82-1 УК РФ).
 73. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
 74. Амнистия и помилование.
 75. Понятие судимости и ее уголовно-правовые последствия. Погашение и снятие судимости.
 76. Понятие, виды, содержание и применение принудительных мер воспитательного воздействия.
 77. Конфискация имущества.
 78. Понятие, виды и применение принудительных мер медицинского характера.

Оценка «отлично» выставляется, если студент при ответе на вопросы билета: показал глубокие, исчерпывающие знания программного материала в рамках вопросов билета; продемонстрировал твердые, глубокие знания основных дисциплин направления, логически отразившиеся в последовательных, содержательных, полных, правильных и конкретных ответах; проявил свободное владение содержательным материалом

дисциплины, навыками использования понятийного аппарата, умение использовать историко-правовые материалы и нормативно-правовые акты.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент, проявил твердые, достаточные знания программного материала, дал последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы; показал умение свободного устранения замечаний и недочетов по отдельным вопросам. Оценки «хорошо» заслуживает студент, показавший системный характер знаний по дисциплине и способность к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей профессиональной деятельности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обнаружено твердое знание и понимание основных вопросов программы; конкретные, без грубых ошибок ответы на вопросы при устранении неточностей и ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах экзаменатора. Вместе с тем, при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно.

Оценка «неудовлетворительно» – выставляется в том случае если, при ответе обнаруживается незнание выпускником основного содержания теоретического материала, неспособность ответить на дополнительные и наводящие вопросы экзаменатора.

Критерии оценки уровня овладения студентами компетенций на этапе зачета (экзамена) с использованием теста.

Оценка		Количество правильных ответов
Отлично	Зачтено	90 – 100% правильных ответов
Хорошо		70 – 89%
Удовлетворительно		60 – 69%
Неудовлетворительно	Не зачтено	59%

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Оценочные материалы для проверки остаточных знаний могут быть использованы для формирования программы ГИА (программы государственного экзамена), а также экспертом Рособрнадзора при проведении проверки диагностической работы по оценки уровня форсированности компетенций обучающихся (при контрольно-надзорной проверке). Вопросы данного раздела показывают вклад дисциплины в образовательный результат образовательной программы. Объем заданий в данном разделе зависит как от количества формируемых индикаторов достижения компетенций, так и от объема дисциплины по учебному плану.

Тест (ИОПК-2.2.)

1. Уголовное право, как отрасль права это :

- д) статьи Уголовного кодекса РФ;
- е) совокупность правовых норм, регулирующих имущественные общественные отношения и связанные с ними неимущественные отношения;
- ж) совокупность уголовно-правовых норм, установленных высшими органами государственной власти страны и определяющих преступность и наказуемость действий;

3) совокупность норм, регулирующих общественные отношения, связанные с привлечением к уголовной ответственности и исполнением уголовного наказания.

2. Под уголовно-правовой политикой понимается :

а) государственная политика и ее фактическая реализация в области противодействия преступности;

б) разновидность уголовной политики, которая представляет собой основанную на нормах уголовного законодательства политику борьбы с преступностью посредством применения наказания, иных форм уголовной ответственности и уголовно-правовых мер, стимулирующих правомерное поведение;

в) политика использования профилактического потенциала исполняемого уголовного наказания и средств исправительного воздействия на осужденного в виде режима, воспитательной работы, общественно полезного труда, получения общего образования, профессиональной подготовки и общественного воздействия;

г) государственная политика по применению процессуальных форм реализации норм уголовного права.

3. Под криминализацией деяний понимается:

а) установление в законе вида и меры уголовной ответственности, а также вида и размера уголовного наказания за совершение преступления;

б) признание отдельных видов человеческого поведения преступными и установление в уголовном законе уголовной ответственности за их совершение;

в) оценка общественной опасности конкретного преступления и лица, его совершившего, через выбор судом вида и меры уголовной ответственности, а также вида и размера уголовного наказания в отношении конкретного лица.

4. Какова система Уголовного кодекса РФ:

а) система УК образует совокупность норм;

б) систему УК образуют диспозиции и санкции статей УК РФ;

в) систему УК составляют все нормы уголовно-правового характера независимо от того, включены они в него или еще нет;

г) УК состоит из двух частей: Общей и Особенной, разделов, глав и статей, расположенных в определенной последовательности.

5. Диспозицией уголовно-правовой нормы признается:

а) часть нормы, определяющая условие применения нормы в виде указания на основания уголовной ответственности;

б) описание запрещенного (предписанного) деяния, выражающее правило поведения, охраняемое уголовно-правовой нормой;

в) часть нормы, запрещающая совершение преступления под угрозой применения уголовного наказания;

г) часть нормы, дающая уголовно-правовую характеристику преступлению.

6. Признак виновности в преступлении означает:

а) лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина;

б) психическое отношение лица к деянию и наступившим последствиям;

в) осознание лицом общественной опасности своего деяния;

г) негативная оценка обществом отношения лица, совершившего преступление, к своему деянию и его последствиям.

7. Состав преступления – это:

д) совершающее общественно опасное деяние;

е) совершение общественно опасного деяния лицом, достигшим возраста, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности;

ж) совокупность установленных законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление;

3) виновное совершение общественно опасного деяния;

8. Что из перечисленного входит в состав преступления в качестве элементов:

ж) вина;

3) объект преступления;

и) вменяемость;

к) субъект преступления;

л) деяние;

м) способ совершения преступления.

9. Что понимается под основным объектом (классификация объектов по горизонтали):

а) общественное отношение, которому всегда причиняется ущерб данным преступлением;

б) общественные отношения, которые всегда нарушаются в связи с посягательством на основной объект или ставятся под угрозу причинения такого вреда;

в) общественное отношение, которому не причиняется вред.

10. Что понимается под родовым объектом (классификация объектов по вертикали):

а) группа однородных по своей сущности общественных отношений, положенных в основу общего деления уголовного закона на разделы;

б) все общественные отношения, охраняемые уголовным правом;

в) узкая группа общественных отношений, объединенных в зависимости от объекта охраны по общему основанию отдельной главой Особенной части УК РФ;

г) конкретное нарушенное общественное отношение.

11. Медицинским критерием невменяемости признается:

д) не достижение лицом, совершившим общественно опасное деяние, возраста уголовной ответственности;

е) наличие у лица одной форм болезненного (патологического) состояния психической деятельности;

ж) вызванную наличием медицинского критерия неспособность лица сознавать характер или значение своих действий либо руководить им;

з) болезненное состояние лица, вызванное воздействием медицинских препаратов.

12. Под субъективной стороной состава преступления понимается:

а) совокупность всех субъективных признаков состава преступления;

б) внутреннее психическое отношение к содеянному, выраженное в форме умысла или неосторожности, а также мотивы, цели, эмоциональное состояние виновного;

в) совокупность признаков субъекта, совершающего преступление;

г) внешняя характеристика действий, отражающая содержание умысла или неосторожности;

д) внутреннее психическое отношение к содеянному.

13. Ответственность за приготовление к преступлению наступает при совершении преступлений следующих категорий :

а) только тяжких и особо тяжких;

б) только особо тяжких;

в) независимо от категории.

14. По какому принципу определяется уголовным законом ответственность соучастников :

а) ответственность соучастников полностью зависит от деяния, совершенного исполнителем;

б) соучастники отвечают в пределах лично ими совершенного;

в) соучастники несут одинаковую ответственность;

г) ответственность соучастников зависит от содеянного исполнителем, но не исключает самостоятельности ответственности других соучастников.

15. Обстоятельствами, исключающими преступность деяния признаются:

а) обстоятельства, при которых в совершенном деянии нет одного из элементов состава преступления;

б) обстоятельства, при которых деяние лица причиняет вред и формально подпадает под признаки преступления, но совершается с соблюдением условий, предусмотренных уголовным законом, является правомерным и, как правило, общественно полезным либо социально нейтральным;

в) обстоятельства, при наличии которых лицо невозможно привлечь к уголовной ответственности.

Задачи

1. Редькин, находясь в состоянии алкогольного опьянения возле магазина, во время ссоры с ранее незнакомым ему Сидоровым нанес последнему удар ножом в живот, в результате чего тот скончался. Суд квалифицировал действия Редькина по ч. 1 ст. 105 УК РФ и с учетом положительной характеристики из управляющей организации, где он работал слесарем-сантехником, назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на семь лет с применением статьи 73 УК РФ условно с испытательным сроком пять лет.

Правомерно ли решение суда? Можно ли применить условное осуждение при назначении наказания за тяжкое преступление? Раскройте юридическую природу условного осуждения.

Решение.

1. В силу ч. 1 ст. 73 УК РФ условное осуждение может применяться при назначении следующих наказаний: исправительных работ; ограничения по военной службе; содержания в дисциплинарной воинской части; лишения свободы на срок до восьми лет.

Уголовным кодексом предусмотрены ограничения применения условного осуждения. Условное осуждение не применяется:

1) к осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста;

2) осужденным за преступления, предусмотренные, ч. 1 и ч. 2 ст. 205.1, ст. 205.2, ч. 2 ст. 205.4, ч. 1-1 ст. 206, ч. 4 ст. 210, ст. 210.1 и 360 УК РФ;

3) при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;

4) при опасном или особо опасном рецидиве.

Уголовный закон не содержит прямого запрета применения условного осуждения в отношении лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление.

Таким образом, формально судом принято решение с соблюдением требований закон. Вместе с тем сложившаяся судебная практика всегда исходит из того, что условное осуждение может применяться к лицам, совершившим такие преступления, лишь в виде исключения. Суд может применять условное осуждение к отдельным участникам таких преступлений только в случаях, когда установлена второстепенная роль этих лиц, а также если данные, характеризующие личность виновного, и обстоятельства, при которых совершено преступление, дают основание считать нецелесообразным реальное отбывание назначенного наказания.

2. Сущность условного осуждения заключается в неприведении в исполнение назначенного наказания с условием, что осужденный в течение установленного судом

испытательного срока своим поведением докажет, что исправился. Суд, вынося обвинительный приговор, назначает осужденному конкретный вид наказания и определяет его срок, но постановляет считать назначенное наказание условным, т.е. не приводит его реально в исполнение под условием выполнения осужденным определенных требований (обязанностей и запретов).

Условное осуждение по своей правовой природе является одной из форм реализации уголовной ответственности. При условном осуждении налицо все элементы реализации уголовной ответственности: признание виновным, порицание его действий, назначение конкретной меры наказания и наличие судимости в течение испытательного срока.

Условное осуждение нельзя относить к числу уголовных наказаний. Во-первых, оно не указано в системе наказаний (ст. 44 УК РФ). Во-вторых, законодателем условное осуждение помещено в раздел УК РФ о наказании, но не в Главу 9, посвященную понятию, целям и видам наказания, а в Главу 10 о назначении наказания. В-третьих, условное осуждение отличается от наказания тем, что не носит карательного характера.

2. Антонов на протяжении длительного времени, обычно в состоянии алкогольного опьянения издевался над своей супругой. Однажды, находясь в состоянии алкогольного опьянения, Антонов, раздраженный замечанием супруги на отсутствие денег в семье, избил ее, затушил окурок об её щеку и еще некоторое время издевался над ней. Ночью, когда Антонов уснул, супруга Антонова кухонным ножом нанесла ему несколько ударов в грудь, приведших к смерти Антонова.

Суд, рассмотрев материалы уголовного дела, приговорил супругу Антонова к шести годам лишения свободы условно с испытательным сроком четыре года.

Дайте уголовно-правовую оценку совершенному супругой Антонова деянию? Не усматриваются ли в действиях супруги Антонова признаки необходимой обороны или превышения её пределов? Является ли правильным решение суда? Назовите основания применения условного осуждения.

Решение.

1. Деяние, совершенное супругой Антонова, могут быть квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ или ч. 1 ст. 107 УК РФ (в зависимости от установления либо неустановления состояния аффекта).

Действия супруги Антонова с учётом тех обстоятельств, которые описаны в задаче, вероятнее всего, не будут признаны необходимой обороной.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» общественно опасное посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни обронающеся или другого лица, представляет собой деяние, которое в момент его совершения создавало реальную опасность для жизни обронающеся или другого лица. Действия не могут признаваться совершенными в состоянии необходимой обороны, если вред посягавшему лицу причинен после того, как посягательство было предотвращено, пресечено или окончено и в применении мер защиты явно отпала необходимость, что осознавалось обронавшимся лицом. В таких случаях в зависимости от конкретных обстоятельств дела причинение вреда посягавшему лицу может оцениваться по правилам статьи 38 либо обронавшееся лицо подлежит ответственности на общих основаниях. В целях правильной юридической оценки таких действий суды с учетом всех обстоятельств дела должны выяснить, не совершены ли они обронавшимся лицом в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного общественно опасным посягательством.

2. Рассматривая вопрос о возможности применения к виновному условного осуждения, суд должен установить, есть ли для этого основания. Правильное их

установление гарантирует суд от возможных ошибок и является одним из обстоятельств, определяющих эффективность условного осуждения. Основание применения условного осуждения следует определять только в совокупности необходимых и достаточных признаков.

В соответствии с ч. 1 ст. 73 УК РФ, условное осуждение может применяться при наличии уверенности суда о возможности исправления осужденного без назначения реального наказания. Суд приходит к такому выводу лишь на основе анализа объективно существующих данных, характеризующих деяние, личность виновного, смягчающих и отягчающих обстоятельств. Вывод о наличии возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания должен опираться на учет характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание (ч. 2 ст. 73 УК).

3. Приговором суда Смирнов осужден по ч. 2 ст. 315 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 300 часов. На основании статьи 73 Уголовного кодекса РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 1 год и возложением обязанности не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Соответствует ли закону приговор суда? Приведите аргументы в обоснование своей позиции. Назовите виды и содержание обязанностей, которые могут быть возложены на осужденного на период испытательного срока.

Решение.

1. В силу ч. 1 ст. 73 УК РФ условное осуждение может применяться при назначении следующих наказаний: исправительных работ; ограничения по военной службе; содержания в дисциплинарной воинской части; лишения свободы на срок до восьми лет.

Возможность применения условного осуждения при назначении наказания в виде обязательных работ уголовным законом не установлена.

2. Применяя условное осуждение, суд возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению.

Информация о разработчиках

Ольховик Николай Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедры уголовного права.