

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
И. В.Тубалова

Рабочая программа дисциплины

Типология языков

по направлению подготовки

45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:
Фундаментальная и прикладная лингвистика

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
А.В. Васильева

Председатель УМК
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности основные понятия и методы современной лингвистики.

ПК-3 Способен решать исследовательские задачи на основе знаний, полученных в области общей и частной теории языка и взаимодействия лингвистики с науками гуманитарного, математического и естественно-научного циклов, при реализации научного исследования или практико-ориентированного проекта.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.1 Демонстрирует знание основных положений и концепций общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации

ИПК-3.1 Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить основной научно-терминологический аппарат лингвистической типологии (отечественной и зарубежной) и научиться применять его для решения практических задач профессиональной деятельности.

– Сформировать представление об основных тенденциях и направлениях в историческом развитии типологии.

– Научиться ориентироваться в современной литературе по типологии языков необходимой для составления реферативных обзоров и подготовки презентаций в рамках исследуемой проблематики.

– Овладеть навыками сопоставительного анализа современных классификаций языков мира.

– Научиться оперировать типологическими характеристиками отдельных языков.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы Блока 1, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 7, экзамен.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам:

- Введение в языкознание (Б.1.О.17)
- Общая фонетика (Б.1.О.19)
- Общая морфология (Б.1.О.20)
- Общий синтаксис (Б.1.О.21)
- Языки мира и языковые ареалы (Б.1.О.27)

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108

-лекции: 12 ч.

-практические занятия: 22 ч.

в том числе практическая подготовка: 22 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Введение

Предмет и задачи лингвистической типологии (ЛТ). Лингвистический компаративизм: генетические, ареальные и типологические классификации языков. Объект типологии. Эмпирическая база типологии. Специфика типологического метода. Холистическая (цельносистемная) и частная типология. Дифференцированность типологических исследований по объекту, направлению и цели исследования. Взаимодействие с другими дисциплинами (теория языка, описательное языкознание, контрастивная лингвистика, ареальная лингвистика, сравнительно-историческое языкознание и др.).

Тема 2. Основные понятия типологии.

Языковой тип. Языковые параметры. Межъязыковое сравнение. Язык-эталон (мета-язык). Проблема сравнимости языков. Проблема выборки. Типологическая классификация. Языковые тенденции. Языковые универсалии, их классификация и способ представления. Языковые фреквенталии и уникалии. Типология – универсология - характерология. Пространство типологических возможностей. Возможные и невозможные типы языков. Импликативные отношения между значениями языковых параметров. Импликативные универсалии, их пропозиционально-логическое и табличное представление. Понятия доминирования, гармонии. Мотивированность языкового типа. Конфликт мотиваций. Маркированность в типологии. Критерии маркированности (структурные критерии, поведенческие критерии, статистические критерии, критерии контекста и нейтрализации). Иерархия маркированности. Грамматические категории и маркированность (число, род, член предложения, лицо, время, вид, наклонение, залог и др.). Понятие иерархии в его соотношении с понятием импликативной универсалии и маркированности. Маркированность языковых типов. Маркированность и принцип экономии. Принцип иконичности языковой формы и ее проявление на разных уровнях языковой организации. Конкурирующие мотивации.

Тема 3. Типологические концепции и направления типологических исследований: от А. Смита и компаративистов до современной типологии.

Морфологическая типология. Морфологическая классификация языка XIX в. (Адам Смит, В. Гумбольдт, компаративисты; Ф. Финк; Э. Сепир; совершенствование морфологической теории vs морфологической классификации и переход к структурной типологии XX в. Основные направления структурной типологии: Н. Трубецкой, Р. Якобсон, Дж. Гринберг, В. Скаличка и др. Отечественная типология 20-40 х гг. (И.И. Мещанинов, С.Л. Быховская, Е.Д. Поливанов, С.Д. Кацнельсон, М.М. Гухман, В.М. Жирмунский и др.); стадийная теория в типологии (Н.Я. Марр; Г.П. Мельников). Контенсивная типология (Г.А. Климов). Синтаксическая типология – лексическая семантика (Ч. Филлмор и др.). Синтаксическая типология и универсальная грамматика. Американская лингвистика 70-х годов. Типология порядка слов. Типология простого предложения. Подлежащее и проблема универсальной модели языка: субъектно-ориентированные и топико-ориентированные языки (Т. Гивон, У. Чейф, Ч. Ли, С Томсон, Э. Кинэн, и др). Современная объяснительная типология – 4-ый этап развития типологии (А.Е. Кибрик). Функционализм и

классификационно-объяснительная типология (Б. Комри, Дж. Николс, Дж. Байби, Т. Гивон). Московская типологическая школа на пути к универсальной модели языка: подлежащее и проблема универсальной модели языка (А.Е. Кибрик и др.). Универсальные семантические компоненты в формальной структуре естественного языка. Исчисление базовых конструкций предложений. Базовые принципы кодирования в реально засвидетельствованных языках. Взаимодействие кодирующих стратегий. Современное семантико-грамматическое направление типологии. Понятие универсального грамматического набора (И.А. Мельчук; А.А. Холодович, В.С. Храковский; В.А. Плунгян, Б. Комри, У. Крофт, М. Хаспельмат и др.; Дж. Николс). Петербургская типологическая школа (функционально-типологический метод и методика исчисления; залог – диатеза, семантическая область диатезы). Фонетико-фонологическая и просодическая типология. Принципы типологизации. Типология консонантных систем. Типология вокалических систем. Типология просодических систем. Лексическо-семантическая типология. Проблема универсального лексического набора (А. Вежбицкая и К. Годдард; Ю.Д. Апресян; Ч. Филлмор.). Лексическая типология в отечественной лингвистике (Е.В. Рахилина, Т.А. Майсак и др.).

Тема 4. «Теория грамматикализации» (К. Леман; Б. Хайне, Дж. Байби, Т.А. Майсак и др.).

Грамматикализация и деграмматикализация. Критика «теории грамматикализации». Разнообразие и повторяемость путей грамматикализации.

Тема 5. «Лингвистика конструкций»

Грамматика конструкций: теории, сторонники. Близкие идеи: русская традиция. Грамматикализация, лексикализация и ребрендинг – способы образования новых конструкций

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, работы на практических занятиях, выполнения домашних заданий, подготовки презентаций и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Экзамен в седьмом семестре проводится в письменной форме и предусматривает выполнение теста и ответ на один вопрос.

Вопросы теста проверяют ИОПК-1.1 и ИПК-3.1.

Примеры формулировки вопросов теста:

- 1. Укажите, верным или неверным следует считать следующие утверждения:*
 - Типологическое сходство языков предопределено принципиальной общностью природы человека и его языка.
 - Во всех языках есть семантические примитивы эквивалентные друг другу.
 - Языки, в которых отсутствует словесное ударение отсутствуют.
- 2. Соотнесите понятие типологии с именем ученого в исследованиях которого оно является основополагающим.*
- 3. Укажите характерные черты языков классного строя.*
- 4. Выберите утверждение, которое является верным:*
 - Ареальные «предпочтения» тех или иных путей грамматикализации отсутствуют.
 - Многие процессы грамматикализации универсальны и происходят в языках различных языковых семей и ареалов.
- 5. Установите основание, по которому объединены лингвистические термины и найдите "лишнее" в их цепочке:*
 - вокалические, консонантные, аккузативные.

Результаты теста определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится, если объем правильных ответов на вопросы теста составил не менее 90 %.

Оценка «хорошо» ставится, если объем правильных ответов на вопросы теста составил не менее 75 %.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если объем правильных ответов на вопросы теста составил не менее 60 %.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если объем правильных ответов на вопросы теста составил менее 60 %.

Второй вопрос проверяет ИПК-3.2.

Примеры формулировки вопроса:

1. Структурная типология: принципиальное различие между классической и структурной лингвистикой. Квантитативные методы в типологии (индексы Ч. Гринберга).
2. Объяснительная когнитивно-ориентированная типология (А.Е. Кибрик). Московская типологическая школа: цели, задачи, метод. Динамическая модель языка.
3. Объяснительная типология: исчисление базовых конструкций предложения. Базовые принципы кодирования и их обоснование (Ч. Филлмор, А.Е. Кибрик). Характеристика стратегий (способов кодирования актантов) с точки зрения взаимодействия базовых принципов кодирования.

Примерный перечень вопросов по курсу:

1. Предмет и задачи лингвистической типологии. Специфика типологического метода. Объект типологии. Эмпирическая база типологии, исторические изменения в эмпирической базе типологии. Место ЛТ в ряду других лингвистических дисциплин.
2. Лингвистический компаративизм: генетические, ареальные и типологические классификации языков: общее и различное.
3. Предыстория современной типологии (Адам Смит, В. Гумбольдт, компаративисты, Ф. Финк, Э. Сепир).
4. Языковой тип: эволюция понятия (типологии 19 в. – В. Скаличка – Сгалл – Б.А. Серебренников). Детерминантная теория Г.П. Мельникова.
5. Типология – универсология – характерология. Универсалии и их виды. Фреквенталии. Уникалии.
6. Маркированность в типологии. Критерии и иерархия маркированности. Маркированность и принцип экономии.
7. Принцип иконичности языковой формы. Иконичность в морфологии, словообразовании, синтаксисе. Конкурирующие мотивации.
8. Морфологическая типология. Совершенствование морфологической классификации. Исторические изменения морфологического типа языка.
9. Структурная типология: принципиальное различие между классической и структурной лингвистикой. Квантитативные методы в типологии (индексы Ч. Гринберга).
10. Синтаксическая типология: цели, задачи. Типология порядка слов: свободное и фиксированное словорасположение. Линейный порядок в синтагмах (центростремительный и центробежный).

11. Отечественная типология 20-40 х гг. (Н.Я. Марр, И.И. Мещанинов). Синтаксическая типология - контенсивная типология: нейтральный, активный, эргативный, номинативный строй языка (Г.А. Климов).
12. Лингвистическая типология в американской лингвистике. Синтаксическая типология – лексическая семантика. Теория глубинных падежей Ч. Филлмора.
13. Лингвистическая типология в американской лингвистике. Простое предложение в типологическом аспекте. Подлежащее и проблема универсальной модели языка. Топикализация: субъектно-ориентированные и топико-ориентированные языки (Т. Гивон, У. Фоли, Б. Комри, Э. Кинэн, П. Хоппер, С. Томпсон, Дж. Байби и др.).
14. Объяснительная когнитивно-ориентированная типология (А.Е. Кибрик). Московская типологическая школа: цели, задачи, метод. Динамическая модель языка.
15. Объяснительная типология: исчисление базовых конструкций предложения. Базовые принципы кодирования и их обоснование (Ч. Филлмор, А.Е. Кибрик). Характеристика стратегий (способов кодирования актантов) с точки зрения взаимодействия базовых принципов кодирования.
16. Семантико-грамматическая типология. Проблема универсального грамматического набора. Теория и практика Петербургской типологической школы.
17. Лексическая типология. Проблема универсального лексического набора (семантические примитивы А. Вежбицкой, теория Ю.Д. Апресяна, Ч. Филлмора). Фреймовый подход в лексической типологии: теоретические основы, метод, инструментарий (Е.В. Рахилина, Т. Майсак и др.). Родственные языки как объект типологии.
18. Грамматика конструкций - когнитивная грамматика - лингвистика конструкций (метафора, метонимия, ребрендинг; ребрендинг и/или грамматикализация?).
19. Грамматикализация и деграмматикализация в эволюции языка. Источники, пути грамматикализации (Хайне, Дж. Байби и др. Т. Майсак).
20. Фонетико-фонологическая и просодическая типология языков мира.

Результаты ответа на вопрос определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится, если студент продемонстрировал знания, отличающиеся глубиной и содержательностью, дал полный исчерпывающий ответ на вопрос:

- студент свободно владеет научными понятиями;
- студент способен к интеграции знаний по определенной теме, структурированию ответа, к анализу положений существующих теорий, научных школ, направлений по вопросу;
- логично и доказательно раскрывает проблему, предусмотренную вопросом;
- ответ не содержит фактических ошибок и характеризуется глубиной, полнотой;
- ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики.

Оценка «хорошо» ставится, если студент продемонстрировал знания, имеющие достаточный содержательный уровень, однако отличающиеся слабой структурированностью; раскрыл содержание вопроса, но при ответе на вопрос допустил неточности:

- в ответе имеют место несущественные фактические ошибки;
- недостаточно раскрыта проблема по вопросу;
- недостаточно логично построено изложение вопроса;
- студент не смог показать способность к интеграции и адаптации знаний или теории и практики.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент продемонстрировал знания, имеющие фрагментарный характер, отличающиеся поверхностностью и малой содержательностью; слабо раскрыл содержание вопроса, допустил неточности при ответе:

–программный материал в основном излагается, но допускаются фактические ошибки;

–ответ носит репродуктивный характер;

–студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты;

–нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала;

–у студента отсутствуют представления о межпредметных связях.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

–обнаружено незнание или непонимание студентом содержательной части вопроса;

–допускаются существенные фактические ошибки;

–отсутствует верный ответ на вопрос.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится, если выполнены следующие условия:

1. Посещение не менее 60% аудиторных занятий.
2. Выполнение не менее 60 % заданий, предусмотренных по курсу.
3. Средний балл, полученный при выполнении теста и ответа на вопрос, составил не менее 4,5 балла.

Оценка «хорошо» ставится, если выполнены следующие условия:

1. Посещение не менее 60% аудиторных занятий.
2. Выполнение не менее 60 % заданий, предусмотренных по курсу.
3. Выполнение теста и ответа на вопрос на положительную оценку. Средний балл, полученный при выполнении теста и ответа на вопрос, составил не менее 3,5 балла.

Или:

1. Посещение менее 60% аудиторных занятий и/или выполнение менее 60 % заданий, предусмотренных по курсу.
2. Средний балл, полученный при выполнении теста и ответа на вопрос, составил не менее 4,5 балла.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если выполнены следующие условия:

1. Посещение не менее 60% аудиторных занятий.
2. Выполнение не менее 60 % заданий, предусмотренных по курсу.
3. Выполнение теста и ответа на вопрос на положительную оценку. Средний балл, полученный при выполнении теста и ответа на вопрос, составил не менее 3,0 балла.

Или:

1. Посещение менее 60% аудиторных занятий и/или выполнение менее 60 % заданий, предусмотренных по курсу.
2. Выполнение теста и ответа на вопрос на положительную оценку. Средний балл, полученный при выполнении теста и ответа на вопрос, составил не менее 3,5 балла.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если выполнены следующие условия:

1. Посещение менее 60% аудиторных занятий и/или выполнение менее 60 % заданий, предусмотренных по курсу.
2. Выполнение теста и ответа на вопрос на положительную оценку. Средний балл, полученный при выполнении теста и ответа на вопрос» составил менее 3,5 балла.

Или:

1. Выполнение теста и/или ответа на вопрос на отрицательную оценку.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle»
<https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=13053>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План практических занятий по дисциплине соответствует п. 8
<https://lms.tsu.ru/mod/resource/view.php?id=873545>

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов
<https://lms.tsu.ru/mod/resource/view.php?id=873539>

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

– Зеленецкий, А. Л. Сравнительная типология основных европейских языков: учебное пособие для вузов / А. Л. Зеленецкий. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 264 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13020-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496478> (дата обращения: 14.04.2022).

– Кибрик А. Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания: (универсальное, типовое и специфичное в языке) / А. Е. Кибрик. - Изд. четвертое, стер. - Москва: URSS, 2005. - 336 с.: ил. - (Лингвистическое наследие XX века). URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000453872/000453872.pdf>

– Мечковская Н. Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков: учебное пособие для студентов филологических и лингвистических специальностей / Мечковская Н. Б. - Москва: ФЛИНТА, 2016. - 312 с.. URL: https://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=74738.
URL: <https://e.lanbook.com/img/cover/book/74738.jpg>

б) дополнительная литература:

– Глаголы движения в воде: лексическая типология / редакторы Т.А. Майсак, Е.В. Рахилина. М.: Индрик, 2007. – 752 с.: раздел «О лексико-семантической типологии» (С. 6-75).

– Гринберг Дж., Ч. Осгуд, Дж. Дженкинс. Меморандум о языковых универсалиях // Новое в лингвистике. Вып. 5. М: Прогресс, 1970. – с. 31-44.

– Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // Новое в лингвистике. Вып. 3. М: Прогресс, 1963. С. 60-94.

– Гринберг Дж. Некоторые грамматические универсалии, преимущественно касающиеся порядка значимых элементов. Вып. 5. М: Прогресс, 1970. – с. 114-162.

– Дэжэ Л. Универсальная грамматика и школа А.А. Холодовича // ВЯ. 1987. № 5. С. 115-126.

– Исаченко А. Опыт типологического анализа славянских языков // Новое в лингвистике. Вып. 3. М: Прогресс, 1963, с.106-121.

- Кибрик А.Е. Проблема синтаксических отношений в универсальной грамматике. Американская лингвистика 70-х годов // Новое в зарубежной лингвистике / Сост. Кибрик А.Е. Вып. 11. М.: Прогресс, 1982. – С. 5-36.
- Кибрик А.Е. КАК или ПОЧЕМУ? (об основном вопросе типологии) // Типология и грамматика. М., 1990. С. 21-28.
- Кибрик А.Е. Родственные языки как объект типологии // Типологические и сопоставительные методы в славянском языкознании. Сб. ст. М., 1993. С. 16-23.
- Климов Г.А. Принципы контенсивной типологии. М.: Наука, 1983. – 224. 2-е изд. М.: УРСС, 2009.
- Климов Г.А. Типологические исследования в СССР. 20-40 –е годы. М., 1981 (1-428668).
- Ли Ч., Томпсон С. Подлежащее и топик: новая типология языков // Новое в зарубежной лингвистике / Сост. Кибрик А.Е. Вып. 11. М.: Прогресс, 1982. – 460 с.
- Майсак Т.А. Типология грамматикализации конструкций с глаголами движения и глаголами позиции/ Т. А. Майсак. - М.: Языки славян.культур (Кошелев А.), 2005. – 478 с. (Часть 1. Современная теория грамматикализации). – 480 с.
- Мейлах М. Индексы морфологической типологии // Проблемы грамматического моделирования. М.: Наука, 1973.
- Мельников Г. П. Системная типология языков: Принципы, методы, модели / Г. П. Мельников; Отв. ред. Л. Г. Зубкова; Рос.акад. наук, Ин-т языкознания. - М.: Наука, 2003. – 393, [1] с.: ил., [1] л. порт.
- Оглоблин А.К., Храковский В.С. Петербургская типологическая школа // Международная конференция, посвященная 50-летию Петербургской типологической школы. СПб: Нестор-История, 2011. С. 9-16.
- Плунгян В.А. Проблема грамматического значения в современных морфологических теориях (обзор) // Семиотика и информатика. Сб. науч. ст. Вып. 36. М., 1998.
- Плунгян В.А. Теория грамматики и грамматическая типология: о некоторых пересечениях // Исследования по языкознанию: Сб. к 70-летию А.В. Бондарко. СПб: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2001. – С. 78-84.
- 20. Проблемы лексико-семантической типологии. Вып. 1. Воронеж: Воронеж. гос. ун-тет, 2011. С. 126-135.
- Рахилина Е.В., Резникова Т.И. Фреймовый подход к лексической типологии // Вопросы языкознания. 2013. №2. С. 3-31.
- 2– Родионов В.А. «Цельносистемная типология» vs «частная типология» // Вопросы языкознания. 1989. № 1. С. 16-30.
- Рождественский Ю. В. Типология слова / Ю. В. Рождественский; под ред. В. В. Виноградова; предисл. А. А. Волкова. - Изд. 2-е, доп. – Москва: URSS: КомКнига, сор. 2007. – 284, [1] с.: ил.
- Скаличка В. О современном состоянии типологии // НЛ, вып. III, с. 19-35.
- Скаличка В. К вопросу о типологии // Вопросы языкознания. 1966. №4. С. 22-30.
- Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии: Пер. с англ. / Эдвард Сепир; Под ред. и с предисл. А. Е. Кибрика. - 2-е изд. - М.: Прогресс, 2001. – 654, [2] с.: 1 л. портр.; табл.
- Сигал К.Я. Проблема иконичности в языке (обзор проблемы) // ВЯ. 1997. № 6. С. 100-120.
- Типология и теория языка. От описания к объяснению: к 60-летию Александра Евгеньевича Кибрика : [сборник научных статей / ред. Е. В. Рахилина, Я. Г. Тестелец]. – М.: Языки русской культуры, 1999. - 639, [1] с.
- Успенский Б. А. Избранные труды. Т. 3 / Б. А. Успенский. – М.: Школа "Языки русской культуры", 1997. – 800 с.

- Функциональные и когнитивные теории // Современная американская лингвистика: фундаментальные направления / Под. ред А.А. Кибрика, И.М. Кобозевой, И.А. Секериной. Изд-е 2, испр. и доп. М.: УРСС, 2002. 477 с.
- Шафиков С.Г. Лингвистическая типология в комментариях и извлечениях. Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. – 174 с. (электронный ресурс НБ ТГУ).
- Шилихина К.М. Основы лингвистической типологии. Учебно-методическое пособие. Воронеж, 2007. – 81 с.
- Языкознание: Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. - 2-е (репр.) изд. "Лингвист. энцикл. слов." 1990 г. - М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. - 682,[5] с.: ил.
- Dryer M.S. Word order // Language Typology and Syntactic Description. Vol. 1: Clause Structure / Edited by Timothy Shopen. Second Edition. – Cambridge: University Press, 2007. - Pp. 61-131 (электронный ресурс НБ ТГУ).
- Croft W. Cognitive linguistics / William Croft and D. Alan Cruse. - [3rd print.]. – Cambridge [a. o.]: Cambridge University Press, 2005. - xv, 356 p.: ill.
- Кортјевскаја-Тамм М. Approaching lexical typology // To appear in: Vanhove, Martine (ed.). Towards typology of lexical semantic associations (электронный ресурс НБ ТГУ).
- Lehmann Ch. Grammaticalization: Synchronic Variation and Diachronic Change // Lingua e stile /anno XX, n. 3, luglio-settembre 1985. – Pp. 303-318.
- Comrie B. Language universals and linguistic typology: Syntax and morphology. Oxford 1989. P. 124-137: Case marking.
- Haiman J. Iconic and economic motivation // Language. Vol. 59 - 4 (1983). Pp. 781-819.
- Maddieson J. Typologie of Phonological Systems // The Oxford Handbook..., pp. 534-548.

в) ресурсы сети Интернет:

- <https://wals.info> – The World Atlas of Language Structures (WALS).
- www.dblang.ru – база данных «Языки мира» (ИЯ РАН).
- Лингвистика [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет: Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. – Электрон. дан. – М., 1997 - 2013. – URL: <http://www.krugosvet.ru/taxonomy/term/33> (дата обращения: 16.04.2022).

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Конончук Инесса Яковлевна, кандидат филологических наук, доцент, кафедра романо-германской и классической филологии ТГУ, доцент.

Дронова Любовь Петровна, доктор филологических наук, доцент, кафедра общей, компьютерной и когнитивной лингвистики ТГУ, профессор.