

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
И. В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Современный роман культуры

по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:
Современная мировая литература и электронные медиа

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Н. Е. Генина

Председатель УМК
Ю. А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования..

ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

ПК-1 Способен разрабатывать и реализовывать концепцию авторского культурно-просветительского медиaproекта..

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-2.3 Способен к самостоятельному поиску информации в области новых, в том числе междисциплинарных, отраслей филологии, их методологических принципов и методических приемов для расширения сферы своей научной деятельности.

ИОПК-3.1 Демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

ИОПК-3.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-3.3 Способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности.

ИПК-1.1 Способен осуществлять анализ проекта, выявлять его сильные и слабые стороны в контексте отслеживания актуальности информационных поводов.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- контрольная работа;
- эссе;
- реферат;
- аналитический обзор.

Тест (ИПК 2.3):

Подобрать материал по роману Д. Фаулза «Подруга французского лейтенанта» для следующих вопросов:

1. Эстетические взгляды Дж. Фаулза и их отражение в романе. Место романа в контексте творчества писателя.

2. Жанровое своеобразие и проблематика романа.

3. Особенности художественной структуры.

- Два временных пласта в романе, их взаимосвязь и взаимообусловленность.
- Изображение викторианской Англии 1860-х годов: художественные средства создания романа-ретро.
- Использование художественной техники постмодернизма:
 - элементы психоанализа и актуализация концептов философии экзистенциализма;

- игровое начало;
- приемы интертекстуальности.

- Принципы изображения героев романа — Сары Вудраф и Чарльза Смитсона. Своеобразие психологизма.
- Открытая форма повествования, вариативность в решении художественного конфликта личности и общества (три варианта финала).

4. Смысл названия романа. Поэтика эпиграфов.

Вопросы для обсуждения. Задания

1. Каковы основные положения эстетической позиции Дж. Фаулза и его представления о современном писателе-романисте?
2. Проза Фаулза оценивается литературной критикой или как следующая реалистической традиции (И. Кабанова, В. Фрейбергс и др.), или как исключительно постмодернистское явление (И. Ильин, В. Курицын, Р. Бурден, Т. Д'Хейен, Р. Риньон и др.). Какие черты поэтики Фаулза могут объяснить такую полярность мнений литературоведов?
3. Исследователи по-разному определяют природу и жанровые особенности романа Фаулза «Женщина французского лейтенанта»: исторический роман или ромэнэ (*romance*) [Кабанова 1986], роман духовного поиска (*quest*) [Фрейберге 1986], роман-эксперимент [Ивашева 1989], роман пути [Долинин 1983], интеллектуальный роман [Павличко 1989], психологический роман [Жлуктенко 1986]. Какие черты жанровой поэтики романа обусловили столь разные определения его жанрового своеобразия? В чем состоит программное новаторство романа Фаулза, вызвавшее эти неоднозначные определения?
4. Какие документальные материалы использует Дж. Фаулз в своем произведении и с какой целью вводит их в текст романа?
5. Как решается в романе Фаулза ключевая в его творчестве тема свободы?
6. В «викторианском» романе автор-повествователь, как правило, выступает в роли всеведущего творца. Такую ли роль он играет в романе Фаулза?
7. Какие принципы и средства использует Фаулз для создания центральных образов романа — Чарльза Смитсона и Сары Вудраф? Какие художественные приемы не позволяют воспринимать рассказ о взаимоотношениях Чарльза и Сары как мелодраматическую историю любви богатого аристократа к бедной девушке? В чем смысл такого художественного решения?
8. Почему, на ваш взгляд, Фаулз в своей книге уделяет так много внимания психологии intimных отношений? Как соотносится данная проблема с идеальным, философским содержанием произведения?
9. Определите композиционное своеобразие истории Грогана. Какое место занимает доктор Гроган в системе персонажей романа?
10. «Все герои Фаулза, — пишет Н. А. Соловьева, — паломники, путешественники не только за собственным “я”, своей сутью и природой, они ищут истину и красоту, свободу и идеалы, они максималисты потенциальные, но посредственности в исполнении своих замыслов». Согласны ли вы с мнением исследователя? Распространяется ли эта характеристика на героев романа «Женщина французского лейтенанта»? Способны ли они вернуть себе утраченное «я»? Аргументируйте свою позицию, опираясь на текст произведения.
11. Раскройте символическую роль пейзажей в романе, определите их значение для понимания его проблематики.

12. Дайте толкование тройному (викторианскому, счастливому и экзистенциальному) финалу романа.

13. Какой смысл заключен в последнем абзаце романа:

«...он обрел наконец частицу веры в себя, обнаружил в себе что-то неповторимое, на чем можно строить; он уже начал — хотя сам бы он стал ожесточённо, даже со слезами на глазах, это отрицать — постепенно сознавать, что жизнь (как бы удивительно ни подходила Сара к роли сфинкса) все же не символ, не одна-единственная загадка и не одна-единственная попытка ее разгадать, что она не должна воплощаться в одном конкретном человеческом лице, что нельзя, один раз неудачно метнув кости, выбывать из игры; что жизнь нужно — из последних сил, с опустошенной душой и без надежды уцелеть в железном сердце города — претерпевать. И снова выходить — в слепой, солёный, тёмный океан».

Какова роль этой концовки для понимания концепции романа?

14. В чем проявляется интертекстуальная заданность романа?

Список рекомендуемой литературы:

Арнольд И. В., Дьяконова Н. Я. Об авторском комментарии в романе Дж. Фаулза «Женщина французского лейтенанта» // Изв. АН СССР. Серия литературы и языка. 1985. № 5.

Владимирова Н. Г. Игра и ответственность выбора в романах Дж. Фаулза // Условность, созидающая мир. Поэтика условных форм в современном романе Великобритании. Великий Новгород: НовГУ, 2001. С. 63-124.

Долинин А. Паломничество Чарльза Смитсона (О романе Джона Фаулза «Любовница французского лейтенанта» // Дж. Фаулз. Любовница французского лейтенанта. СПб.: Художественная литература, 1993. С. 444-458.

Жлуктенко Н. Ю. Психологический роман Айрис Мердок и Джона Фаулза // Английский психологический роман XX века. Киев: Вища школа, 1988. С. 129-148.

Микеладзе Н. Э. Женщина французского лейтенанта (история написания) // Энциклопедия мировой литературы. СПб.: Невская книга, 2000.

Тимофеев В. Г. Уроки Джона Фаулза. СПб.: Санкт-Петербургский университет, 2003. С. 62—91.

Дополнительная литература

Арнольд И. В. Проблемы интертекстуальности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. 1992. Вып. 4 (№ 23).

Бушманова Н. Дерево и чайка в открытом окне. Беседа с Джоном Фаулзом // Вопросы литературы. 1994. № 1.

Гениева Е. Ю. Нетипичные и типичные английские романы // Иностранная литература. 1979. № 8.

Михальская Н. П. Джон Фаулз // Зарубежные писатели: биобиблиографический словарь: В 2 ч. Ч. 2. М.: Просвещение, 1997. С. 339—341.

Фатеева Н. А. Интертекстуальность и ее функции в художественном дискурсе // Известия АН. Серия литературы и языка. 1997. Т. 56. С. 12-21.

Фаулз Дж. Аристос // Писатели Англии о литературе XIX—XX вв.: сб. статей. М., 1981.

Подобрать на сайте «eLIBRARY.RU» (<https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>) материал к вопросам для обсуждения:

1. Писатель и писательство в романах Дж.М. Кутзее («Мистер Фо», «Осень в Петербурге»): от невыразимости экзистенциального опыта к недостоверности художественного слова.
2. Интертекст Дефо в романе «Мистер Фо» (элементы биографии Дефо, соотношение мотивов «Робинзона Крузо», «Роксаны», «Моль Флендерс»).
3. Смена точек зрения и коммуникативных стратегий как основа четырехчастной композиции романа (робинзонада, письма Сьюзен Бартон, встреча с мистером Фо, слово анонимного нарратора).
4. Образ Робинзона: экзистенциальный опыт, не нуждающийся в коммуникативном выражении. Специфика роли Сьюзен на острове.
5. Императив словесного воплощения в письмах Сьюзен к Дефо: экзистенциальные истоки, путь от поверхностного понимания творчества к глубинным проблемам презентации личного опыта.
6. Феномен немоты в образе Пятницы: объектность героя, постколониальная проблема подчиненного «другого», внесловесные формы самовыражения Пятницы.
7. Дефо как герой романа, его взгляд на человека и природу творчества.
8. Смысл финальной части: погружение в глубину невыразимого.

Список рекомендуемой литературы:

Залесова-Докторова Л. Мир Джозефа Максвелла Кутзее // Звезда. 2004. № 3. С. 131-135.

Анцыферова О.Ю. Слово-пастиш в робинзонаде Джона Кутзее // Художественное слово в пространстве культуры: Функции и трансформации. Иваново, 2006. С. 149-158.

Анцыферова О.Ю. Университетский роман Дж. М. Кутзее : постколониальная модификация жанра // Вестн. Перм. ун-та. Рос. и зарубеж. филология. 2009. № 1. С. 72-78.

Павлова О.А. Категории «История» и «Память» в контексте постколониального дискурса. (На примере творчества Дж. М. Кутзее и К. Исигуро). Автореф. дисс. канд. филол. наук. М., 2012.

Павлова О. А. Категории «история» и «память» в романах Дж. М. Кутзее и К. Исигуро // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 2. С. 192–197.

Константинова Н.В. Лингвостилистические особенности прозы Дж.М. Кутзее: Автореф. дис. канд. филол. наук. М., 2009.

Критерии оценивания: конспект должен быть четким, структурированным, емким, но не перегруженным лишней информацией.

Оценка: полное соблюдение указанных требований к конспекту – 2 балла; частичное – 1 балл

Тест (ИПК 3.1):

По роману Дж. Барнса «Попугай Флобера» составить конспекты следующих работ:

Гребенчук Я. С. Проблема филологического романа в английской литературе: Дис... канд. филол. наук: 10.01.03 / Воронеж, 2008. – 141 с.

Колодинская Е. В. Историческое прошлое как предмет высказывания: современная англоязычная проза и постмодернистская историография: Г.Свифт, Дж.Барнс: Дис... канд. филол. наук: 10.01.03 / Е. В. Колодинская. – М., 2004. – 139 с.

Муратова Я. Ю. Мифопоэтика в современном английском романе: Дж.Барнс, А.Байетт, Дж.Фаулз: Дис... канд. филол. наук: 10.01.03 / Я. Ю. Муратова. – М., 1999. – 240 с.

Радченко Д. А. Проза Джюлиана Барнса: жанровая природа, проблема героя и нравственная философия автора: Дис... канд. филол. наук: 10.01.03 / Д. А. Радченко. – Воронеж, 2008. – 210 с.

Муратова Я. Ю. Мифопоэтика в современном английском романе: Д. Барнс, А. Байетт, Д. Фаулз : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.05. — М., 1999. — 27 с.

Сысоева Ю. Н. Метаповествовательные формы в романе Дж. Барнса «Попугай Флобера» // Филология и культура. — 2013. — № 2 (32). — С. 251–254.

Филюшкина С. Н. Проблема автора, точки зрения, повествовательной ситуации (на примере романов Дж. Барнса, Дж. Фаулза, Г. Свифта) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. — 2012. — Вып. 1 (17). — С. 143–147

Критерии оценивания: конспект должен быть четким, структурированным, емким, но не перегруженным лишней информацией.

Оценка: полное соблюдение указанных требований к конспекту – 2 балла; частичное – 1 балл/

Тест (ИПК 3.2):

Пользуясь материалами лекций, списком критической литературы и статьями, найдеными через систему поиска в Научной электронной библиотеке «elibrary» (<https://elibrary.ru/defaultx.asp>), сравнить романы У. Эко «Имя розы» и О. Памука «Черная книга» по следующим аспектам, определяющим жанровые специфику романа культуры: черты постмодернизма, диалог различных культур, отношение человека к традиции, характер конфликта; система персонажей, образ мира.

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 6.

6 баллов – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены и проанализированы примеры из всех произведений.

5 баллов – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, но приведены примеры не из всех текстов.

4 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений подобраны и проанализированы примеры из всех текстов по 2 из 3 указанных вопросов, приведены примеры из всех текстов.

3 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, по 2 из 3 указанных вопросов, но приведены примеры не из всех текстов.

2 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений по 1 из 3 указанных вопросов, приведены примеры из всех текстов.

1 балл – в работе проведено сравнение произведений по 1 из 3 указанных вопросов, приведены примеры не из всех текстов.

Тест (ИПК 3.3):

Подобрать материал к вопросам для обсуждения и сравнить подходы исследователей:

1. Культурологический смысл викторианской эпохи для А. Байетт.

2. Типы постижения прошлого в романе «Обладать»:

•академическая литературоведческая среда, ее дискурсы, характеры и

конфликты;

•образ Собрайла и коллекционирование артефактов – материальных следов прошлого;

•интуитивное познание и мотивы исследовательского поведения Роланда Митчела.

3. Любовная история Рандольфа Генри Эша (Падуба) и Кристабель Ла Мотт: общественная среда, характеры и поэзия.

4. Повествовательная стратегия в презентации исторического сюжета и роль вставных жанров (письмо, дневник, сказка, стихи, поэма). Интертекстовое и мифопоэтическое поле романа.

5. Современная любовная история Роланда Митчела и Мод Бейли.

6. Концепция истории Дж. Вико как фон двух любовных сюжетов романа.

Список рекомендуемой литературы:

Антонова Н.А. Историософские взгляды Дж. Вико и роман А.С. Байетт «Обладание» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2007. № 3-2. С. 9-13.

Антонова Н.А. Полистилистика романа А.С. Байетт «Обладание»: автореф. дис. ... канд. фил. наук. Воронеж, 2008.

Блинова М.П., Ивденко Н.В. Особенности реконструкции образа викторианства в романе А.С. Байетт «Обладать» // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 7-4. С. 16-19.

Гладунов И.К. Шекспировские аллюзии в романе А. Байетт «Обладать» // Художественное осмысление действительности в зарубежной литературе. М., 2015. С. 88-97.

Гребенчук Я.С. Проблема «филологического романа» в английской литературе («Попугай Флобера» Дж. Барнса, «Чаттертон» П. Акройда, «Одержанность» А. Байетт: дис. ... канд. фил. наук. Воронеж, 2008.

Евграфова Н.А. Модификации дневниковой формы в современном романе Великобритании (А.С. Байетт и У. Байд) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2007. № 2. С. 51-55.

Ивденко Н.В. Нarrативная стратегия в филологическом романе А. С. Байетт «Обладать» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 11-1 (89). С. 29-35.

Ишимбаева Г.Г., Шушпанова М.А. Особенности гиноцентризма в английской литературе второй половины XX века («Золотая тетрадь» Д. Лессинг и «Обладать» А. Байетт) // Вестник Башкирского университета. 2018. Т. 23. № 1. С. 111-118.

Каманкина М.В. Ретроспективное творчество: о феномене неовикторианской литературы // Художественная культура. 2016. № 1 (17).

Ким Ю.В. Нарциссизм и нарративные особенности академического романа (на материале романа Антонии Сьюзен Байетт «Обладать») // Мифологические образы в литературе и искусстве. М., 2015. С. 184-193.

Муратова Я.Ю. Мифопоэтика в современном английском романе (Д. Барнс, А. Байетт, Д. Фаулз): дис. ... канд. фил. наук. М., 1999.

Пестерев В.А. «Логика» повествования в романе А.С. Байетт «Обладание» // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8: Литературоведение. Журналистика. 2005. № 4. С. 54-63.

Самуйлова М. Е. Поэтика эпиграфических и вставных текстов (дневник, письмо) в романе А.С. Байетт «Обладать»: дис. ... канд. фил. наук. Великий Новгород, 2008.

Самуйлова М.Е. Дневник Эллен Падуб: его особенности и роль в структуре романа А.С. Байетт «Обладать» // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2009. № 51. С. 86-89.

Самуйлова М.Е. Сквозные мотивы в романе А. С. Байетт «Обладать» // Вестник Псковского государственного педагогического университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2011. № 13. С. 103-113.

Скубачевска-Пневска А. Принципы повествования в университете романа (на примере «Обладать» Антонии Сьюзен Байетт) // Новый филологический вестник. 2014. № 3 (30). С. 29-39.

Толстых О.А. Неовикторианский постмодернизм Антонии Байетт (на примере романа «Possession» // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2005. № 11 (51). С. 89-93.

Толстых О.А. Неовикторианский роман в английской литературе конца XX века (на материале романов А.С. Байетт и Д. Лоджа). Челябинск, 2012.

Шкурина М.Д., Проскурнин Б.М. Конфликт национально-культурных парадигм в романе А. Байетт «Обладать» // Мировая литература в контексте культуры. 2009. № 4. С. 55-58.

Шушпанова М.А. Античные сюжеты и образы в романе А.С. Байетт «Обладать» // Эволюция и трансформация дискурсов: языковые и социокультурные аспекты. Самара, 2015. С. 337-342.

Шушпанова М.А. Гендерная проблематика и рецепция женских образов романа А.С. Байетт «Обладать» // Общественные науки. 2017. № 2-1. С. 199-208.

Шушпанова М.А. Ирония в неовикторианском романе А.С. Байетт «Обладать» // Вестник Вятского государственного университета. 2016. № 4. С. 82-89.

Шушпанова М.А. Миф о Мелюзине в романе А.С. Байетт «Обладать» // Современные проблемы литературоведения, лингвистики и коммуникативистики глазами молодых ученых: традиции и новаторство. Уфа, 2015. С. 91-97.

Составить доклад на одну из тем (по выбору)

1. Пространственно-временная организация романа Е. Водолазкина «Лавр»
2. Диалог культур в романе Е. Водолазкина «Лавр»
3. Художественная модель героя и его архетипические константы в романе Е.Водолазкина «Лавр»
4. Диалог жанровых и стилевых субстратов в романе Е.Водолазкина «Лавр»

Список рекомендуемой литературы:

Владимирова Т. С. Жанровое своеобразие романа Е. Водолазкина "Лавр" / Т. С. Владимирова // Жизнь провинции. История и современность. – Нижний Новгород : Книги, 2015. – С. 24–28.

Вовчок А. Д. Традиции жанра исторического романа в романе Е. Водолазкина «Лавр» / А. Д. Вовчок // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. –

Т. 39. – С. 3556–3560. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2017/971038.htm>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 16.03.2020).

Водолазкин Е. Г. Лавр / Е. Г. Водолазкин. – М. : АСТ : Редакция Елены Шубиной, 2019. – 440 с.

Гримова О. А. Нarrативная интрига в романе Е. Г. Водолазкина «Лавр» / О. А. Гримова // Narratorium. – 2014. – № 1 (7). – Режим доступа: <http://narratorium.rggu.ru/article.html?id=2633119> свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 06.04.2020).

Калинина Н. В. Интертекстуальное пространство романа Е. Г. Водолазкина «Лавр» // Язык как материал словесности: XXIII научные чтения. Казань, 2019. С. 126–134.

Маглий А. Д. Неисторический роман XXI века // Stephnos. № 1 (15). С. 65–73.

Бочкина М.В. Отражение средневековой концепции времени в романах Е. Водолазкина «Лавр» и «Авиатор» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2017. Т. 22. № 3. С. 475–483.

Критерии оценивания:

«отлично» – в работе проведен подробный и обоснованный анализ материала по заданной теме, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

«хорошо» – в работе проведен достаточно подробный и обоснованный анализ материала по заданной теме, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

«удовлетворительно» – в работе проведен достаточно обоснованный, однако не очень подробный анализ материала по заданной теме, приведены отдельные примеры из текстов; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

«неудовлетворительно» – в работе не раскрыта тема, нет примеров по текстам, есть ошибки, некорректное оформление.

Примерный перечень теоретических вопросов, конкретизируемых через интерпретацию отдельного романа, выбранного магистром из списка художественной литературы:

1. Соотношение культурно-национальных вариантов и тенденций данного жанрового типа романа (русский-европейский-американский)
2. Обоснование жанровой природы романа и его стилистических тенденций.
- 3 Идейное содержание романа.
- 3.Художественная архитектоника романа.
4. Организация художественного пространства.
5. Семантико-стилистические константы вещественного мира в романе.
6. Система персонажей: характер взаимодействия речевой и фабульно-деятельностной их презентации.

Критерии оценки знаний на экзамене

Устный ответ оценивается на «отлично», если обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературы в объеме курса «Введение в литературоведение» и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), показывает отличное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на «хорошо», если обучающийся демонстрирует хорошее

знание теории литературы и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии и в демонстрации знакомства с текстами произведений, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на «**удовлетворительно**», если обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературы и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), однако допускает ошибки и демонстрирует недостаточное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на «**неудовлетворительно**», если обучающийся демонстрирует отсутствие знания теории литературы и умения применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; обнаруживает незнание текстов произведений, указанных в списке обязательно к прочтению литературы, не может провести анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Материалы данного раздела представляют собой ответы на концептуальные вопросы, позволяющие комплексно проверить степень сформированности компетенций по индикаторам ИПК-2.3, ИОПК-3.1., ИОПК-3.2, в форме небольшого самостоятельно созданного текста. Количество тем в разделе определено числом формируемых индикаторов достижения компетенций и объемом курса в учебном плане.

Информация о разработчиках

Хомук Николай Владимирович, к., филол. н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы.