

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В.Тубалова

Рабочая программа дисциплины

Психология и социология чтения

по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:

Академическая филология: современные исследовательские технологии

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

Н.А. Мишанкина

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 – способность использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования;

ОПК-3 – способность владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов;

ПК-1 – Разработка учебно-методического обеспечения и проведение под руководством специалиста более высокой квалификации отдельных видов филологических занятий по программам бакалавриата и (или) ДПП.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-2.1 Демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ИОПК-2.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-3.1 Демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов

ИОПК-3.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор

ИОПК-3.3 Способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности.

ИПК-3.1 Показывает знание особенностей организации образовательного процесса по филологическим программам бакалавриата и ДПП, требований к учебно-методическому обеспечению занятий.

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить знания современной научной парадигмы в области социологии и психологии чтения, системы методологических принципов и методических приёмов в данной области филологического исследования;

– овладеть навыками применения понятийного аппарата в области социологии и психологии чтения для решения практических задач профессиональной деятельности, в частности при работе с различными типами текстов;

– сформировать умение осуществлять осознанный выбор методологических принципов и методических приёмов в области социологии и психологии чтения в рамках решения научных задач по теме проводимого исследования.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор. Дисциплина входит в модуль 1 «Методология литературоведения».

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Первый семестр, экзамен

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования (бакалавриат).

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 часов, из которых:

-лекции: 8 ч.

-практические занятия: 12 ч.

в том числе практическая подготовка: 12 ч.

Объем самостоятельной студента 87 час. определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Методологические основы психологии и социологии чтения.

Предмет, задачи курса, его междисциплинарный характер. Книга как общественное явление. Чтение и общество. Основные социально-психологические концепции изучения чтения. Чтение как одна из базовых «технологий» культуры. «Поворот к читателю» в гуманитарной теории второй половины XX века: возможность и насущность разносторонней проблематизации акта чтения, в том числе путем исследования читательских практик, изменчивых конвенций и контекстов чтения в культуре. Терминосистема науки о чтении.

Тема 2. Формирование науки о чтении в России.

Историчность чтения. Технологические революции и культурные революции в истории чтения. Связь с историей письма (грамотности) и историей книги. Разные идеологии и стили чтения, их роль в истории культуры. Истоки читательской культуры в России. «Читательская» революция XVIII века. Формирование новой аудитории, расцвет жанра романа. Переход от «интенсивного» чтения к «экстенсивному». Парадоксальные реакции культурной элиты (любовь к просвещению и страх «библиомании»). Распространение «вширь», а также специализация и рафинирование практик чтения как процессы, параллельные становлению «модерности». Чтение и его изучение в России XIX века. Традиции изучения чтения в России и Европе.

Тема 3. Теория чтения Н.А. Рубакина (библиопсихология).

Чтение как реактивный процесс, фазы реакции: сенсорная, центральная, эффекторная. Приватное и публичное, индивидуальное и социальное в чтении. Основные законы библиопсихологии. Закон Р. Семона: понятия «мнемы» и «энграммы». Закон Гумбольдта-Потебни: построение собственной проекции прочитанного. Закон И. Тэна: зависимость восприятия от коллективного социального и индивидуально-личностного опыта читателя. Классификация читателей по их психологическому типу: скорость реакции на книгу, продолжительность, интенсивность и т.д.

Тема 4. Проблемы изучения чтения в советское время.

Идея формирования нового читателя и классовый подход к регулированию чтения. Ключевая роль литературы в социализации и построении национального сообщества. Понятие и функции литературного «канона», способы приобщения к нему. Статусное, престижное чтение. Власть «литературного культа». Способы прямого и косвенного дисциплинарного контроля над чтением: школьное чтение. Социально-демографические исследования чтения в 1960-е гг. Реформирование книжного рынка и снижение престижа чтения в 1990-2000-е гг. Национальная программа поддержки и развития чтения (2006).

Тема 5. Трансформация модели чтения в постинформационную эпоху

Влияние информационных технологий на читательские практики. Мультимедийный, интерактивный, гипертекстуальный характер чтения. Ценностный сдвиг от логоцентричных текстов к полиморфным «текстам новой природы», совмещающим разные способы восприятия. Перестройка «сенсориума» читателя (*У. Онг*). Чтение-сканирование и глубокое чтение. Замена консолидирующей, объединяющей функции чтения на дифференцирующую, сегментирующую целевую читательскую аудиторию. Читательские сообщества – фандомы в Интернете. Социальное чтение. Теория поколений и медийная обусловленность опыта чтения. Связь новых способов чтения с «постмодернистской чувствительностью».

Тема 6. Психологические основы чтения.

Этапы читательской деятельности. Понятие «установки чтения». Роль антиципации в процессе чтения. Проблема понимания текста: уровни, противоречия понимания. Фоновые знания и их значимость в процессе понимания текста. Человеческая потребность в виртуальной интеракции, удовлетворяемая в чтении (а также игре, рассказывании историй, созерцании зрелищ и т.д.). Чтение и миметика желания (*Р. Жирар*). Чтение как травма. Чтение как терапия.

Производство (и переустройство) личной идентичности в акте чтения. Способы проецирования себя в текст, формы идентификации с персонажем (*Х.-Р. Яусс*), механизмы самоподтверждения и творческой интеракции с Другим. Действие механизмов защиты («сопротивление» тексту), экспектации (проекция в текст готовых ожиданий), воображения (активная разработка собственных возможностей), преображения (наделение произведения смыслом, который обратным образом может воздействовать на нашу жизнь).

Тема 7. Методы изучения читательского восприятия

Чтение как предмет литературоведческого анализа: его становление в XX веке. Формалистический объективизм. У. Уимзат и М. Бирдсли о вреде «аффективной иллюзии» (1949). Развитие практик «пристального чтения» в рамках «рецептивной эстетики» и «критики читательского отклика». В. Изер - «Аффективная структура текста» (1970), «Имплицитный читатель: модели коммуникации в прозе» (1972). Подход к чтению как к интеракции, с опорой на герменевтическую (Гадамер) и феноменологическую (Р. Ингарден) традиции. Текстовая неопределенность и природа читательского отклика. «Аффективная стилистика» (1970) и теория уважения читателя (Reader Response Theory – Стенли Фиш).

Чтение как самозабвение в иллюзии или запрет на ее построение. Р. Барт: удовольствие и наслаждение от текста, оппозиция «читательского» и «писательского» текстов: *lisible* / *scriptable*. Смысл аналитической процедуры - не приведение к единому, определенному смыслу, а взрыв единства и переживание множественности смыслов. Апории чтения (Дж. Х. Миллер).

Чтение как «творческое исполнение» текста читателем. Литературность как чуткость к перформативным аспектам языка. Эстетическое, понятое как продуктивная негативность - ускользание от однозначности значения, создание пространства игровой неопределенности и возможность личного самоопределения в нем. «Закрытость» и «открытость» литературного текста (У. Эко).

Тема 8. Особенности восприятия визуального контента. Изотексты.

Причины возрастания роли визуальных форм кодификации в современной культуре. История визуальности в человеческой культуре. Понятие «визуального поворота». Целостность, симультанность (одновременность) зрительного восприятия, его эмоционально-чувственный и универсальный, транскультурный характер. Понятие «визуального мышления» (Р.Арнхейм). Теория визуального предположения Ричарда Грегори как предпосылки творчества. Факторы, определяющие характер визуального восприятия: «скопический режим», паттерны восприятия эпохи; индивидуальный культурный опыт реципиента; перцептивная визуальная установка. Классификация изотекстов по функциям и качеству визуального нарратива: комиксы, графические романы, виммельбухи, артбуки, сайленбуки.

Тема 9. Современные аудиокниги

«Слуховое чтение» (Homo audiens) в культуре человечества. Типологические характеристики и функции аудиокниг. Особенность коммуникативной модели аудиокниг – наличие чтеца-интерпретатора текста. Просодические характеристики речи и их влияние на аудиовосприятие: темп, тембр, ритм, паузы. Способы создания аудиокниг: «живое чтение», использование синтезатора речи. Звуковое сопровождение чтения: музыкальное и интершумы. Аудиоподкаст, аудиосериал как новые форматы медиапространства. Современное развитие традиции совместного чтения (shared reading). Читательские марафоны в режиме нон-стоп.

Тема 10. Классика, беллетристика и массовая литература в круге чтения современного читателя.

Художественный плюрализм и мультилитературность в современной культурной ситуации. Понятие «классики» как «золотого фонда» литературы, ее включенность в транс-исторический диалог с читателем, художественное совершенство, способность к социально-идеологической «переакцентуации» (М.М. Бахтин). Функции литературной классики: синтезирующая в плане культуры и интегративная в социальном аспекте. История становления российской литературной классики. Беллетристика как «серединная сфера» литературы. Особенности беллетристики: актуальность, занимательность, доступность, эстетическая вторичность. Значение беллетристики в литературном процессе. Социально-психологические особенности и функции массовой литературы. Популярность, тривиальность и «формульность» (Дж. Кавелти)

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, тестов по лекционному материалу, выполнения домашних заданий, подготовки рефератов и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Критерии и уровни освоения компетенции

Индикаторы	Уровни освоения	Описание уровня освоения	Шкала оценивания
------------	-----------------	--------------------------	------------------

ИОПК-2.1 – Демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	допорогов ый	Не демонстрирует, допуская грубые ошибки и недочёты, необходимый уровень знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	2/0-25 б.
	пороговый	Демонстрирует, допуская ошибки и недочеты, неполное знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	3/26-40 б.
	достаточн ый	Демонстрирует, допуская отдельные недочёты, хороший уровень знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	4/41- 50 б.
	продвинут ый	Демонстрирует уверенное и освоенное в полном объеме знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	5/51-60 б.
ИОПК-2.2 – Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор	допорогов ый	Не умеет, испытывая серьезные затруднения, осуществлять для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор	2/0-25 б.
	пороговый	Умеет, допуская серьезные ошибки и недочеты, осуществлять для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор	3/26- 40 б.

	достаточный	Умеет, допуская отдельные недочеты, осуществлять для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор.	4/41-50 б.
	продвинутый	Умеет уверенно и осознанно в полном объеме осуществлять для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор.	5/51-60 б.
ИОПК-3.1 – Демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	допороговый	Не демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	2/0-25 б.
	пороговый	Демонстрирует неполные и ограниченные знания, допуская серьезные ошибки, в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	3/26-40 б.
	достаточный	Демонстрирует, допуская отдельные недочеты, углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	4/41-50 б.
	продвинутый	Демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.	5/51-60 б.

ИОПК-3.2 – Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор	допорогов ый	Не способен осуществлять для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, не способен аргументировать свой выбор .	2/0-25 б.
	пороговый	Проявляет, допуская ошибки и недочеты, ограниченное умение осуществлять для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способность аргументировать свой выбор	3/26-40 б.
	достаточн ый	Проявляет, допуская отдельные недочеты, умение осуществлять для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способность аргументировать свой выбор .	4/41-50 б.
	продвинут ый	Проявляет уверенно и свободно сформированное умение осуществлять для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способность аргументировать свой выбор	5/51-60 б.
ИОПК-3.3 - Способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях	допорогов ый	Не способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности	2/0-25 б.

в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности	пороговый	Проявляет, допуская ошибки и недочеты, ограниченную способность к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности	3/26-40 б.
	достаточный	Проявляет, допуская отдельные недочеты, способность самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности	4/41-50 б.
	продвинутый	Проявляет уверенно и свободно способность самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности	5/51-60 б.
ИПК-1.1 - Владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.	допороговый	Не владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования	2/0-25 б.
	пороговый	Проявляет, допуская ошибки, ограниченное и неуверенное	3/26-40 б.

		владение методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования	
	достаточный	Владеет, допуская отдельные недочеты, методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.	4/41-50 б.
	продвинутый	Уверенно и осознанно владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.	5/51-60 б.

В процессе текущего контроля по курсу «Психология и социология чтения» используется балльно-рейтинговая система.

**Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов по дисциплине
«Психология и социология чтения»**

1. Общие положения.

Рейтинг студента по дисциплине – оценка академической успеваемости, полученная по

результатам освоения дисциплины. Рейтинг представляет собой сумму текущего и выходного рейтинга.

Текущий рейтинг – постоянно накапливаемая оценка результатов обучения студента за все виды работ в процессе освоения дисциплины. Текущий рейтинг включает входной рейтинг, рубежные рейтинги, творческий рейтинг.

Входной рейтинг – оценка степени готовности студента к освоению дисциплины.

Рубежный рейтинг – оценка знаний студентов в процессе освоения отдельных разделов дисциплины. Контрольные точки: домашние, практические, самостоятельные, контрольные работы, тестовые задания, семинары.

Творческий рейтинг – оценка результатов самостоятельного выполнения студентом индивидуальных творческих работ различных уровней сложности в рамках изучения дисциплины.

Максимальная сумма баллов, которую может набрать студент по дисциплине за семестр – **100 баллов**.

2. Текущий рейтинг.

Требования, предъявляемые к студентам при освоении дисциплины с использованием рейтинговой системы, критерии оценки и шкала перевода 100-балльной оценки в 5-балльную доводятся до студентов преподавателем на первом практическом занятии и не могут меняться в процессе изучения дисциплины.

Текущий рейтинг студента состоит из суммы баллов, набранных в ходе выполнения различных видов работ в течение всего семестра.

Студент считается освоившим дисциплину и может быть допущен к промежуточной аттестации в случае, если его текущий рейтинг составляет **40-60 баллов**. Студенты, набравшие **выше 60 б.**, получают автоматический зачет.

Критерии оценки работ, результаты которых составляют **текущий рейтинг**.

Шкала оценки каждого вида работ в каждом разделе дисциплины определяется преподавателем и зависит от уровня сложности учебного материала, от его важности в формировании профессиональных компетенций.

Максимальные баллы выставляются студенту в случае, если он сделал работу в полном объеме, сдал ее в установленные преподавателем сроки, обнаружил при этом системные знания, продемонстрировал самостоятельность мышления и выполнения работы, показал владение основным и дополнительным материалом, продемонстрировал творческий подход к изложению материала (для заданий, формирующих творческий рейтинг).

Промежуточные (средние баллы) выставляются студенту в случае, если он сделал работу в полном объеме, обнаружил при этом системные знания, продемонстрировал самостоятельность мышления и выполнения работы, показал владение основным материалом, но не сдал работу в установленные преподавателем сроки, или не продемонстрировал самостоятельность выполнения работы, или не владеет дополнительным материалом, или допускает незначительные ошибки в изложении основного материала.

Минимальные баллы выставляются в случае, когда студент выполнил работу, но в ней обнаружили два-три вышеизложенных недочета.

Баллы не выставляются студенту в случае, если он не сдал работу, не присутствовал на учебных занятиях.

В результате текущего контроля студенту выставляется в баллах текущий рейтинг, который учитывается в промежуточной аттестации, при этом набранные баллы переводятся в пятибалльную систему оценки: 26-40 б. соответствует оценке «удовлетворительно», 41-50 б. – оценке «хорошо», 51-60 б. – оценке «отлично».

Примеры средств оценивания для текущего контроля.

Тест (ИОПК-2.1.)

Тесты открытого типа

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Закончите утверждение.

Вопрос 1.

Готовность, предрасположенность субъекта, возникающая на предкоммуникативном этапе читательской деятельности, управляющая ожиданиями читателя в отношении поступающей в ходе дальнейшего чтения информации, называется _____ чтения.

Ответ:

Вопрос 2

Чтение текста сопровождается прогностической активностью читателя, который предполагает, догадывается — по логике развития мысли автора, — о чем тот должен сказать вслед за этим. Умение прогнозировать, предугадывать содержание текста называется _____

Ответ:

Тесты на соответствие

Найдите соответствие между элементами двух множеств

Правильный ответ оценивается в 2 балла

Вопрос 3.

Установите соответствие между читательским адресом и изданием последней 1/3 XIX в.

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 1) песенники, сонники, жития | а) образованная публика |
| 2) газеты | б) читатели из «среднего слоя» |
| 3) тонкие журналы | в) простонародный читатель-крестьянин |
| 4) романы приключенческого характера | г) низовой городской читатель |
| 5) толстые журналы | д) рабочая аудитория |

Ключи: 1) установкой; 2) антиципацией; 3) 1в, 2д, 3б, 4г, 5а.

Эссе «Мой читательский профиль» (ИОПК-2.2.)

В данном виде работы студенты в свободной форме описывают свой круг чтения, раскрывают свои читательские интересы и мотивы, характеризуют используемые ими стратегии читательской деятельности.

Реферат (ИОПК-3.1, ИОПК-3.3)

Примерные темы.

1. Современные методы изучения читательского восприятия.
2. Социально-психологические функции литературной классики.
3. Трансформация читательских практик в цифровой культуре.

Контрольная работа (ИОПК-3.2, ИПК – 1.1)

Контрольная работа состоит из 2х теоретических вопросов и 1 практического задания.

Перечень теоретических вопросов:

1. «Поворот к читателю» в гуманитарной теории второй половины XX века.
2. Проблема понимания текста: уровни, противоречия понимания.
3. Практическое задание.

Пример практического задания.

Задание № 1.

Прочитайте мнение экспертов о проблеме снижения интереса к чтению у школьников и выразите свое отношение к прочитанному в форме рефлексивного эссе.

«Подростки сегодня стали меньше читать художественную литературу. Причин этому несколько. Во-первых, в школе учителя по-прежнему гонятся за высокими показателями скорости чтения. Но из-за этого у учеников плохо формируется сам навык чтения, его качество, - говорит Татьяна Филиппова, ведущий научный сотрудник Института возрастной физиологии РАО. – В итоге ребенок, прочитывая за минуту положенное число слов, не понимает сути прочитанного, не может пересказать текст. А когда человек чего-то делать не умеет, он и не хочет этого делать по своей воле. К нам в Центр диагностики развития детей и подростков порой приходят ученики 3-4-х классов, которые читают по слогам. Наивно ожидать, что эти дети свое свободное время будут проводить за книгой. Во-вторых, если 5-6 лет назад за компьютерами сидели в основном студенты и взрослые люди, то уже два года назад, как показывают наши исследования, у мониторов «зависали» ученики младших классов. Кроме того, сами родители не приучают ребенка к книгам. Дошкольникам регулярно читают только 10% родители, а школьникам – всего 0,2% пап и мам. Многие думают: раз научился читать хотя бы по слогам – читай дальше сам. Но это заблуждение. Задача родителя – сделать чтение потребностью, такой же насущной, как чистка зубов или умывание».

Не последнюю роль в том, что мы все меньше и меньше читаем, по мнению специалистов, играет и TV. А конкретно – огромное количество телеканалов и .. пульт дистанционного управления. Для тех, кто предпочитает смотреть телевизор, «прыгая» с канала на канал, на Западе даже придумали специальный термин – «заппинг». Всего таких «попрыгунчиков» набирается порядка 47% смотрящих телевизор. При постоянном переключении с канала на канал картинка, воспринимаемая зрителем, оказывается составленной из отрывков программ, идущих параллельно по разным каналам. Зритель словно «монтирует» свою собственную передачу из кусочков разнородного видеоматериала. Добавьте к этому постоянные перерывы на рекламу, сериалы, в которых одна история оказывается «разрублена» на несколько сотен маленьких кусков и ее можно начать смотреть чуть ли не с любого места.

«В итоге мы имеем следующее, - говорит Даниил Дондурей, социолог, главный редактор журнала «Искусство кино». – За последние пару лет наметилась тенденция: школьники теряют способность следить за сюжетом и поступками героев. Они практически потеряли навыки пересказа прочитанного текста – элементарного, не говоря уже о таких сложнейших вещах, как «Анна Каренина», к примеру. А с введением в стране цифрового телевидения) и как следствие, увеличением количества каналов) подобные явления будут только нарастать». (<http://www.aif.ru/society.article/29249>)

В полном объеме средства оценивания для текущей аттестации представлены в Moodle <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12368>

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

По учебной программе 2023 г промежуточная аттестация по данной дисциплине проводится в формате экзамена в первом семестре в смешанной (письменной/устной) форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из трех частей.

Первая часть представляет собой тест, состоящий из двух частей и включающих 10 вопросов, которые проверяют ИОПК-2.1 и ИОПК-3.1. Ответы на вопросы первой части даются путем выбора из списка предложенных.

Вторая часть содержит вопрос, проверяющий ИОПК-2.2 и ИОПК-3.2. Ответ на вопрос второй части дается в развернутой форме с обоснованием высказанных суждений.

Третья часть содержит вопрос, оформленный в виде практической задачи, проверяющей ИОПК-3.3 и ИПК-1.1. Ответы на вопрос третьей части предполагают решение задач и краткую интерпретацию полученных результатов.

Первая часть направлена на проверку ключевых проблем курса в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

Примерные вопросы для теста

Вопрос 1. Чтение текста сопровождается прогностической деятельностью читателя, который предполагает, догадывается – по логике развития мысли автора, - о чем тот должен сказать вслед за этим. Умение прогнозировать, предугадывать содержание текста называется.....

- а) установкой
- б) пониманием
- в) антиципацией**
- г) восприятием
- д) интерпретацией

Вопрос 2. Метод, согласно которому художественное произведение всецело реализует свой потенциал только в процессе контакта текста с читателем, называется.....

- а) структурализмом
- б) «критикой читательского отзыва»
- в) теорией уважения читателя
- г) постструктурализмом
- д) рецептивной эстетикой**

Вторая часть нацелена на проверку умений и навыков по выбору методологических принципов и методических приемов исследования для решения профессиональных и научно-исследовательских задач в избранной конкретной области филологии.

Примерные вопросы

Вопрос 1. Какими методологическими установками характеризуется теория «открытого произведения» У. Эко. Обоснуйте свой ответ конкретными примерами.

Вопрос 2. Чем американская рецептивная критика (Ст. Фиш) принципиально отличается от американской школы критиков Буффало (Н. Холланд) в теории художественного произведения?

Третья часть проверяет степень сформированности умений самостоятельного поиска информации в избранной конкретной области филологии, о новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности и владения методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования

Пример задачи/кейса:

- ✓ Дано: Отзывы представителей молодежи о чтении
- В материальном плане – однозначно электронные книги рулят, но с точки зрения приятности чтения – бумажные. Читаю только бумажные, но имею солидную библиотеку электронных, чтобы цитировать или находить быстро любимые моменты.
- А я читаю только по компьютеру. Была бы рада читать настоящие книги, но они слишком дорого сейчас стоят. Поэтому пользуюсь услугами электронных библиотек.
- Я в метро в основном и читаю. И в основном с КПК. Лёгкий, места мало занимает, к тому же получается экономия на покупке книг...
- Чтение совсем не вымрет, но останется, как и раньше, – для культурной элиты. Чтение – это как классическая музыка. Те, кого не научили с детства её слушать, практически потеряны как слушатели. Точно так же, если детей не научили читать и думать, – дело практически безнадежное. Будут муру всякую в Интернете проглядывать и считать, что это и называется интеллектом
- Просто за последние годы жизнь радикально изменилась, и вместо того, чтобы массово читать художку и петь в хоровых кружках, народ занят зарабатыванием денег урочно, внеурочно и сверхурочно! Теперь уровень жизни каждого из нас зависит исключительно от личной энергичности. Некогда читать художку, её много, а времени на жизнь мало.
- ✓ Требуется: на основе представленных материалов охарактеризовать основные тенденции молодежного чтения. Подтвердить свои суждения дополнительной информацией.

Пример задания 2.

Ознакомьтесь с мнением писателя-фантаста Б. Стругацкого о книгах электронных и бумажных, а также об их читателях и сформулируйте свое отношение к поставленной проблеме. Предложите свое решение данной проблемы, опираясь на методологические принципы и методические приемы в области социологии и психологии чтения.

Принципиальных различий между книгой электронной и бумажной нет. Основная функция та же – донести до читателя авторский текст без потерь, без помех, без искажений, сохранив способность этого текста занимать воображение и вызывать сопереживание. Возникающие различия, может быть, сродни тем, с которыми сталкивается меломан, слушая пусть хорошую, но все-таки аудиозапись, вместо того, чтобы слушать музыку в том же исполнении, но в зале филармонии или консерватории. Наверное, теряются некие нюансы восприятия, исчезает специфическая аура, некая сакральность самого контакта с произведением искусства утрачивается, но эти утраты – достояние ничтожного меньшинства, подавляющему большинству потребителей они недоступны или не важны. Конечно, подлинный библиофил ценит в бумажной книге далеко не только текст, шрифт, иллюстрации: для него самостоятельную ценность имеют и упоительные ощущения от шероховатости (или гладкости) бумаги, запахи (и совсем свежего экземпляра, и томика от букиниста), оформление обложки...

Большинству читателей это неважно или маловажно, и это равнодушие к привходящим нюансам свойственно зачастую даже самым квалифицированным читателям, не говоря уж о читателе массовом.

Библиофилы и книгочеи – вымирающая социальная группа. Хуже того, читать вообще стали меньше, и это равнодушие к чтению приобретает, на мой взгляд, размеры угрожающие. Брэдбери предсказывал эру уничтожения книг, мы поступили проще: перестали читать. И сегодня мне страшно думать, но никуда не денешься: время Чтения, время Книги, похоже миновало. Наступает время Картинок, время Видеоклипов, Кино и Комиксов...

(<http://hi-teeb.mail.ru/article/intem/1959>)

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты текущего контроля, характеризующие уровень системности освоения магистрантами данного курса, учитываются в ходе промежуточной аттестации в форме представления и оценивания портфолио как одного из критериев выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» ставится при условии:

- а) успешного выполнения основных работ по курсу, представленных в портфолио
- б) убедительного и безошибочного ответа на вопросы 1-ой и 2-ой частей билета
- в) обоснованного и осознанного решения практической задачи

Оценка «хорошо» ставится при условии:

- а) частичных нарушениях в выполнении основных работ по курсу, представленных в портфолио
- б) убедительных, но с отдельными замечаниями ответов на вопросы 1-ой и 2-ой частей билета
- в) обоснованного и осознанного решения практической задачи с незначительными ошибками

Оценка «удовлетворительно» ставится при условии:

- а) представлении портфолио с неполным набором выполненных работ/или работ с грубыми ошибками
- б) затруднительных и неуверенных ответов на вопросы 1-ой и 2-ой частей билета с наличием грубых ошибок
- в) малообоснованном решении практической задачи с серьезными замечаниями

Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии

- а) отсутствия портфолио с выполненными в ходе освоения курса работами
- б) ошибочных ответах на вопросы 1-ой и 2-ой частей билета

в) нерешённой практической задачи, демонстрирующей несформированность необходимых профессиональных и исследовательских компетенций.

Индикаторы формирования компетенций и оценочные средства

Индикаторы компетенций	Оценочные средства
ИОПК- 2.1 - Демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	Тесты
ИОПК – 2.2 - Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор	Устные вопросы
ИОПК – 3.1 - Демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	Тесты
ИОПК-3.2 - Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор	Устные вопросы
ИОПК- 3.3 - Способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности	Практическое задание/кейс
ИПК-1.1 - Владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.	Практическое задание/кейс

В полном объеме средства оценивания для текущей аттестации представлены в Moodle

<https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12368>

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12368>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

<https://moodle.tsu.ru/mod/folder/view.php?id=429559>

в) План семинарских занятий по дисциплине.

<https://moodle.tsu.ru/mod/folder/view.php?id=429559>

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

<https://moodle.tsu.ru/mod/folder/view.php?id=429559>

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Мелентьева Ю.П. Общая теория чтения. М.: Наука. 2015. 195 с.
2. Гречихин А.А. Книга в России. Особенности возникновения и развития. М.: Прогресс, 2008. 537 с.
3. МакЛюэн М. Понимание Медиа: внешние расширения человека/Маршалл МакЛюэн. М.: Кучково поле, 2014. Электронный ресурс:
<http://sun.tsu.ru/limit/2017/000563220/000563220.pdf>
4. Пранцова Г.В., Романичева Е.С. Современные стратегии чтения: теория и практика. М.: Форум, 2013. 367с. URL <http://sun.tsu.ru/limit/2017/000478556/000478556.pdf>
5. Воробьева Т.Л. Психология и социология чтения: уч.-методический комплекс. Томск: ТГУ [ИДО]. Эл.ресурс: <http://edu.tsu.ru/eor/resource/605/tpl/index.html> Электронное издание

б) дополнительная литература:

1. Альберто Мангуэль. История чтения. Екатеринбург: У-Фактория, 2008. 381 с.
2. Барт Р. Текстовый анализ одной новеллы Эдгара По. Удовольствие от текста. Смерть автора. Критика и истина. В кн: Р. Барт Избранные работы. Семиотика, поэтика. М. 1989.
3. Бурдые П. Чтение, читатели, ученые, литература. // Начала. М. 1994, С. 167-177
4. Бутенко И.А. Читатели и чтение на исходе XX века: социологические аспекты. - М.: Наука, 1997. 132 с.
5. Гудков Л., Дубин Б., Страда В. Литература и общество: введение в социологию литературы. М. 1998. 89 с.
6. Гудков Л., Дубин Б. Литература как социальный институт. М.: Новое литературное обозрение. Изд.2-е, доп. 2020. 792 с.
7. Зоркая Н.А. Предполагаемый читатель, структуры текста и восприятия. //Чтение: проблемы и разработки. М. 1985. СС. 160-172.
8. Жан Ж. История письменности и книгопечатания. М.: «АСТ», 2008. 224 с.
9. Изер В. Историко-функциональная текстовая модель литературы. Вестник МГУ. Филология. 1997 №3.
10. История чтения в западном мире от Античности до наших дней / ред.-сост. Г.Кавалло,

Р.Шартье; пер. с франц. М.А.Руновой, Н.Н.Зубкова, Т.А.Недашковской. – М.: «Издательство ФАИР», 2008. 544 с.

11. Книга в пространстве культуры: сб. ст. М. 2000. 218с.

12.Компаньон А. Демон теории. М. Изд-во им. Сабашниковых 2001 (глава «Читатель»)

13. Мелентьева Ю.П. Аудиочтение: исторические истоки и современная ситуация / Ю. П. Мелентьева // Науч. и технические б-ки. – 2008. – № 9. – С. 45–50.

14. Набоков В. О хороших читателях и хороших писателях. В кн.: Лекции по зарубежной литературе. М. 1998.

15.Назарычева А.И. Визуализация и визуальный образ в современной культуре//Мировоззренческие основания культуры современной России. Сб-к материалов VII Международной конференции. Магнитогорск, 2016.

16.Общество и книга: от Гуттенберга до Интернета, М. 2001. 280 с.

17. Пьер Байяр. Искусство рассуждать о книгах, которых вы не читали. М.: Текст, 2016. 192 с.

18. Рейтбат А.И. Писать поперек: статьи по биографике, социологии и истории литературы. М.: НЛО, 2014. 416 с.

19. Рубакин Н.А. Библиологическая психология. М: Академический проект. 2006. 800 с.

20. Общество и книга: от Гуттенберга до Интернета, М. 2001. 280 с.

21. Проблема читателя в Томске и Томской губернии в конце XIX – нач. XX в.: учебное пособие /под ред Т.Л. Воробьевой Томск: Изд.Дом ТГУ.2020.224 с. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000675676>

22. Стефановская Н.А. Социологические исследования чтения: теория, методика, практика: научно-практическое пособие..М.: Литера. 2013. 143 с.

23. Человек читающий: Homo Legens. М. 2000, 720 с.

24. Чтение и образование в информационном обществе: уч.пособие/ Н.А.Коряковцева, В.А.Фокеев. Эл.ресурс: <http://sun.tsu.ru/mminfo/2012/000407909/000407909.pdf>

25. Чукреева М. А. Аудиокнига в современном мире / М. А. Чукреева // Человек в мире культуры. – 2014. – № 2. – С. 23

26. Шартье, Р. Письменная культура и общество / Пер. с франц. и послесловие И.К.Стаф. – М.: Новое издательство, 2006. 272 с.

27. Шартье Р. Социология текстов и история письменной культуры: Дон Кихот в книгопечатанье. М. 2006, 51 с.

28. Эко У. Открытое произведение. Форма и неопределенность в современной поэтике. Спб. 2004. 512 с.

в) ресурсы сети Интернет:

– Национальная программа поддержки и развития чтения / www.mcbs.ru/chtenie.htm

– Сайт ВЦИОМ <https://wciom.ru>

– Сайт «Горький» <https://gorky.media>

– Журнал «Новое литературное обозрение» <https://www.nlobooks.ru>

– Журнал «Библиосфера» <https://www.bibliosphere.ru/jour>

– Журнал «Текст. Книга. Книгоиздание» <http://journals.tsu.ru/book>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа ЮПайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Воробьева Татьяна Леонидовна, к.ф.н., доцент кафедры общего литературоведения, издательского дела и редактирования ФилФ ТГУ