

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт искусств и культуры

УТВЕРЖДЕНО:

Директор

Д. В. Галкин

Оценочные материалы по дисциплине

Основы экспертно-консультационной деятельности в социокультурной сфере

по направлению подготовки

51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

Направленность (профиль) подготовки:

Социокультурное проектирование в музейной практике

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

О.С. Хрулева

Председатель УМК

М.В. Давыдов

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-5.1 Выявляет, сопоставляет, типологизирует своеобразие культур для разработки стратегии взаимодействия с их носителями.

ИУК-5.2 Организует и модерирует межкультурное взаимодействие

ИУК-6.3 Оценивает результаты реализации стратегии личностного и профессионального развития на основе анализа (рефлексии) своей деятельности и внешних суждений

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- контрольная работа;
- реферат;
- практические задания;
- доклад;
- тест.

Контрольная работа

Контрольная работа состоит из теоретических вопросов.

Перечень теоретических вопросов (ИУК-5.1, ИУК-5.2):

1. Основные задачи и проблемы экспертной деятельности в социокультурной сфере.
2. Культура как специфический объект и предмет исследования.
3. Нормативно-правовое обеспечение экспертной практики в РФ.
4. Нормативно-правовое обеспечение экспертной практики в области исследований экстремистских материалов.
5. Признаки экстремизма как предмет культурологической экспертизы.
6. Признаки реабилитации нацизма.
7. Признаки национального и религиозного экстремизма.
8. Правовые основы, регламентирующие культурологическую экспертизу порнографии.
9. Признаки нежелательных изображений.
10. Специфика художественно-образной системы эротического искусства.
11. Практика экспертизы научно-исследовательских и образовательных проектов в сфере образования.
12. Экспертная деятельность в области социальной политики.
13. Гуманитарная экспертиза культурного мероприятия: специфика, алгоритм действий.
14. Музейный предмет как культурная ценность: критерии, подходы и методы экспертной оценки.
15. Принципы рецензирования научных статей.

Критерии оценивания:

Результаты контрольной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если дано 80-100 % правильных ответов; оценка «хорошо» - 60-79 % правильных ответов; оценка «удовлетворительно» - 40-59 % правильных ответов; оценка «неудовлетворительно» - менее 40 % правильных ответов.

Реферат

Перечень тем рефератов (УК-5, ИУК-5.1, ИУК-5.2):

1. Роль гуманитарной экспертизы в области исследований современного искусства.
2. Проблемы формирования методологической программы экспертизы современного искусства
3. История развития отечественной экспертно-консультационной деятельности.
4. Теоретические и эмпирические методы исследования. Организация процесса проведения исследования.
5. Зарубежный опыт нормативно-правового обеспечения экспертной деятельности
6. Новые направления экспертной деятельности в области художественной культуры
7. Особенности проведения экспертизы в сфере изобразительного искусства
8. Особенности проведения экспертизы в сфере масс-медиа
9. Особенности экспертной деятельности в сфере образования
10. Специфика экспертной деятельности в области социокультурного проектирования
11. Международный опыт в области организации и проведения социокультурной экспертизы
12. Основные организационно-управленческие технологии в области экспертно-консультационной деятельности
13. Особенности функционирования рынка художественных и культурных ценностей.
14. Зарубежный опыт социокультурной экспертной деятельности.
15. Особенности проведения экспертизы инновационных проектов в сферах культуры, образования и науки.
16. История свастики как древнего символа.
17. Экстремистская символика современных неонацистов.
18. Проблемы определения признаков порнографии и особенностей эротического искусства.

Критерии оценивания:

Содержание реферата определяется оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если содержание соответствует заявленной теме; реферат написан самостоятельно; дан анализ степени теоретического исследования проблемы; аргументация основных положений опирается на научно-теоретические источники и фактологический материал; приложения грамотно составлены и прослеживается связь с основными положениями; составлен список использованных источников по теме реферата.

Оценка «не зачтено» выставляется, если работа не соответствует теме; содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

Практические задания

Перечень тем практических заданий:

1. Культурологическая экспертиза экстремистских материалов: выявление художественных средств и приемов оскорбления по национальному, религиозному признаку. (УК-5; ИУК-5.1)
2. Культурологическая экспертиза экстремистских материалов: выявление художественных средств и приемов пропаганды и реабилитации нацизма. (УК-5; ИУК-5.1)

3. Выявление признаков нежелательных изображений и специфика художественно-образной системы эротического искусства. (УК-5; ИУК-5.1)
4. Экспертная оценка научно-исследовательских и образовательных проектов в сфере высшего образования. (УК-6; ИУК-6.3)
5. Принципы и алгоритм анализа культурного мероприятия. (УК-5; ИУК-5.1; ИУК-5.2)
6. Основы рецензирования научной статьи. (УК-6; ИУК-6.3)

Результаты выполнения практических заданий представляются в форме устных докладов.

Критерии оценивания:

Содержание устных докладов определяется оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если представлен развернутый комментарий, включающий анализ, аргументацию основных положений, которые опираются на научно-теоретические источники, нормативно-правовые документы, фактологический материал; используется релевантная методология.

Оценка «не зачтено» выставляется, если комментарий не включает анализ и аргументацию основных положений, которые опираются на научно-теоретические источники, нормативно-правовые документы, фактологический материал.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен в форме письменного ответа на практические задания, соответствующие основным тематическим разделам дисциплины.

Перечень практических заданий, выносимых на экзамен:

1. Задание на экспертную оценку материала, содержащего признаки экстремизма (кейс), проверяющее УК-5 и ИУК-5.1.
2. Задание на экспертную оценку материала, содержащего нацистскую символику и атрибутику (кейс), проверяющее УК-5 и ИУК-5.1.
3. Задание на экспертную оценку материала, содержащего признаки нежелательных изображений (кейс), проверяющее УК-5 и ИУК-5.1.
4. Задание на экспертную оценку научно-образовательного проекта (кейс), проверяющее УК-6; ИУК-6.3.
5. Задание на экспертную оценку культурного мероприятия, проверяющее УК-5; ИУК-5.1; ИУК-5.2.
6. Задание на рецензирование научной статьи (кейс), проверяющее УК-6; ИУК-6.3.

Критерии оценивания: результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный развернутый, аргументированный и теоретико-методологически обоснованный экспертный анализ материала.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан не полный, но аргументированный и теоретико-методологически обоснованный экспертный анализ материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан не достаточно аргументированный и теоретико-методологически обоснованный экспертный анализ материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если дан фрагментарный ответ, либо ответ отсутствует.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

1. Понятие экспертиза в теории культуры и культурологической практике не рассматривается как (УК-6; ИУК-6.3):

- А) особый тип научно-исследовательской деятельности;
- Б) профессия;

- В) идентификационный механизм;
- Г) официальный документ.

2. Предметный характер, монодисциплинарность, доказательность и однозначность выводов, наличие стандартов – характеризуют (УК-6; ИУК-6.3):

- А) традиционные виды экспертизы;
- Б) новые виды экспертизы.

3. Что определяет сущностное основание культурологической экспертизы (УК-6; ИУК-6.3):

- А) ценностное (аксиологическое) отношение к предметам и явлениям культуры;
- Б) строгая дифференциация по производственным сферам и по предмету исследования.

4. Предметное поле культурологической экспертизы не включает (УК-6; ИУК-6.3):

- А) морально-нравственные, социальные нормы, правила и типы поведения;
- Б) культурные материальные ценности, произведения искусства;
- В) образовательные, научно-исследовательские, просветительские проекты.
- Г) финансово-экономическое положение государственных и негосударственных структур.

5. Какая классификация видов экспертных заключений (по характеру ответов) применяется в области социокультурной политики (УК-5; ИУК-5.2):

- А) категорическое, вероятное, констатирующее;
- Б) оценочное, рекомендательное.

6. Формулировку «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» содержит (УК-5; ИУК-5.1; ИУК-5.2):

- А) Статья 282 УК РФ;
- Б) Статья 20.3 К РФ;
- В) Статья 242 УК РФ
- Г) Статья 41 ФЗ.

7. К методам исследования культурологической экспертизы не относится (ИУК-6.3):

- А) Искусствоведческий анализ;
- Б) Метод семантического анализа;
- В) Почерковедческий анализ;
- Г) Историко-культурный подход.

8. При экспертной оценке кинопродукции классический киноведческий анализ заключается в анализе (УК-5; ИУК-5.1; ИУК-6.3):

- А) художественных средств выразительности;
- Б) принципов функционирования знаковой системы кинопроизведения;
- В) культурно-исторического контекста создания произведения;
- Г) психологических аспектов.

9. Полное отсутствие литературных, художественных, политических, научных достоинств утверждается в качестве критерия для признания произведения утверждает (УК-5; ИУК-5.1; ИУК-6.3):

- А) Международное соглашение в Париже 1910 г.
- Б) Международная конвенция в Женеве 1923 г.
- В) Международная конференция под эгидой лиги Наций, 1930 г.

Г) Верховный суд США, 1973 г.

10. В соответствии со ст. 204 УПК РФ, экспертное заключение должно содержать сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения в том случае, если (ИУК-6.3):

- А) экспертное заключение, не предназначено для суда;
- Б) экспертное заключение, предоставляется в суд.

Ключи: 1 – Б; 2 – А; 3 – А; 4 – Г; 5 – Б; 6 – А; 7 – В; 8 – А; 9 – Г; 10 – Б.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно на половину вопросов.

Критерии оценивания: оценка «отлично» выставляется, если дано 80-100 % правильных ответов; оценка «хорошо» - 60-79 % правильных ответов; оценка «удовлетворительно» - 40-59 % правильных ответов; оценка «неудовлетворительно» - менее 40 % правильных ответов.

Информация о разработчиках

Савельева Елена Николаевна, канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры культурологии и музеологии ИИК ТГУ.