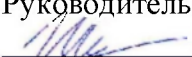


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет исторических и политических наук

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель ОПОП
 И.В. Нам

« 30 » июня 2022 г.

Рабочая программа производственной практики

Научно-исследовательская работа (социогуманитарный акселератор)

по направлению подготовки

46.04.03 Антропология и этнология

Направленность (профиль) подготовки:

Социальная антропология

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2022

Код практики в учебном плане: Б2.О.ДВ.01.02(Н)

СОГЛАСОВАНО:

Председатель УМК
 Г.Н. Алшина

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование компетенций в соответствии с учебным планом через достижение обучающимися следующих образовательных результатов:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательные результаты (в результате освоения дисциплины обучающийся сможет...)
<p>ОПК-1 Способность сформулировать исследовательскую проблему, понимая отношения между антропологической теорией и этнографической практикой в контексте колониальной и постколониальной истории</p>	<p>ИОПК-1.1 Использует ключевые концепции, лежащие в основе текущих дебатов в социальной антропологии, в своей исследовательской практике</p> <p>ИОПК-1.2 Непредвзято анализирует и критически относится к существующим теориям и методам социальной антропологии</p> <p>ИОПК-1.3 Определяет, собирает, выбирает и оценивает соответствующие (этнографические) источники и данные для анализа конкретных вопросов антропологического исследования</p>	<p><i>Умеет</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Различать политические, социальные, культурные дискурсы, которые влияют на представления об изучаемом вами явлении, в том числе влияющие на ваши воззрения и методологию; - Применять знания об областях применимости, преимуществах и ограничениях существующих теорий и методов социальной антропологии - Анализировать и оценивать данные, полученные другими исследователями в документах и источниках разного типа.
<p>ОПК-2 Способность проводить этнографические полевые исследования, используя качественные методы (в том числе цифровые), в соответствии с академическими,</p>	<p>ИОПК-2.1 Разрабатывает программы исследования (теоретической рамки, инструментария, поиск и разработка сети контактов в поле)</p> <p>ИОПК-2.2 Проводит полевое</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные исследовательские методы и формы задач, для которых они применимы; - структуру исследовательской программы; - о возможных этических дилеммах, встречаемых в исследовательской практике и

<p>методологическими и этическими принципами социальной антропологии</p>	<p>антропологическое исследование (сбор данных, их систематизация)</p> <p>ИОПК-2.3 Анализирует собранные в поле данные (первичная обработка и интерпретация, оформление данных в текст)</p> <p>ИОПК-2.4 Решает спорные с этической и эмоциональной точек зрения вопросы в ходе организации и проведения полевого исследования</p>	<p>способах их решения.</p> <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - Планировать антропологическое и междисциплинарное исследование; - Разрабатывать инструментарий для проведения прикладных исследований; - Применять теоретические подходы для формулировки исследовательской задачи и поиске решений; - Предсказывать возможные этические вопросы для конкретного исследования и планировать способы их решения. <p>Оценивать</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оценивать достоверность полученных данных и выводов; - Идентифицировать роль различных факторов в формировании существующей ситуации. <p>Формировать</p> <ul style="list-style-type: none"> - Собственное исследование с применением качественных данных; - Рекомендации на основе имеющихся у вас данных в результате анализа существующих данных или данных, собранных вами.
<p>ОПК-4 Способность передавать антропологические знания, как устно, так и письменно, используя термины и язык дисциплины (в том числе иностранный), а также новые технологии, как в академической, так</p>	<p>ИОПК-4.1 Способен написать связный и аргументированный академический текст</p> <p>ИОПК-4.2 Способен доступно и аргументировано презентовать результаты своего исследования как в</p>	<p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять компактные тексты, адресованные различным профессиональным и непрофессиональным аудиториям; - делать выразительные доклады и презентации по результатам проведенного полевого исследования с учетом различных особенностей аудитории; - применять новые технологии для

и внеакадемической сферах	академической, так и внеакадемической аудитории ИОПК-4.3 Способен доступно и профессионально коммуницировать с академическим и внеакадемическим сообществом (включая медиа), используя новые технологии	коммуникации с профессиональным и не профессиональным сообществом.
---------------------------	--	--

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы, предлагается обучающимся на выбор.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине
Семестр 1, зачет
Семестр 2, зачет с оценкой
Семестр 3, зачет с оценкой

5. Входные требования для освоения дисциплины
Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

6. Язык реализации
Русский

7. Объем дисциплины (модуля)
Общая трудоемкость дисциплины составляет:

В семестре 1: 8 з.е., 288 часов, из которых:

-практические занятия: 58 ч.;

В семестре 2: 7 з.е., 252 часов, из которых:

-практические занятия: 80 ч.;

В семестре 3: 7 з.е., 252 часов, из которых:

-практические занятия: 72 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Название и краткое содержание темы	семинарские / практические занятия

Семестр 1. Исследовательская программа и методы качественного исследования	
Тема 1. Исследовательские парадигмы (лекция) Краткое содержание	2
Тема 2. Ключевые понятия исследовательского дизайна Краткое содержание	6
Тема 3. Источники данных. Надежность и валидность исследований	4
Тема 4. Этика исследования	2
Тема 5. Программа качественного исследования. Основные требования к качеству программы	4
Тема 6. Обсуждение исследовательских проектов	4
Тема 7. Этнографическое исследование: что такое работа в поле?	2
Тема 8. Составление рубрикатора наблюдений	6
Тема 9. Этнография организаций и этнография событий	4
Тема 10. Стратегия исследования в электронной среде	2
Тема 11. Результаты этнография в качественном исследовании	4
Тема 12. Кодирование данных	4
Тема 13. Кейс-стади как стратегия исследования	2
Тема 14. Исследования на основе интервью. Составление гайда интервью, проведение интервью	4
Тема 15. Анализ интервью. Кодирование данных	2
Тема 16. Защита исследовательского проекта в рамках курса	6
Семестр 2. Методы количественного исследования	
Тема 17. Основные параметры количественного исследования,	4
Тема 18. Базы данных и работа с ними	6
Тема 19. Выборка в социальных исследованиях	6
Тема 20. Измерение: операционализация понятий и типы переменных	6
Тема 21. Количественный анализ документов. Контент анализ	6
Тема 22. Подготовка данных к анализу	6
Тема 23. Логика анализа. Гипотезы исследования.	6
Тема 24. Анализ одной переменной	10
Тема 25. Взаимосвязи переменных	16
Тема 26. Как писать аналитические документы. Работа с заказчиком.	6
Тема 27. Визуализация полученных результатов	4

Тема 28. Защита исследовательских проектов	4
Семестр 3. Академическое письмо	
Теория и практика академического письма	
Введение. Контексты академического письма. Основные принципы академического письма. Типы академических текстов.	6
Структура академического текста. Тезис (thesis statement), вводное предложение (topic sentence). Организация параграфов. Типы семантических связей в тексте. Маркеры дискурса в письменной речи. Модальность научного текста. Цитирование.	6
Академическое эссе: принципы организации, язык, стиль, оформление	4
Научная статья: принципы организации, язык, стиль, оформление	6
Создание вторичных текстов: написание абстракта, реферата. Ключевые слова	6
Академические ресурсы ТГУ и как с ними работать	4
Аналитическое чтение. Как выбирать, читать, интерпретировать статьи для интеграции в собственное исследование. Словари, энциклопедии и др.	6
Прикладные аспекты академического письма: публикация в международных научных журналах	
Международные научные журналы. Индексы цитирования. Хищнические журналы.	4
Выбор журнала для публикации (target journal). Фокусировка темы.	4
Оформление статьи по требованиям журнала. Стили оформления: APA style, Chicago Manual of Style etc.	2
Коммуникация с редакцией журнала. Сопроводительное письмо (cover letter).	4
Наукометрические инструменты	2
Выстраивание публикационной стратегии	
Научное сообщество и способы работы с цитированием	4
Тематические поля в социальных науках: дисциплины VS studies – кейсы публикационных стратегий конкретных исследователей в разных исследовательских полях	2
Адаптация российских данных под требования иностранных журналов. Ограничения в распространении данных	4
Подготовка итогового проекта	
ИТОГО	210

9. Текущий контроль по практике

Формат курса состоит из тематических блоков: "Дизайн исследовательской программы и качественные методы исследований", "Дизайн количественного исследования", "Статистический анализ данных" и "Современные методы количественного анализа данных"; «Академическое письмо».

В первом блоке студент познакомится с понятием дизайна исследовательской программы для качественного исследования, и классическими методами качественной стратегией исследования. В процессе прохождения первого блока студент разрабатывает дизайн собственного исследовательского проекта, который будет использоваться во время прохождения полевой практики и, опционально, в качестве черновика для введения к магистерской диссертации.

Во втором блоке студент узнает, чем отличается программа количественного исследования от уже известного вам дизайна с качественной стратегией, как работать с заказчиком, типы данных и шкал, которые сможет применять в работе, а также о некоторых доступных вам базах данных, которые сможет анализировать в своих исследованиях научно-технических процессов. Также эта часть посвящена основам статистической обработки данных. Значительная часть аудиторных занятий будет посвящена практическим занятиям по обработке данных в программе SPSS. Для успешного прохождения курса необходимы базовые знания статистики. Студенты, не имеющие каких-либо знаний по статистике, должны пройти курс «Основы статистики» <https://stepik.org/course/76>. В случае, если в программах бакалавриата вы имели курс статистики и имеете положительную оценку за него, то вы можете по договоренности с преподавателем прослушать онлайн курсы «Методы статистической обработки данных: продвинутый уровень». См., напр.: <http://window.edu.ru/resource/770/67770> Согласовать такой формат работы с преподавателем студенты должны в первую неделю работы по курсу.

Третья часть курса посвящена принципам письменной академической коммуникации (в частности, в формате научных статей). Кроме знания структуры научной статьи и других типов академических текстов, а также навыков применения знаний для их написания, исследователя необходимо снабдить знаниями о базах данных результатов научной деятельности, наукометрических показателях и аналитических инструментах, навыками поиска, аналитического чтения и интерпретации статей по своей тематике. Это будет фокусом третьего семестра курса.

Каждая тема состоит из: а) обсуждения литературы и разбора кейсов. Занятия представляют собой обзор проблематики и научной литературы, цель которых - ориентировать студентов среди многообразия материала перед выполнением самостоятельной работы. б) практикума с применением метода на практике и разбором домашнего задания, призванного закреплять полученные в классе навыки работы. В результате освоения курса и выполнения домашних заданий студенты постепенно, шаг за шагом овладевают различными методами анализа качественных и количественных данных, способов написания письменных текстов. Поскольку курс предполагает развитие практических навыков проведения исследования, большая доля курса отводится на самостоятельную работу студентов и выполнение практических заданий. При этом студентам доступны часы консультаций с преподавателем, во время которых у студентов есть возможность обсудить появившиеся вопросы.

Аттестация по курсу состоит из оценки за работу на практических занятиях, присланных вовремя заданий и итогового эссе (самостоятельного аналитического ответа, сделанного с использованием методов статистической обработки предложенной преподавателем базы данных о научно-технических процессах в разных странах). Шкала оценки: Максимально вы можете получить 100 баллов.

- Выполнение практической работы – 1 балл за каждую работу. Суммарно 14 баллов
- Темы 1.1, 1.4, 1.5, 3.2 - 2 балла за каждую работу. Суммарно 8 баллов
- Темы 1.2, 1.3, 3.1, 3.3 – 4 балла за каждую работу. Суммарно 16 баллов
- Итоговая аналитическая работа- 46 баллов
- Рецензия на работу одногруппника – 16 баллов

В текущий контроль по дисциплине в первом семестре входит:

- учет посещаемости
- работа на семинарских / практических занятиях
- выполнение двух практических заданий - сбор данных (наблюдение и интервью)

В текущий контроль по дисциплине во втором семестре входит:

- работа на практических занятиях,
- выполнение заданий в системе Moodle

-итоговое эссе (самостоятельного аналитического ответа, сделанного с использованием методов статистической обработки предложенной преподавателем базы данных о научно-технических процессах в разных странах).

В текущий контроль по дисциплине в третьем семестре входит:

оценка за работу на практических занятиях, присланных вовремя заданий, промежуточной итоговой работы, подготовки обзора литературы по теме и постановки исследовательской проблемы для статьи и итоговой работы – научной статьи (самостоятельно написанной, оформленной в соответствии с требованиями выбранного журнала).

Шкала оценки:

Максимально вы можете получить 100 баллов.

- Участие в семинарах и практикумах – от 0 до 2 баллов за каждый
- Выполнение практических/письменных работ – от 0 до 4 баллов за каждую работу.
- Промежуточная итоговая работа – (обзор литературы, постановка исследовательской проблемы) – 25 баллов
- Итоговая работа (научная статья)- 30 баллов
- Рецензия на работу сокурсника – 4 балла

Содержание и критерии оценивания элементов текущего контроля описываются в соответствующих методических материалах (см. п. 11).

Результаты текущей успеваемости фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр в электронном учебном курсе по дисциплине в Moodle.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет в первом семестре проводится в виде написания программы, посвященной дизайну планируемого или предполагаемого качественного исследовательского проекта. Подготовка дизайна социологического исследования обеспечивает проверку уровня достижений следующих образовательных результатов.

Формулирование ответа на поставленный исследовательский вопрос, понимание сути вопроса, релевантность информации конкретному эмпирическому исследованию, умение аргументировать свою точку зрения, умение приводить конкретные примеры с опорой как на данные эмпирического исследования, так и на существующие научные дискуссии.

Шкала и критерии оценивания зачета

Оценка	Представление исследовательской программы
Зачтено	Студент грамотно сформулировал исследовательский вопрос, поставил проблему и гипотезу исследования. Представил теоретико-методологическую базу исследования. Выделил и обосновал методы исследования и исследовательскую парадигму с опорой на материал курса.
Незачтено	Студентом не сформулирована проблема исследования, исследовательский вопрос и гипотеза исследования. Не предоставлена теоретико-методологическая база исследования. Выделенная исследовательская парадигма и методы исследования не соответствуют научной литературе.

Зачет с оценкой во втором семестре проводится в виде написания аналитической записки, посвященной дизайну количественного исследовательского проекта. Основными критериями оценивания аналитической записки являются полнота ответа на поставленный вопрос, понимание сути вопроса, корректность подбора количественных методов и интерпретаций полученных результатов, умение представлять данные внешнему заказчику.

Шкала и критерии оценивания:

Оценка	Совокупность работ в течение семестра
Отлично	Студент вовремя предоставлял домашние задания, участвовал в обсуждениях на семинаре, предоставил итоговую аналитическую работу, соответствующую критериям максимального балла, и дал рецензию на работу одногруппника
Хорошо	Студент предоставлял домашние задания, участвовал в обсуждениях на семинаре, предоставил итоговую аналитическую работу, соответствующую критериям программы, и дал рецензию на работу одногруппника
Удовлетворительно	Студент предоставлял домашние задания позже требуемого срока, не участвовал в обсуждениях на семинаре, предоставил итоговую программу, частично не соответствующую критериям работы.
Неудовлетворительно	Студент не предоставлял домашние задания, не участвовал в обсуждениях на семинаре, не предоставил

	итоговую аналитическую работу, соответствующую критериям программы и не дал рецензию на работу одногруппника
--	--

Соответствие количества набранных баллов за совокупность работы оценкам по качественной шкале

Оценка по качественной шкале	Количество баллов
Отлично	80-100
Хорошо	60-79
Удовлетворительно	40-59
Неудовлетворительно	менее 39

Структура итоговой работы – аналитического отчета. Итоговая работа пишется во время учебы на курсе и отражает способность студента использовать приобретенные в это время знания по отношению к интересующим вопросам. Ее содержание не должно повторять какой-либо текст, написанный студентом ранее. До начала написания курса студент выбирает базу данных, на основе анализа которой будет делать анализ. База согласуется с преподавателем курса. Далее проводит анализ данных и описывает результаты в виде отчета для государственного или промышленного заказчика. Обязательно задать цель и задачи проведенного исследования, основная часть – аналитическая – должна включать все изученные методы статической обработки данных: описательная статистика, таблицы сопряженности, Т-тест, корреляции. Структура текста обязательно включает резюме исследования, содержание работы, введение, основную часть, заключение, библиографию и приложения с данными статистических таблиц. При наличии цитат, они оформляются в соответствии с ГОСТ. Неоформленные цитаты считаются плагиатом, и работа получает неудовлетворительную оценку.

Зачет с оценкой в третьем семестре проводится в виде итоговой работы: текста научной статьи

Итогом работы студента в курсе является научная статья или, по согласованию с преподавателем, существенная ее часть (не менее 2/3), которая пишется во время прохождения второго блока дисциплины «Прикладные аспекты академического письма: публикация в международном (общероссийском) журнале» и синтезирует навыки, полученные во время работы над двумя блоками курса. Статья должна быть написана и оформлена по требованиям определенного (выбранного) журнала, ссылка на требования журнала (раздел сайта “Instructions for authors”/ “Submission guide”) предоставляется преподавателю вместе со статьей.

Требования к итоговой работе (статье):

Итоговая статья должна соответствовать требованиям журнала, выбранного для публикации. К итоговой статье должен быть приложен файл со следующей информацией: название журнала, его краткая характеристика (издательство, основная тематика, сведения об индексировании, рейтинг журнала в международных БД), ссылка на сайт журнала

Шкала и критерии оценивания экзамена:

Оценка	Совокупность работ в течение семестра
--------	---------------------------------------

Отлично	Студент вовремя предоставлял домашние задания, участвовал в обсуждениях на семинаре, предоставил итоговую аналитическую работу, соответствующую критериям максимального балла, и дал рецензию на работу одногруппника
Хорошо	Студент предоставлял домашние задания, участвовал в обсуждениях на семинаре, предоставил итоговую аналитическую работу, соответствующую критериям программы, и дал рецензию на работу одногруппника
Удовлетворительно	Студент предоставлял домашние задания позже требуемого срока, не участвовал в обсуждениях на семинаре, предоставил итоговую программу, частично не соответствующую критериям работы.
Неудовлетворительно	Студент не предоставлял домашние задания, не участвовал в обсуждениях на семинаре, не предоставил итоговую аналитическую работу, соответствующую критериям программы, и не дал рецензию на работу одногруппника

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в «Электронном университете – Moodle» – <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=3214>, семестр 1

б) Электронный учебный курс по дисциплине в «Электронном университете – Moodle» – <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=25973> семестр 2

в) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

См. пи. 9-10

г) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

Тема: Ключевые понятия исследовательского дизайна

Краткое содержание.

Задание: На основе литературы сформулируйте: каковы отличия качественного исследования и основные используемые методы? Перечислите компоненты дизайна исследования, проводимые качественными методами (на основе текста Flick 2007).

Литература:

1. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 2. From an idea to a research question. P.1-24. И Chapter 11. Designing qualitative research: some conclusions. P. 109-114. (мемо)

2. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 7. Ethics in qualitative research. P 68-76. (мемо)

3. Guba E. & Lincoln Y. Competing Paradigms in Qualitative Research// The Landscape of Qualitative Research/Ed. by Denzin N., Lincoln Y. London: Sage, 1998. P 198-221.

Дополнительно:

4. Миллс Чарльз Райт. Социологическое воображение. Об интеллектуальном творчестве.

Тема: Источники данных. Надежность и валидность исследований

Задание: Ответить на вопросы по проекту (для итогового эссе и для обсуждения в классе):

- Временные и пространственные рамки исследовательского проекта
- Проблема исследования, цель и задачи проекта.
- Предварительные гипотезы и рамки исследования.
- Объект и его свойства, которые вы изучаете в исследовании.
- Что является единицей анализа в вашем проекте?
- Какие данные вам нужны?
- Определите и обоснуйте тип выборки вашего исследования.
- Опишите процедуры отбора источников/ кейсов/ информантов в вашем исследовательском поле. С какими проблемами в отборе вы можете столкнуться?

1. На основе текста Franklin, C., Ballan, M. (2011). Reliability and Validity in Qualitative Research In: The Handbook of Social Work Research Methods. Bruce A. Thyer (ed.)

Ответить на два вопроса в исследовательском проекте студента:

- Надежность и достоверность. Подумайте, в чем может состоять проблема надежности и достоверности именно в вашем случае? Как вы можете обеспечить надежность и достоверность данных?
- Для тех, кто планирует сочетать количественные и качественные данные в исследовании: как вы будете осуществлять триангуляцию данных в вашем проекте?

Литература :

1. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Sampling, Selecting and Access. P. 25-35.
2. Штейнберг И, Шанин Т., Ковалев, Е. (2009). Качественные методы. Полевые социологические исследования. Глава 4. Проектирование качественного исследования (о выборке). Стр. 67-78.

Тема: Программа качественного исследования. Основные требования к качеству программы

Задание. Вопросы для обсуждения:

1. Что такое качественное исследование и чем оно отличается от количественного?
2. Позитивистская повестка против интерпретативной парадигмы
3. Валидность данных в качественном исследовании
4. Роли участников исследования
5. Как достигается научность исследования в качественной программе?

Литература:

Звонарева О И., Попова Е.В., Контарева А.Ю. Введение к книге «Новое время, новое поле», СПб: Алетейя, 2021

Тема: Обсуждение черновиков исследовательских проектов

Задание: представить исследовательские проекты (презентация не более 10 минут) и ответить на вопросы по проекту (10 мин.). К занятию также необходимо прочитать и принести с собой тексты коллег.

В тексте презентации отражаются следующие вопросы:

- Сформулируйте тему вашего проекта и опишите контекст той проблемы, которая вас интересует (2-3 параграфа). Как вы можете аргументировать актуальность вашей работы?
- Сформулируйте цель (цели) работы, задачи проекта, гипотезу.
- Какой стратегии исследования вы будете придерживаться (качественной или количественной)? Почему?
 - Какие данные вам будут нужны для этого проекта?
 - Какие методы сбора данных вы выберете?
 - Какие ресурсы вам будут нужны для проекта? Оцените доступ к этим ресурсам и возможные ограничения (временные рамки, наличие экспертизы, доступ к информации и т.п.).
 - Предположите концептуальную модель исследования, с помощью которой вы будете изучать явление.
 - Оцените сензитивность темы вашего исследования. На каких этапах возникают этические вопросы и как вы будете их решать?
 - Опишите логику и последовательность сбора и анализа данных. Составьте примерный график проекта – основные этапы и сроки.

Тема: Рубрикатор наблюдений

Задание: Представить ответы на вопросы по проекту в виде документа Word

1. Исследовательский вопрос, цель, задачи исследования.
2. Для чего вам нужна этнография как метод сбора данных? На какие вопросы вы сможете ответить с помощью работы в поле?
3. Что и как вы будете наблюдать, наблюдаемые события. Прокомментируйте, как именно вы будете проводить наблюдение. Место, временные рамки. Включенное наблюдение или простое. Кто ваши информанты?
4. Опишите доступ к поле: кто и как обеспечит вам доступ, какие сложности вы видите в связи с доступом в поле.
5. Что вам нужно знать о вашем поле (месте наблюдения) до того, как вы приступите к сбору данных? Нужны ли вам особые навыки для нахождения в поле?
6. Какие сложности могут возникнуть во время работы в поле? Как вы можете предусмотреть эти сложности заранее? Сензитивность исследования.
7. Как и где вы будете фиксировать результаты?

Объем ответов на вопросы- страница-полторы связного и грамотно оформленного академического текста.

Литература:

1. Julian M. Murchison. (2010). *Ethnography Essentials. Designing, Conducting, and Presenting Your Research. Ethnography in The Field: Collecting Data.* P. 65-127. (мемо)
2. Tim Rapley. *Doing Conversation, Discourse and Document Analysis. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 3. Ethics and recoding "data".* P. 23-33.

Тема: Подготовка к этнографии (воршкoп)

Задание: Продумать детали наблюдения и описать проект, опираясь на следующие вопросы:

- Цель, задачи исследования, исследовательский вопрос, гипотеза
- Обоснуйте использование наблюдения для вашего исследования. Для чего вам нужна этнография как метод сбора данных? На какие вопросы вы сможете ответить с помощью работы в поле?
- Опишите ваше поле: место, его расположение, кто участники наблюдения, наблюдаемые события.
- Что вы знаете о своем поле (месте проведения наблюдений)? Какие предположения вы можете сделать по поводу вашего поля? Нужны ли вам особые навыки для нахождения в поле?
- Какие сложности могут возникнуть во время работы? Как вы можете предусмотреть эти сложности заранее? Оцените сензитивность исследования.
- Рубрикатор: что вы будете наблюдать? Покажите связь с исследовательскими вопросами и задачами проекта.
- Как и где вы будете фиксировать результаты наблюдения?

При составлении рубрикатора можно представить информацию в виде таблицы:

Исследовательский вопрос	Подвопросы	Уровень наблюдения (что конкретно вы будете наблюдать, чтобы собрать информацию для ответа на вопросы)
Иссл вопрос 1	Подвопрос 1	· 1
		· 2
		· 3
		· 4
		· 5..
	Подвопрос 2	· 1
		· 2
		· 3
		· 4...

Объем текста полторы - две страницы связного академического текста.

Тема: Результаты этнографий (воркшоп)

Задание: Провести наблюдение (включенное или простое) и описать результаты в виде связного академического текста.

План описания результатов наблюдения:

- Цель, объект исследования, исследовательский вопрос и подвопросы.
- Опишите ваше поле: место, расположение, кто участники наблюдения, наблюдаемые события. Сколько длилось наблюдение?
- Опишите опыт входа в поле. Кто и как обеспечил вам доступ в поле? Какова была ваша легенда?
- Опишите ваш опыт нахождения в поле. Прокомментируйте гендерные, статусные аспекты работы в поле.
- Как и где вы фиксировали результаты? Насколько это было удобно?
- Все ли удалось пронаблюдать из составленного вами рубрикатора? Да/нет, почему?
- Как вы оцениваете сензитивность исследования и этику проведения исследования.
- Прокомментируйте, насколько удачно составлен рубрикатор. Что необходимо исправить, почему?
- Первые мысли по поводу интерпретации данных и ответа на исследовательский вопрос. Какие предварительные выводы вы можете сделать о вашем объекте на основе проведенного наблюдения?
- Любые ваши комментарии или вопросы по поводу наблюдений (например, что удалось, что не удалось и почему).
- Приложение: две страницы текста из вашего полевого дневника в электронном виде, разместить после ответов на вопросы (одним файлом в общей папке).

Объем текста полторы - две страницы связного академического текста + две страницы из полевого дневника.

Тема: Интервью (практикум, составляем гайд)

Задание: Составление гайда интервью

- Цель, задачи исследования.
- Какой тип интервью вы будете проводить? Обоснуйте выбор.
- Какую информацию о ваших информантах вы укажете в паспортичке?
- Опишите техники отбора информантов.
- Как вы будете связываться с информантами? Как представляться? Легенда для проведения интервью.
- Составьте гайд интервью. Покажите связь вопросов гайда с основными исследовательскими вопросами и концептами работы (лучше представить в виде таблицы).
- Укажите наличие плавающих блоков интервью. От чего они зависят?
- С каких слов вы будете начинать и заканчивать интервью?
- Что вы будете записывать после интервью и как делать записи?
- Как вы будете оформлять паспортичку каждого интервью?

Литература:

Kvale, S. (2007). Doing Interviews. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 4-8. p. 33-100. (мемо)

Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. 301 с.

Tim Rapley. (2011). Interviews. In: Qualitative Research Practice. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods. (мемо)

Gabriele Rosenthal. (2011). Biographical Research. In: Qualitative Research Practice. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods. (мемо)

T. Arendell, H. S. Becker, K. M. Blee et al. (2011). Interviewing Men In: Inside Interviewing.

N. Alsenberg, K. Altork, M. L. Andersen et al. (2011). Interviewing Women In: Inside Interviewing.

Тема: Защита исследовательского проекта в рамках тематического блока «Дизайн исследовательской программы и качественные методы исследований»

Задание: Представить свое авторское высказывание по поводу прослушанного курса. Высказывание может быть выполнено в любой форме - академической/неакадемической, текстовой или с помощью любых медиа форм, в любом формате (см. Работу Angrosino, M.). Решите, что составляет ваше высказывание, кто вы и ваша позиция автора в этом высказывании (где находится наблюдатель), кто составляет вашу аудиторию и где вы будете это высказывание размещать. Какие формы представления результатов вы предполагаете для своего проекта? На какую аудиторию рассчитаны ваши результаты? В чем практическая значимость вашего проекта? Как и кто будет использовать результаты вашего проекта?

Литература:

1. David R. Thomas & Ian D. Hodges (2010) Chapter 13 | Writing a Research Report: Organisation and Presentation. In: Designing and Managing Your Research Project: Core Skills for Social and Health Research (30pp)

2. Nigel Fielding & Jonathan Allen (2011) Writing Dissertations, Theses and Reports In: From Postgraduate to Social Scientist. (21 pp.)

3. Angrosino, M. (2007). Doing Ethnographic Observational Research. The SAGE Qualitative Research Kit Chapter 7. Strategies for representing ethnographic data. P. 66-84.

4. How Do I Disseminate My Research Through Blogs and Social Networks? (2017). Project Planner. SAGE Publications.

5. Dissemination: How Do I Present My Research at a Conference? (2017). Project Planner. SAGE Publications.

6. How Do I Disseminate My Research Online? 2017). Project Planner. SAGE Publications.

7. Planning and Practicalities: Checklist: What Are Some Best Practices to Help Me Plan My Research? (2017). Project Planner. SAGE Publications.

8. Genevieve Bell: "Being Human in a Digital World."
https://www.youtube.com/watch?v=Ps_YUEIM2EQ

Тема: Основные параметры количественного исследования, практика

Задание: обсуждение особенностей качественных и количественных исследований. За основу берется сравнительный анализ количественного и качественного подходов, представленных в учебниках по исследовательским методам социальных наук. Задача не только понять, а затем критически оценить результаты анализа двух подходов, но и попытаться в итоге дополнить приведенные таблицы.

Количественный подход	Качественный подход
Теоретико-методологическая база:	
<ul style="list-style-type: none"> • Реализм • Достоверное, объективное знание • Описание логических связей между отдельными параметрами 	<ul style="list-style-type: none"> • Феноменология • Релятивизм • Описание общей картины события или явления
Фокус анализа:	
<ul style="list-style-type: none"> • Общее, генеральное, макроанализ • Классификация путем отождествления событий, случаев • В центре внимания структуры, внешнее, объективное 	<ul style="list-style-type: none"> • Особенное, частное, микроанализ • Описание событий, случаев • В центре внимания человек; внутреннее, субъективное
Единицы анализа:	
<ul style="list-style-type: none"> • Факты, события 	<ul style="list-style-type: none"> • Субъективные значения, чувства
Исследовательские цели, задачи:	
<ul style="list-style-type: none"> • Дать причинное объяснение • Измерить взаимосвязи 	<ul style="list-style-type: none"> • Интерпретировать, понять наблюдаемое • Концептуализировать
Стиль:	
<ul style="list-style-type: none"> • Жесткий, холодный • Систематизация 	<ul style="list-style-type: none"> • Мягкий, теплый • Воображение, представление о...
Валидность (надежность):	
<ul style="list-style-type: none"> • Достоверное повторение установленных связей 	<ul style="list-style-type: none"> • Реальное насыщение информации
Логика анализа:	
<ul style="list-style-type: none"> • Дедуктивная: от абстракций - к фактам путем операционализации понятий 	<ul style="list-style-type: none"> • Индуктивная: от фактов из рассказов о жизни и т. д. – к концепциям

Задание:

Необходимо составить максимально широкий перечень конкретных методов социологического исследования (почтовый опрос, case-study и т.д.) и распределить их в две группы: количественные и качественные. Обосновать, почему каждый конкретный

метод был отнесен к той или иной группе. Для формирования списка можно обращаться к литературе, в т.ч. учебникам по методам исследования. Методы, относительно которых есть сомнения и неопределенность, необходимо отметить отдельно.

Литература:

1. Neuman W. L. Social research methods: Qualitative and quantitative approaches. – Pearson education, 2013.
 2. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: Учеб. пособие для студентов вузов / Ин-т социологии РАН. М.: Добросвет, 1998, часть 1. Место в системе социологического знания, с. 17-46
 3. Воронков В. Этот безумный, безумный, безумный количественный мир //Неприкосновенный запас. – 2004. – Т. 3. – С. 35
 4. Романов П. В., Ярская-Смирнова Е. Методы прикладных социальных исследований. – АНО CSPGS, 2008, часть 2, раздел 2.1. Организация исследования, с. 33-42
- Радаев В. В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. – 2001.

Тема: Выборка в исследовании, практика

Задание: Практикум предполагает работу в мини-группах (2-3 человека) по составлению выборки для исследовательских задач, определенных преподавателем совместно со студентами. Необходимо описать собственную выборку по этапам, данных в лекции, а также с учетом знаний, полученных в процессе выполнения домашнего задания. Таким образом, в итоге должны быть определены генеральная совокупность, выборочный метод, способ отбора единиц выборки, необходимый размер выборки.

Для расчета размера выборки можно воспользоваться одним из онлайн калькуляторов. Например, <http://socioline.ru/rv.php>

Затем – представление и групповая дискуссия относительно полученных выборок.

Литература:

1. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования : учебное пособие : / И. Ф. Девятко. - 6-е изд. - Москва : Ун-т. Кн. дом, 2010. – 293 с. Глава 7. Построение выборки социологического исследования
2. Хеллевик О. Социологический метод – М. : Издательство "Весь Мир", 2002, - Глава 5. Отбор данных с.65-82.
3. Neuman W. L. Social research methods: Qualitative and quantitative approaches. – Pearson education, 2013, p. 245-280.

Тема: Измерение: операционализация понятий и типы переменных, практика

Задание: Практикум предлагаем углубление и закрепление знаний и навыков. На практикуме будут разбираться результаты домашних заданий. Далее – время для исправления ошибок. Во второй части – работа в группах: проведение операционализации понятий и попытка построения индекса.

Литература

1. Кокрен У. Методы выборочного исследования. М.: Статистика, 1976.
 2. Толстова Ю. Н. Измерение в социологии //М.: Инфра-М. – 1998
- Ильясов Ф. Н. Шкалы и специфика социологического измерения //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2014. – №. 1 (119) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkaly-i-spetsifika-sotsiologicheskogo-izmereniya>

Тема: Базы данных и работа с ними

Задание: Скачайте с сайта Мирового банка файл о показателях научно-технического развития в формате Эксель <https://data.worldbank.org/topic/science-and-technology?locations=AD-UG-RW-PL-IE-IS-CH-FI&view=chart> . Рассмотрите, какие данные были взяты за основу формирования картины о различиях между странами в отношении развития ИТ сектора, как они представлены в форме электронных таблиц?

Прочтите описание любого из индексов, представленных аналитическими структурами (литература представлена ниже), и приготовьте двухминутную презентацию о концепции, заложенной в индекс, и данных, которые он подсчитывает. Подумайте, что бы еще можно было включить для более точного описания феномена или о способах применения данного индекса для анализа другого феномена.

Литература:

1. Group global index. <http://www.doingbusiness.org/about-us/global-indicators> (любой из представленных на этой странице индексов)
2. Просто о формировании индекса: Gayle Allard. 2015. What the science and technology index tells us about development in Africa. The conversation. <http://theconversation.com/what-the-science-and-technology-index-tells-us-about-development-in-africa-46504>
3. Власова В.В., Л.М. Гохберг, Т.Е. Кузнецова, В.А. Рудь. Глобальный инновационный индекс – 2016. https://issek.hse.ru/data/2016/08/15/1117964142/NTI_N_12_15082016.pdf

Тема: Количественный анализ документов. Контент анализ

Задание: Задание можно выполнять в группах по два-три человека. Пожалуйста, обсуждайте онлайн.

1. Сформулируйте исследовательский вопрос, который предполагается решать методом контент анализа.
2. Дайте краткое описание источников данных (текстов, фото-, видео материалов), которые планируете кодировать: ориентировочное количество, обоснование выбора источников.
3. Задайте единицу кодирования.
4. Сформируйте схему кодирования с измерительными шкалами.

Литература:

Попова Е.В. Проблемные измерения электоральной политики в России: губернаторские выборы в сравнительной перспективе. Полис. 2001. № 3. С. 47-62

Weber, Robert Philip, Basic Content Analysis, 2nd ed. Quantitative Applications in the Social Sciences Series, A Sage University Paper. Thousand Oaks, CA: 1990., pp. 9-49.

Тема: Подготовка данных к анализу

Задание: подготовка к анализу данных. Рассмотрение популярных программы для обработки данных. Создание матрицы для обработки данных и заполнение данных. Освоение способов перекодировки данных и создания новых переменных, построение подвыборки и работать с ними

Тема: Логика анализа. Гипотезы исследования, практика

Задание: Рассмотрение восходящей и нисходящей логиках анализа данных, построение рабочей гипотезы, условия принятия или отклонения нулевой гипотезы, статистический вывод и статистическую значимость (p -уровень значимости).

Тема: Анализ одной переменной

Задание: Разбор меры центральной тенденции и меры изменчивости, квартили распределения, нормального распределения и центральную предельную теорему. Подсчет доверительных интервалов для среднего. Построение и чтение box plot и гистограммы.

Тема: Взаимосвязи переменных

Задание: корректно строить таблицы сопряженности, работать с остатками и коэффициентами сопряженности. Разбор условий применения коэффициента корреляции. Регрессия с одной независимой переменной. Сравнение средних, t -распределение Стьюдента. Проверка распределения на нормальность, QQ-Plot. Однофакторный дисперсионный анализ. Множественные сравнения в ANOVA.

Тема: Как писать аналитические документы. Работа с заказчиком.

Задание: Обсуждение особенностей отчетного документа на основе прочтения заданной к занятию литературы

Литература:

Янг Э., Квинн Л. 2002. Как написать действенный аналитический документ в сфере государственной политики Практическое пособие для советников по государственной политике в Центральной и Восточной Европе. стр. 12-90
http://www.icpolicyadvocacy.org/sites/icpa/files/downloads/writing_effective_public_policy_papers_russian.pdf

Источники:

- ГОСТ Р 6.30-97. Требования к оформлению документов
- ГОСТ 2.105-95. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам
- ГОСТ 7.1-84. Библиографическое описание документа
- ГОСТ 7.12-77. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Сокращения русских слов и словосочетаний в библиографическом описании произведений печати

Тема: Визуализация полученных результатов

Задание: разбор возможности визуализации полученных результатов, типичных ошибок, специальных платформы для визуализации данных. Разбор специфики инфографики.

д) Методические рекомендации по написанию эссе.

Аттестация студентов основана на написании программы, посвященной дизайну планируемого или предполагаемого исследовательского проекта. Структура текста отражает все затронутые на семинарских занятиях темы и представляет собой авторское высказывание студента о методологии исследовательского проекта. Работа оформляется с цитированием соответствующей научной литературы по методологии исследовательских проектов, приветствуются ссылки на работы предметной области.

Примерная структура:

1. Постановка проблемы (контекст), тема исследования.
2. Тема исследования как научная проблема.

На выбор, в зависимости от степени проработанности темы:

Обосновать интерес к изучению явления с точки зрения научной дисциплины (дать краткий обзор литературы и обосновать необходимость вашего исследования для дисциплины)

Найти пять источников научной литературы по теме исследования (журнальные статьи, монографии, главы из хрестоматий). Дать на каждый из них ссылку формата ГОСТ или АРА и написать, чем, по вашему мнению, будет полезна эта работа в вашем проекте.

Примеры оформления ссылок:

(АРА) Brown, J. S., & Duguid, P. (2000). *Mysteries of the region: knowledge dynamics in Silicon Valley*. *The silicon valley edge*, 16-45.

(ГОСТ) Brown J. S., Duguid P. *Mysteries of the region: knowledge dynamics in Silicon Valley //The silicon valley edge*. – 2000. – С. 16-45.

3. Объект исследования, цель исследования.
4. Исследовательский вопрос и вспомогательные вопросы.
5. Предмет исследования и единицы анализа.
6. Временные и пространственные рамки исследования.
7. Обоснование выбора качественного или количественного подхода.
8. Обоснование исследовательской стратегии.
9. В случае проведения кейс-стади, обоснование выбора конкретного кейса.
10. Описать инструменты исследования:
 - Используемые источники данных проекта (интервью, наблюдение, статистические данные, архивные материалы и т.п.).

- Техники сбора данных (принципы отбора информантов, мест проведения наблюдения, архивных материалов и т.п.), их релевантность и валидность, возможные ограничения.

- Описание доступа в поле, легенда.
- Предполагаемые методы анализа данных.
- Прокомментируйте, как вы будете обеспечивать надежность и достоверность данных.

11. Этические вопросы исследования.

12. Последовательность выполнения исследования, сроки и график проекта.

13. Планируемые форматы презентации данных.

14. Библиография.

15. Приложения:

- база данных проекта,
- инструментарий исследования.

е) Методические рекомендации по написанию итогового аналитического отчета.

До начала написания курса студент выбирает базу данных, на основе анализа которой будете делать анализ.

База согласуется с преподавателем курса. Важно, чтобы она включала переменные в разных типах шкал.

Далее вы проводите анализ данных и описываете результаты в виде отчета для государственного или промышленного заказчика.

Обязательно задать цель и задачи проведенного исследования, основная часть – аналитическая – должна включать все изученные методы статической обработки данных: описательная статистика, таблицы сопряженности, Т-тест, корреляции. Данные должны быть корректно визуализированы и проинтерпретированы.

Структура текста обязательно включает резюме исследования, содержание работы, введение, основную часть, заключение, библиографию и приложения с данными статистических таблиц.

При наличии цитат, они оформляются в соответствии с ГОСТ. Неоформленные цитаты считаются плагиатом, и работа получает неудовлетворительную оценку.

Объем: ±10 стр., без приложений.

Оформление. И заголовки, и текст пишутся шрифтом Times New Roman. Шапка одинарным интервалом, текст - через 1,5 интервала. Титульного листа не нужно. На первой странице вверху необходимо описать «шапку» работы, которая содержит данные о работе и авторе.

Раздел 1. Теория и практика академического письма

Тема 1.1 Введение. Контексты академического письма. Основные принципы академического письма. Типы академических текстов.

В этой теме мы рассмотрим основные ситуации, жанры и характеристики академического письма, в их связи с ценностями, лежащими в основе науки, а также в контексте той

специфической социальностью, на которой основано функционирование научного сообщества.

В основе понимания контекстов академического письма лежит представление об **институциональной** организации науки. Отличие академического письма от других видов письма – креативного (журналистского, литературного), делового, личного – можно описать тремя категориями: специфическая аудитория, специфическая цель и специфический стиль.

В современной научной коммуникации как контексты, так и организационные характеристики академического письма меняются: сетевая организация науки, использование учеными новых медиа, электронные журнальные базы расширяют понятие институциональной перспективы.

Основные типы академических текстов: первичные жанры/вторичные жанры.

Академический/научный стиль.

Домашнее задание

1. Выпишите из англоязычных словарей, тезаурусов максимально возможное количество словосочетаний со словом *academic*. Переведите их.
2. Выполните «Academic Writing Quiz» Bailey S. Pp. xvii-xviii. Результаты обсудим на практикуме.
3. «Purposes of Academic Writing». Bailey S. pp. 3–4. Read and do the tasks provided.
4. «Common types of academic writing». Bailey S. p.4. Match the terms on the left to the definitions on the right.
5. Изучите раздел «Рецензия как жанр академического письма» (с. 177-234) в монографии Научное рецензирование в гуманитарных дисциплинах : жанр, исследования, тексты / Сост. и отв. редактор: Долгорукова Н.М., Плешков А.А. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. 288 с.

Выпишите (кратко) алгоритм создания рецензии. Выберите англоязычную (!) книгу, по которой будете составлять рецензию, основываясь на рекомендациях авторов раздела. Обоснуйте свой выбор (обсудим на семинаре). Дополнительно 2 балла можно получить за обоснование вашего выбора в письменном виде на английском языке).

Семинар

Обсуждение результатов выполнения домашнего задания:

- Контексты использования слова «academic»;
- «Academic Writing Quiz»;
- «Purposes of Academic Writing»;
- «Common types of academic writing»
- «Рецензия как жанр академического письма» (обоснование выбора книги для рецензии).

Практикум:

Задания и упражнения, закрепляющие знания о целях и контекстах академического письма, различных типах академических текстов и принципов их создания:

- Bailey S. Academic English for International students, pp. 5-7, упражнения в разделах «The features of academic writing», «Some other common text features»
- English for Academics. Book 1, pp. 38-40, ex. 3, 4
- English for Academics. Book 2, pp. 61, ex. 3, 4.

Тема 1.2 Структура академического текста. Тезис (thesis statement), вводное предложение (topic sentence). Организация параграфов. Типы семантических связей в тексте. Маркеры дискурса в письменной речи. Модальность научного текста. Цитирование.

В этой теме мы рассмотрим структуру и принципы организации параграфов в академических текстах, в том числе, академическом эссе и научной статье. Знание основ написания академического эссе – это базовый навык, на котором затем мы будем набирать навыки написания научных статей, т.к. основные принципы организации параграфов в них схожи. Получим ответ на вопрос, какой тип модальности возможен в научном тексте в контексте того, что, как мы знаем, научный текст – максимально конвенциональный, безличный, непредвзятый. Цитирование как один из ключевых моментов культуры научной коммуникации будет рассмотрено на примерах.

Структура академического текста. Академический текст демонстрирует несколько важных аспектов: степень владения предметом и контекстом его изучения, умение анализировать и представлять точные, достоверные, логически структурированные выводы, следующие из изученного материала, а также, что не менее важно, работу над языком и стилем изложения, скрупулезную вычитку и редактирование.

Любой академический текст имеет три уровня, которые будут незначительно варьироваться в зависимости от структуры и объема, присущего тому или иному жанру.

Формальная сторона вопроса обычно определяется типом текста и требованиями, предъявляемыми к нему (редакцией журнала, в случае с научной статьей или академической рецензией, преподавателем, если это эссе, и т.д.). Формально каждый академический текст имеет три части – введение, основную часть и заключение. Более сложным же является процесс логической организации общей структуры текста с точки зрения идей, ваших и чужих, тезисов, подтверждающих примеров, и т.д., которые, как вы полагаете, должны быть включены в текст.

На **макроуровне** – уровне текста – формулируется одна главная мысль, контролирующая весь текст (**Thesis statement**).

Второй уровень текста – **уровень абзаца** – должен демонстрировать целостность, логическую связь идей и примеров для раскрытия главной мысли абзаца.

На **микроуровне** - уровне предложения – важны: выбор структур (грамматических, синтаксических) и формулировок (академический вокабуляр, терминологический аппарат), а также стиль (допускаются незначительные вариации в степени формальности в зависимости от жанра).

Основные способы организации текста в единое структурированное целое – правильная организация параграфов и связь между ними.

Семантические связи – смысловые связи – в академическом тексте основываются на механизме референтности, который можно рассматривать в нескольких аспектах: референция к научному контексту, предшествующему знанию; референция как соотнесенность слов и терминов с ментальными объектами, принадлежащими обозначаемому словам и терминами классу, и референции на уровне текста – средства внутренней связности текста.

Модальность научного текста

Категория модальности выражает характер отношения сообщаемого к действительности (объективная модальность) и автора текста – к предмету сообщения (субъективная, или авторская, модальность).

Для научных текстов, как в русскоязычной, так и в англоязычной традиции, характерна слабо выраженная субъективная модальность, которая выражается часто не прямо, а путем употребления нейтральных слов, обозначающих эмоции или отношение: бесспорно, характерно, удивительно, несомненный интерес, не вызывает сомнения, к

сожалению и т. п. Выражения такого типа, как правило, носят стандартизированный (клишированный) характер и широко используются во всех видах научных текстов.

Домашнее задание:

- 1) Модальность научного текста: проанализируйте два отрывка их научных текстов (размещены в курсе Moodle), выделите/выпишите средства модальности, определите, к какому типу модальности это средства относятся. Сравните два отрывка текста: какой текст, по вашему мнению, более насыщен с точки зрения выражения модальности? Обоснуйте.

Тема 1.3 Академическое эссе: принципы организации, язык, стиль, оформление

В этой теме мы рассмотрим структуру и принципы организации академических эссе. Знание основ написания академического эссе – это базовый навык, на котором затем мы будем нарабатывать навыки написания научных статей, т.к. основные принципы организации параграфов в них схожи.

Академическое эссе – шаг в направлении овладения навыками написания научной статьи. У этих двух жанров разная цель, разная целевая аудитория, но одинаковые принципы. (*интерактив – в чем сходство? в чем различия?*)

Академическое эссе используется в западных университетах для двух важных целей: 1) эссе проверяет уровень сформированности навыков письменной речи на английском как иностранном (“Five paragraph essay”, 200-350 слов) – TOEFL, IELTS и другие международные языковые экзамены, 2) эссе используется для проверки знаний и умения обосновывать свою позицию по учебным/академическим темам – essay exam (до 1500-2000 слов).

Типы эссе

Типичная структура эссе

Умение понять тему

Типы параграфов в эссе

Домашнее задание к практикуму:

Упражнения находятся в электронном курсе Moodle

<https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=32105>

Практикум

На практикуме будут отрабатываться: 1) 2) принципы создания хорошего тезиса; 3) способы построения параграфов в различных типах эссе, способы создания связности текста, 4) редактирование собственного и чужого текста.

Домашнее задание:

- 1) напишите академическое эссе (до 500 слов) по теме, заданной преподавателем (общегуманитарные вопросы/проблемы), либо сформулированной при помощи преподавателя (проблемный вопрос в Вашей области знания).
- 2) оцените эссе вашего сокурсника, с обязательными комментариями к каждому критерию (задание «Семинар» в курсе Moodle).

Тема 1.4 Научная статья: принципы организации, язык, стиль, оформление

В этой теме мы рассмотрим структуру и принципы организации оригинальной научной статьи в научном журнале.

Среди научных статей можно выделить:

- краткие сообщения, содержащие краткое изложение результатов научно-исследовательских работ или их этапов;
- оригинальные статьи, представляющие собой подробное изложение основных результатов и выводов, полученных в ходе научного исследования;
- обзорные статьи, обобщающие достижения, описывающие текущее состояние науки в данной области (также сюда относятся обзоры конференций, круглых столов по отдельным тематикам исследований);
- дискуссионные статьи, которые содержат спорные научные положения с целью их обсуждения научным сообществом.

В этом курсе мы будем рассматривать принципы написания оригинальной полновесной статьи (**Full articles/Research-based articles**) для публикации в научном журнале.

Домашнее задание к семинару

- 1) Skimming. На основе книги А. Воллворка 1) запишите структуру англоязычной научной статьи, ее разделы, 2) дайте краткое описание/характеристику каждого раздела статьи. Wallwork A. English for writing research papers / Adrian Wallwork. - New York [a. o.] : Springer, 2011. - XXII, 324 p. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000467546/000467546.pdf>
- 2) Запишите, какими навыками, согласно автору книги, нужно овладеть, чтобы писать научные статьи.
- 3) Выпишите этапы создания научной статьи. Когда и как Воллворк рекомендует начинать/переходить к созданию того или иного раздела?
- 4) Внимательно изучите раздел «Review of the Literature» p. 206-215. Напишите по мотивам раздела краткую инструкцию на английском языке для ваших коллег «Как писать раздел «Review of the Literature».

Практикум

- 1) English for Academics. Book 2, pp. 63-64, ex. 12, 13, 14, 15.

Тема 1.5 Создание вторичных текстов: написание абстракта, реферата.

Ключевые слова

В этой теме мы рассмотрим структуру и принципы создания реферата и аннотации, научимся писать аннотации к научным статьям.

Сущность аннотирования и реферирования заключается в максимальном сокращении объема источника информации. Аннотация (Abstract) и реферат (Summary) делают это принципиально различными способами. Аннотация лишь перечисляет вопросы, которые освещены в первоисточнике, не раскрывая самого содержания этих вопросов, отделяет, изымает из текста основную идею без деталей и мыслей автора. Реферат же не только перечисляет все эти вопросы, но и сообщает существенное содержание каждого из них, суммирует, вычленяет из текста основные мысли и выводы автора. Таким образом, основное отличие аннотации от реферата состоит в том, что аннотация даёт представление только о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника, а по реферату можно составить мнение о сути излагаемого в оригинале.

Домашнее задание к практикуму:

- 1) English for Academics. Book 1, pp. 40-41, ex. 6, 7, 9.

- 2) Найти англоязычную статью в своей области исследования, подготовить ее к работе на практикуме: изъять (удалить, вырезать) и сохранить отдельно аннотацию.

Практикум

На практикумах будут отрабатываться приемы создания аннотаций и рефератов на основе как упражнений в учебниках, так и реальных текстов в области исследования

Тема 1.5 Академические ресурсы ТГУ и как с ними работать

Практикум по работе с академическими базами данных и инструментами, доступными для студентов и сотрудников ТГУ

Тема 1.6 Аналитическое чтение. Как выбирать, читать, интерпретировать статьи для интеграции в собственное исследование. Средства электронного поиска. Словари, энциклопедии и др.

В этой теме мы рассмотрим виды чтения, которыми необходимо овладеть начинающему ученому, чтобы создать базу для собственного исследования, разберем основные принципы отбора источников для интеграции в собственное исследование и методы их критической оценки. Обсудим, какие ресурсы, кроме научных статей, нам понадобятся для погружения в тему и успешной научной коммуникации с коллегами

Выбор видов чтения (Reading methods) зависит от нескольких факторов: наличия времени; понимания, относится ли данный источник непосредственно к изучаемому предмету или косвенно (заглавие, ключевые слова, аннотация (иногда реферат – реферативных журналах), имеет ли автор статьи/монографии авторитет в мировом научном сообществе по тематике, изучаемой Вами, имеются ли рецензии (положительные/отрицательные) на данный источник и т.д.

Просмотровое чтение

Ознакомительное чтение

Изучающее чтение

Аналитическое чтение

Все перечисленные виды чтения нам понадобятся для наработки базы собственного исследования. НО: недаром тема чтения академических текстов в этом курсе следует за темой «Структура академического текста», а не предшествует ей. Самый главный навык, которым нам необходимо овладеть, – это технология академического чтения, основанного на академических законах построения текста, которые позволяют понять текст, не читая его, как ни парадоксально это звучит.

Вернемся немного назад и вспомним, во-первых, какие части/разделы вы выделили академическом тексте (*интерактив*).

Теперь вспомним строение абзаца в академическом тексте (*интерактив*).

Давайте на основе полученных знаний о внутреннем строении и структуре академического текста составим инструкцию, что и как читать. «Технология академического чтения это...»

Аналитическое чтение

С чего начать читать?

В первую очередь, нужно обратить внимание на специализированные издательства, публикующие высокорейтинговые научные журналы и научную литературу: Elsevier, Springer, Taylor&Francis, SAGE, Emerald, Oxford University Press, Cambridge University Press, etc.

Алгоритм наработки основ исследования в работе с источниками:

1. определите ключевые слова для поиска: от более широкой темы к интересующему аспекту (*интерактив*);
2. сузьте поиск, отбросив ключевые слова, при использовании которых поиск выдает статьи по другим областям знания;
3. откройте все статьи/другие источники, которые выдал поисковик (если слишком много, делайте по частям);
4. проанализируйте названия и подзаголовки статей; названия, подзаголовки и содержание монографий; выберите наиболее соответствующие вашей тематике;
5. прочитайте аннотации, оставьте открытыми 5-10 статей, наиболее соответствующих вашей теме. NB! Остальные названия/ссылки выпишите/скопируйте в отдельный список (MSWord, MSExcel)/добавьте в избранное в своем браузере/занесите в список в личном кабинете;
6. отметьте статьи для просмотрочного чтения и для аналитического чтения;
7. аналитическое чтение статьи: прочитайте статью, делая пометки (выделение, выписки, копирование – любым удобным для вас способом). При любом способе НЕ забывайте отмечать, откуда взята цитата/отрывок (источник, страница!).
8. По мере чтения держите в фокусе следующие вопросы (желательно тезисно записывать ответы):
Какова цель автора статьи (любого другого источника)? Какова целевая аудитория? Какова структура статьи? В какой части находятся ключевые для вас понятия? В чем суть исследования, какие идеи являются ключевыми? Насыщена ли статья терминологически? (Выделяйте по ходу чтения ключевые термины.) Даются ли в статье дефиниции каких-либо терминов, или используемые термины являются общеупотребительными в вашей области знания и не нуждаются в пояснении? Понятна ли вам логика автора? Каким образом автор добивается логичности и доказательности изложения? Есть ли примеры, статистика, соответствуют ли они аргументам автора? Какова модальность текста? Допускает ли автор другие мнения? Не кажутся ли вам аргументы автора односторонними? Видятся ли вам выводы автора обоснованными приведенными им аргументами? Согласны ли вы с выводами автора?
9. NB! Когда вы нашли статьи/источники, непосредственно относящиеся к теме вашего исследования, необходимо продолжить поиск по фамилии автора данного источника.

Домашнее задание

1. Изучите раздел «Reading: Developing Critical Approaches» в книге S. Bailey “Academic English for International students” (pp. 16-21) и выполните предложенные задания (результаты обсудим на практикуме).
2. Изучите раздел “Critical thinking”, pp. 22-23 “Academic English for International students”. Ответьте на вопросы (обсудим на практикуме): Что такое критическое мышление? Почему необходимо критически оценивать материал, который вы подбираете в области собственного исследования? На какие вопросы о тексте нужно ответить, чтобы его критически осмыслить?
3. При помощи электронных средств поиска выберите англоязычную статью по тематике вашего исследования. NB! Крайне желательно, чтобы статья была

написана носителем английского языка. 1) Прочитайте статью, составьте ответы на вопросы на с. 22 (“Academic English for International students”). Подумайте, что может означать, если ответ на какой-то из вопросов не получается найти? (За письменный ответ на это задание вы можете получить дополнительно 2 балла. За письменный ответ на английском языке вы можете получить еще 2 балла).

4. Используя ресурс <https://help.open.ac.uk/active-reading>, ответьте на вопрос на английском: “What is critical reading, and why do I need to do it?”

Практикум

- 1) На практикуме будут обсуждаться вопросы, обозначенные в домашнем задании; в том числе, нужно подготовить анализ статьи в вашей области знаний в соответствии с вопросами на с. 22 в книге Bailey S. Academic English for International students.
- 2) Вторая часть практикума будет посвящена работе с аннотациями: pp. 38-42 в книге English for Academics : a communication skills course for tutors, lecturers and PhD students. Book 1 / in collaboration with the British Council. - Cambridge : Cambridge University Press, 2014. - 175 p.

Промежуточная работа: обзор литературы и постановка исследовательской проблемы

За промежуточную итоговую работу вы можете получить до 25 баллов

В конце первого раздела курса в качестве промежуточной итоговой работы студент предоставляет письменную работу на английском (желательно!) или русском языке (1500-2000 слов), в которой 1) обосновывается выбор темы исследования, 2) происходит постановка исследовательской проблемы, 3) проводится обзор литературы по выбранной тематике.

Раздел 2. Прикладные аспекты академического письма: публикация в международных научных журналах

Тема 2.1 Международные научные журналы. Индексы цитирования.

Хищнические журналы.

На семинаре будут в практическом ключе рассматриваться базы данных и индексируемые в них научные журналы с целью публикации оригинальной статьи. Сравнивая журналы, узнаем, что такое импакт-фактор, в каких журналах реально опубликовать свою научную статью, если Вы – начинающий ученый. Выясним, какую эксплицитную и имплицитную информацию можно извлечь из сайта журнала.

Узнаем, каких журналов нужно опасаться (хищнические журналы – Predatory journals), как их отличить от качественного журнала.

Семинар

Материалы к семинару:

<https://www.scimagoir.com/>

<https://www.scimagoir.com/journalrank.php>

<https://www.elsevier.com/search-results?labels=journals&subject-0=27380>

<https://www.scopus.com/home.uri>

<https://www.scopus.com/sources>

Практикум

Задания для практикума: English for Academics Book 2, p.55-60, ex. 1, 2, 3, 4.

Тема 2.2 Выбор журнала для публикации (Target Journal). Фокусировка темы.

На семинаре рассматриваются базы данных и индексируемые в них научные журналы с целью публикации оригинальной статьи. Сравнивая журналы, узнаем, что такое импакт-фактор, в каких журналах реально опубликовать свою научную статью, если Вы – начинающий ученый. Выясним, какую эксплицитную и имплицитную информацию можно извлечь из сайта журнала.

Узнаем, каких журналов нужно опасаться (хищнические журналы – Predatory journals), как их отличить от качественного журнала.

Семинар-практикум

При написании статьи важно:

- определить цели и задачи статьи (а не исследования в целом!)
- выбрать соавторов, получить от них согласие;
- определить степень интереса научного сообщества к теме;
- выбрать журнал для публикации, оценив потенциальную вероятность публикации, в т.ч. соответствие темы тематике журнала.

Критерии выбора журнала:

- Релевантность тематики
- импакт-фактор;
- индексирование в БД;
- уровень приема/отклонения статей;
- период от подачи статьи до публикации;
- открытый доступ или плата за публикацию?

Материалы для семинара-практикума

<https://www.scimagoir.com/>

<https://www.scimagoir.com/journalrank.php>

<https://www.elsevier.com/search-results?labels=journals&subject-0=27380>

<https://www.scopus.com/home.uri>

<https://www.scopus.com/sources>

Домашнее задание:

Письменная работа. Выберите научный журнал, в который вы будете подавать статью для публикации. Дайте его краткое описание (используйте сайт). Обоснуйте выбор журнала.

2.3 Оформление статьи по требованиям журнала. Стили оформления: APA style, Chicago Manual of Style etc.

На практикуме в практическом ключе будут рассматриваться различные стили оформления научных статей по требованиям журналов.

Материалы для практикума

https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/apa_style/apa_style_introduction.html

https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/mla_style/mla_formatting_and_style_guide/mla_formatting_and_style_guide.html

<https://apastyle.apa.org/>

<https://koha.lib.tsu.ru/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=380472>

Тема 2.4 Коммуникация с редакцией журнала. Сопроводительное письмо (covering letter).

В практическом ключе будут рассмотрены вопросы коммуникации с редакцией журнала и рецензентами, принципы работы со статьей после получения рецензии. Также затронем аспекты делового стиля английского языка.

Домашнее задание к семинару-практикуму:

Skim reading. Wallwork A. English for Academic Correspondence and Socializing. Springer, 2011. На основе книги Волворка составьте краткую «Инструкцию для авторов», в которую включите основные принципы делового письма.

Домашнее задание по теме:

На основе раздела «Communicating with the Editor» составьте развернутый план сопроводительного письма к своей статье, которую завершить до конца курса.

Тема 2.5 Наукометрические инструменты

Узнаем о доступных в настоящий момент наукометрических инструментах и об имеющихся способах оценивания цитирований и способов работы с цитированием.

Раздел 3 Выстраивание публикационной стратегии

Тема 3.1 Научное сообщество и способы работы с цитированием

Тема посвящена вопросу формирования научной репутации в исследовательских кругах по своей и смежным тематикам и способам диссеминации информации о текущем исследовании или его результатах (в виде публикаций).

Одной из важнейших целей любого исследования является вклад в развитие существующего научного знания. Не существует иного способа узнать, был ли осуществлен этот вклад, чем получить отклик и мнения экспертного сообщества. В академическом мире это выражается в том, как часто другие ученые обращаются и используют вашу работу для своих исследований, другими словами, как часто ваша научная публикация цитируется. Цитируемость можно рассматривать в двух перспективах: как вопрос грамотного выбора площадок и инструментов для диссеминации результатов своего исследования и как стратегическую работу по формированию научной репутации. В лекции будут представлены инструменты для повышения цитируемости своих научных работ, включая академические платформы и социальные сети. Но кроме того студенты получают понимание того, каким образом можно усилить видимость своей научной работы в исследовательских кругах, и как создавать и планомерно развивать свой «научный бренд».

Тема 3.2 Тематические поля в социальных науках: дисциплины VS studies

Тема посвящена различиям классических социогуманитарных дисциплин и более поздних и часто междисциплинарных studies, а также тому, как стратегически можно применять эти различия в своей публикационной стратегии

Слушатели узнают, чем отличаются классические социогуманитарные дисциплины от более поздних и часто междисциплинарных studies, оценят плюсы и минусы выбора исследовательского поля внутри дисциплины и в рамках «исследований» (развития, городских, гендерных, российских или славянских и т.п.). Посмотрят примеры журналов и подборки статей в группе дисциплин и в группе studies. Увидят различия между постановкой проблем, подбором методов и данных в разных типах исследований.

Тема 3.3 Адаптация российских данных под требования иностранных журналов

Цель практического занятия – обучить студентов адаптировать данные, используемые в исследовании для их публикации в зарубежных журналах по следующим аспектам:

- 1) соблюдение политики журнала по использованию визуальных данных и личных данных
- 2) заявление о конкурирующих интересах
- 3) data linking и репозитории для хранения данных и обеспечения открытого доступа к ним

вопросы этики при создании статьи и при распространении информации о ней

Раздел 4. Подготовка итогового проекта. Написание и оформление научной статьи на английском (русском) языке по требованиям выбранного журнала

В этом разделе мы синтезируем и продемонстрируем все знания и навыки, полученные в курсе, в форме создания, редактирования и оформления текста собственной научной статьи, готовой, или «условно» готовой, к тому, чтобы отправиться в редакцию выбранного вами журнала.

На подготовку итогового проекта отводится 3 занятия-практикума, на которых будет оказана консультативная помощь в вычитке, редактировании, оформлении научных статей.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Звонарева О. И., Попова Е. В., Контарева А. Ю. Введение к книге «Новое время, новое поле», — СПб: Алетейя, 2021.— 474 с.
2. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : Учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 450 с.
3. Мальцева Д.В.. Сетевой подход в социологии : Генезис идей и применение : Монография / Д. В. Мальцева. - Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2017. - 219 с.
4. Могильчак, Е. Л. Методика социологического исследования. Выборочный метод : Учебное пособие для вузов / Е. Л. Могильчак ; под научной редакцией А. В. Меренкова. — М. : Издательство Юрайт, 2020. — 117 с.
5. Оганян, К. М. Методология и методы социологического исследования : Учебник для вузов / К. М. Оганян. — 3-е изд., испр. И доп. — М. : Издательство Юрайт, 2021. — 299 с.
6. Рахманова Ю. В. Методы социологического исследования: Учебное пособие. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. — 124 с.
7. Семенова В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию: Учеб. Пособие для студентов вузов / ин-т социологии РАН. - М.: Добросвет, 1998. - 289 с.
8. Троцук, И. В. Качественное социологическое исследование. Предпосылки и логика проведения / И.В. Троцук. - М.: Издательство российского университета дружбы народов, 2016. - 116 с.
9. Чуриков А. В. Основы построения выборки для социологических исследований. — М.: Институт фонда «общественное мнение», 2020. —240 с.
10. Щеглова И. А. Этические и правовые аспекты использования данных из социальных медиа // Вестник ТГУ. - 2018. - № 431. - С. 81-87.

б) дополнительная литература:

1. Aimee Grant (2017). *Analysing Online News Comments About Public Breastfeeding Using Critical Discourse Analysis*. SAGE Research Methods Datasets (10 pp.)
2. Angrosino, M. (2007). *Doing Ethnographic Observational Research*. The SAGE Qualitative Research Kit Chapter 7. Strategies for representing ethnographic data. P. 66-84.
3. Bailey S. *Academic writing : a handbook for international students / Stephen Bailey*. - 3rd edition. - London [a. o.] : Taylor & Francis, Routledge, 2011. - XX, 293, [4] p.
4. Brian Roberts (2012). *Biographical research*. Introduction.
5. Buck, Lisa L. Moore & Alyssia C. Woods. (2014). *A Case Study of Social Media and Remote Communications in Military Research: Examining Military and Deployment Experiences of Army Women*. SAGE Research Methods Cases.
6. Butler L. *Fundamentals of academic writing / Linda Butler*. - White Plains : Pearson / Longman, 2007. - XI, 227 p.: ill.
7. Cassie Leymarie (2014). *Entering the Field: Strategies and Considerations*.
8. Chapter 1. *Discourse analysis in the social sciences*. In.p. 1-14. (MEMO) Chapter 3. *Key Analytical Points* p. 43-82.
9. Clive Seale (2014). *Using Software to Analyze Qualitative Interviews*. In: *The SAGE Handbook of Interview Research: The Complexity of the Craft*.
10. Cornillon P.-A., Matzner-Lober E. *Regression avec R: 1st Edition*. 2nd Printing. – Springer-Verlag France, 2011. XIV. – 242 p.
11. David R. Thomas & Ian D. Hodges (2010) Chapter 13 | *Writing a Research Report: Organisation and Presentation*. In: *Designing and Managing Your Research Project: Core Skills for Social and Health Research*
12. Della Porta, M. Keathing. *How many approaches in the social sciences?* (MEMO)
13. *Dissemination: How Do I Present My Research at a Conference?* (2017). Project Planner. SAGE Publications.
14. Dunn, K. C., & Neumann, I. B. (2016). *Undertaking discourse analysis for social research*. University of Michigan Press.
15. Eisenhardt K. M. *Building Theories from Case Study Research* // *Academy of Management Review*. 1989. No. 14(4). P. 532-550.
16. Franklin, C., Ballan, M. (2011). *Reliability and Validity in Qualitative Research* In: *The Handbook of Social Work Research Methods*. Bruce A. Thyer (ed.)
17. Gabriele Rosenthal. (2011). *Biographical Research*. In: *Qualitative Research Practice*. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods. (MEMO)
18. Gail V. Barrington, Rena Shimoni & Augusto V. C. Legaspi. (2014). *Case Study Site Selection: Using an Evidence-Based Approach in Health-Care Settings*.
19. Guba E. & Lincoln Y. *Competing Paradigms in Qualitative Research*// *The Landscape of Qualitative Research*/Ed. by Denzin N., Lincoln Y. London: Sage, 1998. P 198-221.

20. Hine, Christine. (2015) *Ethnography for the Internet. Embedded, Embodied and Everyday*. Chapter 3. *Ethnographic strategies for the Embedded, Embodied, Everyday Internet*. P. 55-89.
21. Hjorth, L., Horst, H., Galloway, A., Bell, G. (eds.) (2017). *The Routledge Companion to Digital Ethnography*. Chapter 9. Mirca Madianou. "Doing family" at a Distance: Transnational Family Practices in Polymedia Environments.
22. *How Do I Disseminate My Research Online?* (2017). Project Planner. SAGE Publications.
23. *How Do I Disseminate My Research Through Blogs and Social Networks?* (2017). Project Planner. SAGE Publications.
24. J. Brown-Saracino, J. Thurk & G.A. Fine. (2010). *Beyond Groups: Seven Pillars of Peopled Ethnography in Organizations*. In: *SAGE Qualitative Research Methods*.
25. Julian M. Murchison. (2010). *Ethnography Essentials. Designing, Conducting, and Presenting Your Research*. *Ethnography in The Field: Collecting Data*. P. 65-127. (memo)
26. Julian M. Murchison. (2010). *Ethnography Essentials. Designing, Conducting, and Presenting Your Research. The Why and What of Ethnography*. P. 1-65.
27. Kasper A. E. (1994). *A Feminist Qualitative Methodology A Study of Women with Breast cancer Qualitative sociology*. Vol. 17 (3).
28. Kozinets, R. V., Dolbec, P. Y., & Earley, A. (2014). *Netnographic analysis: Understanding culture through social media data*. *The SAGE handbook of qualitative data analysis*, 262-276.
29. Kozinets, Robert V. (2015). *Netnography: Redefined*. 2d edition. Chapter 3. *Researching Networked Sociality*. P. 53-77.
30. Mark D. Griffiths, Andrea M. Lewis, Angelica B. Ortiz de Gortari & Daria J. Kuss (2016). *The Use of Online Forum Data in the Study of Gaming Behavior*
31. Meyers A. *Gateways to academic writing : effective sentences, paragraphs, and essays / Alan Meyers*. - White Plains : Longman, 2005. - XXII, 436 p.: ill.
32. Miles, Mathew B., Huberman, A. Michael. *Qualitative Data Analysis. An Expanded Sourcesbook* Thousand Oaks. London. New Delhi: Sage Publications, 1994
33. N. Alsenberg, K. Altork, M. L. Andersen et al. (2011). *Interviewing Women In: Inside Interviewing*.
34. Nigel Fielding & Jonathan Allen (2011) *Writing Dissertations, Theses and Reports In: From Postgraduate to Social Scientist*. (21 pp.)
35. Nikki R. Wooten, Marlene B. Al-Barwani, Jessica A. Chmielewski, Jennifer E.
36. Oshima A. *Writing academic English / Alice Oshima, Ann Hogue*. - 4th ed.. - White Plains : Pearson / Longman, 2006. - XI, 337 p.: ill.
37. Palfrey, J. G., & Gasser, U. (2011). *Born digital: Understanding the first generation of digital natives*.
38. Paul E. Jonson, 3 D Plotting [Электронный ресурс] – URL: <http://pj.freefaculty.org/guides/Rcourse/plot-3d/plots-3d.pdf>
39. *Planning and Practicalities: Checklist: What Are Some Best Practices to Help Me Plan My Research?* (2017). Project Planner. SAGE Publications.

40. Rachel Irwin (2014). *Ethnographic Approaches to Studying Global Institutions: Studying Global Health Policy-Making at the World Health Organization*
41. Rapley, T. (2008). *Doing conversation, discourse and document analysis*. Sage. Chapter 2. *Generating an Archive*. P.8-22.
42. Rebecca Dimond (2014) *Ethnographic Observation of Rare Disease Conferences: Learning from Experience*. (кейс наблюдение конференций).
43. Robert L. Miller (2000). *Analysing Life Histories*. In: *Researching Life Stories and Family Histories*.
44. Ruth Wodak (2011) *Critical Discourse Analysis In: Qualitative Research Practice*.
45. Saporta G. *Probabilités, analyse des données et statistique*. – Editions TECHNIP, 2011. – 656 p.
46. Sheila K. Smith (2000). *Sensitive Issues in Life Story Research*. In: *The Researcher Experience in Qualitative Research*. (9 стр).
47. Sky Marsen (2015). *A Narrative-Semiotic Approach to Management Communication: The Case of the Columbia Space Shuttle Accident*. SAGE Research Methods Cases.
48. Stacey, J. (1988, January). *Can there be a feminist ethnography?* In *Women's Studies International Forum* (Vol. 11, No. 1, pp. 21-27). Pergamon.
49. Susan Diemert Moch (2013). *The Researcher Experience in Health Care Research*. In: *The Researcher Experience in Qualitative Research*
50. Swales J. M. *Academic writing for graduate students : essential tasks and skills / John M. Swales and Christine B. Feak*. - 2nd edition. - Ann Arbor : The University of Michigan Press, 2004. - IX, 331 p.
51. T. Arendell, H. S. Becker, K. M. Blee et al. (2011). *Interviewing Men In: Inside Interviewing*.
52. Thomas A. Schwandt. (2003). *Three Epistemological Stances for Qualitative Inquiry: Interpretivism, Hermeneutics, and Social Constructivism*. In Denzin, Norman K.; Lincoln, Yvonna S. (eds.). *The landscape of qualitative research: theories and issues*. 292-332.
53. Tim Rapley. (2011). *Interviews*. In: *Qualitative Research Practice*. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods.
54. Tim Rapley. *Doing Conversation, Discourse and Document Analysis*. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 3. *Ethics and recoding "data"*. P. 23-33.
55. Uwe Flick. (2007) *Designing Qualitative Research*. The SAGE Qualitative Research Kit. *Sampling, Selecting and Access*. P. 25-35..
56. Uwe Flick. (2007) *Designing Qualitative Research*. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 2. *From an idea to a research question*. P.1-24. И Chapter 11. *Designing qualitative research: some conclusions*. P. 109-114. (мемо)
57. Uwe Flick. (2007) *Designing Qualitative Research*. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 7. *Ethics in qualitative research*. P 68-76. (мемо)

58. Ybema, S., Yanow, D., Wels, H., & Kamsteeg, F. H. (Eds.). (2009). Organizational ethnography: Studying the complexity of everyday life. Sage. Стр. 1-21 Studying everyday organizational life.
59. Yin R. K. (2006). Case Study Research: Design and Methods. Sage publications. P. 1-53. (мемо по основным компонентам кейс стади)
60. Айвазян С.А., Мхитарян В.С. Прикладная статистика в задачах и упражнениях: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 270 с.
61. Айвазян С.А., Мхитарян В.С. Прикладная статистика и основы эконометрики. – М.: ЮНИТИ, 1998.
62. Берто Д. Полезность рассказов о жизни для реалистичной и значимой социологии//Воронков В., Здравомыслова Е. (ред.) Биографический метод в изучении постсоциалистических обществ. 1997. С. 14–23. (Тр. ЦНСИ; № 5).
63. Берто Д. Семейное владение и семья: трансмиссии и социальная мобильность, проследиваемые на пяти поколениях. //Социологические исследования, 1992, N 2, с.132-140.
64. Вуколов Э.А. Основы статистического анализа. Практикум по статистическим методам и исследованию операций с использованием пакетов Statistica и Excel: Учебное пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2004. – 464 с. – (Профессиональное образование).
65. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика: учебное пособие для бакалавров: [для студентов вузов] / В.Е. Гмурман. – 12-е изд. – Москва: Юрайт, 2012. – 478, [1] с.: табл., рис. – (Учебное пособие)
66. Данилевский, И. Н., Кабанов, В. В., Медушевская, О. М., & Румянцева, М. Ф. (1998). Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории. Глава 2. Структура источниковедческого исследования. Стр. 127-144.
67. Зарядов И.С. Введение в статистический пакет R: типы переменных, структуры данных, чтение и запись информации, графика: Учебно-методическое пособие. – Москва: РУДН, 2010. – 207 с.
68. Зарядов И.С. Статистический пакет R: теория вероятностей и математическая статистика: Учебно-методическое пособие. – Москва: РУДН, 2010. – 141 с.
69. Здравомыслова Е, Темкина А. 2007 Анализ нарративного интервью: реконструкция биографической работы // Российский гендерный порядок: социологический подход, Коллективная монография. Кол. монография. СПб: ЕУСПб. (Труды факультета пол. наук и социологии вып.12) 227-249.
70. Здравомыслова Е., Тёмкина А.. Феминистские рефлексии о полевом исследовании. Лабораториум. 2014. (мемо)
71. Кендалл М.Дж., Стьюарт А. Многомерный статистический анализ и временные ряды. – М.: Наука, 1976.
72. Кендалл М.Дж., Стьюарт А. Статистические выводы и связи. – М.: Наука, 1973.
73. Магнус Я.Р., Катышев П.К., Пересецкий А.А. Эконометрика. Начальный курс: Учеб. – 6-е изд., перераб. и доп. – М: Дело, 2004. – 567 с.
74. Миллс Чарльз Райт. Социологическое воображение. Об интеллектуальном творчестве.

75. Наследов А.Д. SPSS. Компьютерный анализ данных в психологии. – Питер, 2007. – 416 с.
76. Ниворожкина Л.И., Морозова З.А. Математическая статистика в задачах с решениями: Учебное пособие. – Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов-н/Д: Издательский центр «МарТ», 2006. – 608 с.
77. Практикум по курсу «Статистика» (в системе «Statistica»). Салин В.Н., Чурилова Ю.М., «Издательский дом «Социальные отношения», Издательство «Перспектива». 2002. – 188 с.
78. Розенталь Г. Реконструкция рассказов о жизни: принципы отбора, которыми руководствуются рассказчики в биографических нарративных интервью //Хрестоматия по устной истории. С.Пб 2003. Сост. М.Лоскутова. 322-356
79. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2003. – 350 ил.
80. Справочник по прикладной статистике. В 2-х т. Т. 1: Пер. с англ. / Под ред. Ллойда Л., Ледермана У. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 510 с: ил.
81. Справочник по прикладной статистике. В 2-х т. Т. 2: Пер. с англ. / Под ред. Ллойда Л., Ледермана У. – М.: Финансы и статистика, 1990. – 526 с: ил.
82. Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С 49–96. (мемо по методике кодирования)
83. Теория статистики: Учебник / Под ред. проф. Г.Л. Громько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 476 с. – (Классический университетский учебник)
84. Уйти, чтобы остаться: Социолог в поле: Сб. ст. / Под ред. В. Воронкова и Е. Чикадзе. — СПб.: Алетейя, 2009. — 148 с.
85. Халафян А.А. Statistica 6. Статистический анализ данных. 2-е изд., перераб. и дополн. Учебник – М.: ООО «Бином-пресс», 2010 г. – 528 с.: ил.
86. Штейнберг И, Шанин Т., Ковалев, Е. (2009). Качественные методы. Полевые социологические исследования. Глава 4. Проектирование качественного исследования (о выборке). Стр. 67-78.
87. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. 156 с. <https://social.hse.ru/data/2013/11/28/1337841513/Akademtext.pdf>.
88. Ярская-Смирнова Е.Р. Нарративный анализ в социологии // Социологический журнал, 1997, N 3.

в) ресурсы сети Интернет:

1. Genevieve Bell: "Being Human in a Digital World."
https://www.youtube.com/watch?v=Ps_YUEIM2EQ–
<http://statsoft.ru/#tab-STATISTICA-link>
2. <http://www-01.ibm.com/software/ru/analytics/spss/index.html>
3. <http://www.r-project.org/>
4. <http://mpoctok.narod.ru/r/intro.htm>
5. <http://r-analytics.blogspot.ru/>

6. <http://statblogs.ru/statpackage/r/#.USOkZaVOaSo>
7. <http://disorder.ru/archives/2385>
8. <http://www.inp.nsk.su/~baldin/DataAnalysis/R/R-05-2var.pdf>– ...
9. English for Academics : a communication skills course for tutors, lecturers and PhD students. Book 1 / in collaboration with the British Council. - Cambridge : Cambridge University Press, 2014. - 175 p. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2018/000514818/000514818.pdf>.
10. English for Academics : a communication skills course for tutors, lecturers and PhD students. Book 2 / in collaboration with the British Council. - Cambridge : Cambridge University Press, 2015. - 171 p.
11. Wallwork A. English for writing research papers / Adrian Wallwork. - New York [a. o.] : Springer, 2011. - XXII, 324 p. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000467546/000467546.pdf>
12. Wallwork A. English for academic research: writing exercises / Adrian Wallwork. - XV, 190 p.. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2017/000487951/000487951.pdf>.
13. Wallwork A. English for academic research: vocabulary exercises / Adrian Wallwork. - New York [a. o.] : Springer, 2013. - XVI, 193 p.. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2017/000487952/000487952.pdf>.
14. Wallwork A. English for research: usage, style, and grammar / Adrian Wallwork. - XVI, 252 p.. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2017/000487953/000487953.pdf>.
15. Wallwork A. English for academic correspondence and socializing / Adrian Wallwork. - New York [a. o.] : Springer, 2011. - XXI, 330 p.. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2017/000487949/000487949.pdf>
16. <https://www.researchgate.net>
17. <https://www.academia.edu>
18. <https://publons.com/about/home/>
19. <https://orcid.org>
20. <https://www.frontiersin.org>
21. <https://help.open.ac.uk/active-reading>
22. https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/apa_style/apa_style_introduction.html
23. https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/mla_style/mla_formatting_and_style_guide/mla_formatting_and_style_guide.html
24. <https://apastyle.apa.org/>
25. <https://koha.lib.tsu.ru/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=380472>
26. <https://www.scimagoir.com/>
27. <https://www.elsevier.com/search-results?labels=journals&subject-0=27380>
28. <https://www.scopus.com/sources>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –
<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа (семинарские / практические), индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешанном формате

15. Информация о разработчиках

Е.В. Попова, к.полит.н., ФИПН ТГУ, директор НОЦ

О.В. Устюжанцева, к.истор.н., доцент ФИПН ТГУ

Ю.А. Тихомирова, к.филол.н., доцент ФилФ ТГУ