

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Физико-технический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

Ю.Н. Рыжих

Оценочные материалы по дисциплине

Право

по направлению подготовки / специальности

16.03.01 Техническая физика

Направленность (профиль) подготовки / специализация:

Компьютерное моделирование в инженерной теплофизике и аэрогидродинамике

Форма обучения

Очная

Квалификация

Инженер, инженер-разработчик

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

Ю.Н. Рыжих

Э.Р. Шрагер

Председатель УМК

В.А. Скрипняк

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-3 Способен формировать политическое и правовое сознание, отстаивать гражданскую позицию, в том числе нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению

ОПК-3 Способен осуществлять профессиональную деятельность с учетом экономических, экологических, интеллектуально-правовых, социальных и других ограничений на всех этапах жизненного цикла объектов профессиональной деятельности и процессов на основе оценки их эффективности и результатов

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОУК-3.1 Знает основные понятия права и государства, основы государственно-политического устройства и законодательства, сущность коррупционного поведения и его взаимосвязь с социальными, экономическими, политическими и иными условиями

РОУК-3.2 Умеет использовать правовые знания и нормы, знание истории, функционирования ее политико-правовой системы для формирования правосознания и отстаивания гражданской позиции; различать интересы государства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях для понимания норм ответственного гражданского и профессионального поведения и противодействия проявления экстремизма, терроризма и коррупции

РООПК-3.1 Знает принципы планирования, разработки текущих и перспективных планов развития профессиональной сферы

РООПК-3.2 Умеет выбирать средства и технологии, в том числе с учетом последствий в профессиональной сфере, определять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- мозговой штурм;
- тест;
- дискуссия;
- деловые игры;
- проектная деятельность.

Аттестация по дисциплине «Право» может осуществляться с применением балльно-рейтинговой системы.

В случае применения балльно-рейтинговой системы оценивания максимальное количество баллов, которое обучающийся может набрать по дисциплине составляет 105 баллов (до 100 основных и до 5 дополнительных баллов). В ходе текущего контроля обучающийся может набрать максимально 72 основных балла, а в ходе промежуточной аттестации (тестирование) – до 28 баллов. Минимальная пороговая сумма баллов, которая позволяет аттестовать обучающегося по дисциплине составляет 60 баллов.

Балльные оценки для элементов контроля распределяются по разделам курса следующим образом:

Раздел курса	Максимальный балл
Что такое право и зачем оно нужно	8
Человек и российское государство: основные формы правового взаимодействия	20

Человек и человек: основы правовых коммуникаций	20
Человек и гражданское общество: проактивная позиция и ее реализация	16
Человек и право будущего	8
Тестирование	28
Нарастающим итогом	100

Логика построения матрицы оценивания

Критерии	0 баллов	1 балл	2 балла
Критерий 1	Критерий не проявлен	Критерий частично проявлен	Критерий проявлен полностью
Критерий 2	Критерий не проявлен	Критерий частично проявлен	Критерий проявлен полностью
Итого			Не более 4 баллов за занятие

Критерии оценивания, применяемые на каждом занятии, определяются преподавателем самостоятельно.

Примеры заданий:

Мозговой штурм (РОУК-3.1)

В начале занятия студенты делятся на малые группы (количество студентов в подгруппах определяется численностью академической группы). Студенты получают теоретические установки и знания о правовых отношениях.3. Студентам разъясняются общие организационные вопросы, выдаются индивидуальные задания для подгрупп.4. Учащиеся работают в группах с заданиями и материалами, которые были выданы им преподавателем (кейсы с правовыми ситуациями).5. Преподаватель контролирует ход выполнения задания и корректирует ход работы в подгруппах.6. Презентация командами своих результатов, обсуждение наработок с командами.7. Преподаватель подводит итоги занятия, комментирует и, при необходимости, корректирует ответы студентов.8. Студентам объявляется домашнее задание на следующий семинар, согласно учебному плану, и учебно-методическому комплексу дисциплины «Право». Преподаватель сопровождает методическими рекомендациями процесс подготовки к семинару.

Материалы к занятию: мультимедийная презентация к семинарскому занятию «Правовые отношения», казусы, документы, с которым студенты будут работать на занятии по группам (например, договор), нормативный материал, вопросы, которые ставятся перед студентами

1. Используя Конституцию РФ, Уголовный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ определите основания возникновения, изменения и прекращения, видовую принадлежность, содержание, объекты и субъектный состав правоотношений, в которые вступает герой мультфильма «Падал прошлогодний снег».

2. Используя Конституцию РФ, Уголовный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ определите основания возникновения, изменения и прекращения, видовую принадлежность, содержание, объекты и субъектный состав правоотношений, в которые вступают персонажи мультфильма «Трое из Простоквашина».

3. Используя Конституцию РФ, Уголовный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ определите основания возникновения, изменения и прекращения,

видовую принадлежность, содержание, объекты и субъектный состав правоотношений, в которые вступают персонажи мультфильма «Вовка в Тридевятом царстве».

Критерии оценивания: приведены в п. 3.

Тест (РОУК-3.2)

1. Какая из перечисленных ниже форм реализации права доступна лишь специальной категории населения Российской Федерации?

- А) использование
- Б) применение
- В) исполнение
- Г) соблюдение

2. Какие из приведенных ниже государственных органов не относятся к правоохранительным органам Российской Федерации?

- А) Следственный комитет РФ;
- Б) Прокуратура РФ;
- В) Счетная Палата РФ;
- Г) Федеральное медико-биологическое агентство

3. Что можно отнести к средствам и мерам защиты прав и свобод личности в Российской Федерации?

- А) выявление, пресечение и недопущение фактов нарушений прав и свобод личности
- Б) восстановление нарушенных прав и свобод личности
- В) применение органами государственной власти норм юридической ответственности
- Г) право на ношение оружия всеми гражданами Российской Федерации

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Дискуссия (РОУК-3.2)

Представьте учащимся дискуссионные вопросы, указанные ниже. Когда вопросы поняты, дайте учащимся ограниченное время на обдумывание возможных ответов, а также для аргументации. Далее объедините учащихся в группы и попросите их обсудить свои идеи с остальными участниками. Они должны попытаться прийти к соглашению (консенсусу) относительно ответов на вопросы за установленное время и подготовить выступления перед всей аудиторией, распределив части выступления между собой. Когда малые группы завершили выполнение своего задания и готовы представить результаты своей работы, попросите каждую группу по очереди представить один из ответов на первый вопрос, которые они обсуждали. Первая группа выступает с одним ответом по вопросу. Продолжайте работу, поочередно обращаясь к каждой группе, пока не исчерпаются все ответы на первый вопрос. После того как все ответы по вопросу оглашены, попросите одну из команд сделать общий вывод. Каждый раз для этой цели обращайтесь к новой команде. Переходите к обсуждению следующего вопроса, соблюдая последовательность действий, определенных в пунктах: 4-8 и так пока не закончатся все вопросы.

Материалы к занятию

Вопросы, которые ставятся перед студентами.

1. «Какими правами из первого, второго и третьего поколения вы пользуетесь чаще всего? Приведите примеры».
 2. Почему права и свободы, указанные в Конституции РФ, называют основными? Какие права вы еще знаете?
 3. Реализация каких прав требует наименьшего участия государства, а каких – наибольшего?
 4. Как государство обеспечивает реализацию социально-экономических прав? Приведите примеры.
 5. Какие права, относящиеся к «четвертому» поколению, вы бы включили в Конституцию Российской Федерации, если бы была возможность?
 6. «Что важнее - осуществлять свои права или выполнять обязанности?»
- Критерии оценивания: приведены в п. 3.

Проектная работа (РОУК-3.2, РООПК-3.2)

Преподаватель совместно со студентами обсуждает различные формы взаимодействия человека и государства. Преподаватель рассматривает, какие формы взаимодействия встречаются чаще всего, какое значение они имеют и почему. Студентам предоставляется:

1. Информация о порядке и тайминге занятия, а также о формате представления результатов работы над заданиями.
2. Перечень ситуаций, в которых возможно или необходимо взаимодействие человека и государства. Список выдается каждой малой группе на бумажном носителе. Студентам предлагается найти в законодательстве, каков порядок такого взаимодействия. В обоснование ответа студентам необходимо привести ссылки на нормативные акты, а также указать порядок такого взаимодействия, объяснить его значение для каждого отдельного человека, общества и государства. Студентам необходимо составить понятную инструкцию в формате чек-листа, презентации, сайта или в иной форме по взаимодействию человека и государства в представленной ситуации.

Преподаватель последовательно предоставляет малым группам возможность представить свою инструкцию. В ходе ответа студенты могут задавать друг другу вопросы, комментировать ответы других команд. Преподаватель предоставляет возможность представителям других малых групп высказать свое мнение по принципу взаимного оценивания. Преподаватель анализирует представленные ответы и подводит итог.

Критерии оценивания: приведены в п. 3.

Материалы к занятию:

Проанализируйте представленные ситуации и определите, необходимо ли в данной ситуации взаимодействие с государством и почему, в какой форме, какими нормативными актами регулируется. Представьте инструкцию о порядке такого взаимодействия:

1. Вы совершили нарушение правил дорожного движения. Остановивший вас сотрудник ГИБДД предлагает вам возможность избежать ответственности за совершенное правонарушение в обмен на денежную сумму.
2. Вы узнали, что ваш одноклассник передал денежные средства преподавателю для того, чтобы последний проставил ему оценку за экзамен без фактической сдачи.
3. Вы увидели в социальных сетях вашего коллеги размещенные видеозаписи предположительно экстремистского характера.
4. Вы являетесь наблюдателем на избирательном участке. Вы заметили нарушение процедуры голосования.

*Преподаватель может предложить другие ситуации, связанные с взаимодействием с государственными органами в будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Деловая игра (РООПК-3.1, РООПК-3.2)

Студентам выдается текст законопроекта. Текст может быть разработан в качестве домашнего задания студентами или предложен преподавателем. Требования к законопроекту:

- 1) Короткий (содержит 2 – 4 нормы)
- 2) Посвящен проблемам использования/ применения современных технологий
- 3) Возможно – соответствует профилю образовательной программы
- 4) Законопроект не должен быть хорошо сформулирован, сбалансирован. Может содержать неоднозначные, спорные предложения, дающие возможность его всестороннего обсуждения.

Задание к занятию:

- 1) Выступить с аргументами в пользу /против принятия законопроекта / либо с аргументами, направленными на его совершенствование. Аргументы должны быть сформулированы с позиции определенной ролевой группы, предложенной преподавателем.
- 2) Проголосовать за/ против принятия законопроекта/ за его доработку
- 3) Принять участие в обсуждении процесса законотворчества

Этапы выполнения задания:

1. Преподаватель расставляет на столах таблички с должностями по роли
2. Преподаватель объясняет роли:
 - a. Законодатели. Выбранные законодатели будут проводить слушания. Они будут объявлять докладчиков и принимать решение по обсуждаемому вопросу. Один из законодателей должен быть избран группой в качестве председателя.
 - b. Группы с особыми интересами. Будет организовано несколько групп по пять или менее человек, каждая группа представит законодателям свою точку зрения на вопрос. Должно быть нечетное количество групп, выступающих за и против обсуждаемого вопроса. (Число и размер групп будет зависеть от темы и количества студентов) Необходимо, чтобы было представлено несколько различных точек зрения, которые бы соответствовали реально существующим общественным интересам. Каждая группа выберет своего представителя, который изложит мнение группы законодателям.
 - c. Секретарь. Необходимо выбрать одного человека, который будет вести стенограмму заседания и записывать поступающие предложения.
 - d. Ответственный за временной регламент. Необходимо выбрать одного человека, который будет следить за временем докладов, чтобы дать возможность выступить каждой группе.
3. Объясните участникам цель слушаний и порядок, который необходимо будет соблюдать. Если нужно, раздайте студентам следующие инструкции для участия в слушании.
 - a. Председатель открывает слушание, объявляет цель слушания и объясняет порядок и временной регламент докладов.
 - b. Объявленный докладчик представляет свою позицию в течение двух минут, за этим следуют вопросы законодателей (не более трех минут).

с. Первым вопрос докладчику задает председатель, за ним вопросы задают члены группы законодателей. Члены группы докладчика могут помогать ему отвечать на вопросы законодателей.

4. Формируются ролевые группы по пять или менее человек:

а. Одна группа будет представлять законодателей. В группе должно быть нечетное количество человек.

б. Другие группы будут представлять комитеты, коммерческие/некоммерческие организации, представляющие отдельные общественные/ частные интересы

5. Студенты готовятся к слушанию, формируя позицию и аргументы в соответствии с их ролями. Законодатели готовят свои вопросы к каждой из групп

6. Проведите слушание.

7. После того, как будут заслушаны все докладчики, законодатели анализируют доводы, обсуждают проблему и принимают решение.

8. Проведите разбор упражнения в следующем порядке:

А) Обсудите факты и аргументы, относящиеся к теме.

Б) Обсудите мнения студентов по поводу данного вида деятельности как средства решения общественно важных проблем и определения государственной политики.

В) Обсудите другие вопросы, предложенные студентами.

Критерии оценивания: приведены в п. 3.

Материалы к занятию - текст законопроекта, описания интересов каждой из групп.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Аттестация (в форме зачета) по дисциплине «Право» осуществляется с применением балльно-рейтинговой системы.

В случае применения балльно-рейтинговой системы оценивания максимальное количество баллов, которое обучающийся может набрать по дисциплине составляет 105 баллов (до 100 основных и до 5 дополнительных баллов). В ходе текущего контроля обучающийся может набрать максимально 72 основных балла, а в ходе промежуточной аттестации (тестирование) – до 28 баллов. Минимальная пороговая сумма баллов, которая позволяет аттестовать обучающегося по дисциплине составляет 60 баллов.

Балльные оценки для элементов контроля распределяются по разделам курса следующим образом:

Раздел курса	Максимальный балл
Что такое право и зачем оно нужно	8
Человек и российское государство: основные формы правового взаимодействия	20
Человек и человек: основы правовых коммуникаций	20
Человек и гражданское общество: проактивная позиция и ее реализация	16
Человек и право будущего	8
Тестирование	28
Нарастающим итогом	100

Логика построения матрицы оценивания

Критерии	0 баллов	1 балл	2 балла
Критерий 1	Критерий не проявлен	Критерий проявлен частично	Критерий проявлен полностью

Критерий 2	Критерий не проявлен	Критерий проявлен частично	Критерий проявлен полностью
Итого			Не более 4 баллов за занятие

Критерии оценивания, применяемые на каждом занятии, определяются преподавателем самостоятельно.

Пример матрицы оценивания работы студентов на семинаре:

№	Критерий	0 баллов	0,5 балла	1 балл
1	Присутствие на занятии	Не присутствовал	-	Присутствовал
2	Степень участия в работе малой группы над первым заданием	Не принимал участия	Принимал участие, но не активно	Принимал активное участие
3	Степень участия в работе малой группы над вторым заданием	Не принимал участия	Принимал участие, но не активно	Принимал активное участие
4	Участие в представлении дорожной карты	Не принимал участия	Принимал участие, но не активно	Принимал активное участие, задавал вопросы участникам других групп, давал комментарии, участвовал в обсуждении

Студенты должны быть информированы о критериях оценивания, применяемых на занятии. Максимальный балл, который можно получить за одно семинарское занятие (в объеме 2 ак. часа) составляет 4 балла.

При подведении итогов изучения дисциплины преподаватель может начислить обучающемуся дополнительные баллы (в интервале от 0 до 5) за участие обучающегося в дополнительных мероприятиях по дисциплине (участие в общероссийском юридическом или антикоррупционном диктантах, конференциях и т.п.), проявленные организаторские, лидерские качества, инициативу. Дополнительные баллы могут влиять на получение зачета по дисциплине в случае, если не набран минимальный балл.

Перевод суммы набранных баллов в оценку осуществляется согласно следующей шкале:

- менее 60 баллов «не зачтено»;
- от 60 до 105 баллов включительно - оценка «зачтено».

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест:

1. К числу естественных прав и свобод относятся:

- А) Право на личную неприкосновенность;
- Б) Свобода совести;
- В) Право на образование;

- Г) Право на жилище;
- Д) Право участвовать в управлении государством;
- Е) Свобода слова.

2 Право граждан участвовать в отправлении правосудия выражается в возможности быть...

- А) экспертом;
- Б) свидетелем;
- В) истцом;
- Г) присяжным заседателем.

3. Обязанностью, которая распространяется только на российских граждан, является обязанность:

- А) защищать Отечество;
- Б) платить налоги;
- В) бережно относиться к историческим памятникам;
- Г) сохранять природу.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если даны верные ответы на 3 вопроса.

Задачи:

Задача №1

20 марта 2023 года Петров приобрел в магазине посудомойку марки INDESIT, оформив ее доставку ему домой. 25 марта 2023 года посудомойка была доставлена Петрову, который хотел в присутствии доставщиков-представителей магазина проверить целостность посудомойки и отсутствие в ней недостатков. Однако доставщики указали, что необходимости в подобных действиях в их присутствии нет, Петров в любое время в течение 14 дней может при обнаружении недостатков обратиться в магазин и оформить возврат своего товара, с чем он согласился. После отъезда доставщиков Петров вскрыл коробку с посудомойкой и обнаружил на ней многочисленные повреждения: вмятины, тещины и сколы. Петров незамедлительно обратился с магазином с просьбой поменять посудомойку, на что получил отказ директора магазина, мотивированный тем, что все повреждения образовались у товара после его приемки и магазин за них как продавец не отвечает.

Оцените доводы сторон. Правильно ли поступил Петров, согласившись с доставщиками и не проверив товар при приемке? Если нет, как ему следовало поступить? Прав ли директор магазина и имеет ли Петров право на возврат товара?

Необходимый для решения задачи нормативный материал: ст. ст. 2, 10-12, 454, 469-471, 474-477, 492, 499, 503 Гражданского кодекса РФ, ст. ст. 4, 13-15, 18-20 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Задача №2

15 сентября 2022 года Иванова отправилась в лес собирать грибы. Приехав домой, Иванова обнаружила, что ее квартира затоплена: паркетный пол вздулся, обои отклеились, натяжной потолок провис. Не теряя времени, Иванова позвонила в полицию, сообщила о факте происшествия, однако в полиции ей рекомендовали связаться с представителями управляющей компании, обслуживающей дом Ивановой. Иванова не стала звонить в

управляющую компанию, решив всю ситуацию разрешить самостоятельно, и отправилась к соседям сверху. Соседи признали факт затопы, вызванного прорывом крана у них на кухне вследствие его неисправности, однако указали, что ничего Ивановой компенсировать не обязаны, а все претензии ей стоит предъявлять к управляющей компании.

Кто прав в сложившейся ситуации? Какой должна быть последовательность действий Ивановой? Что ей стоит сделать и (или) куда обратиться для фиксации факта затопы и определения размера причиненного вреда? Может ли при каких-либо условиях в рассматриваемой ситуации за причиненный вред отвечать управляющая компания?

Необходимый для решения задачи нормативный материал: ст. ст. 12, 15, 210, 1064 Гражданского кодекса РФ, ст. ст. 30, 36, 39, 161 Жилищного кодекса РФ.

Задача №3

Студент Васильченко поступил в Томский государственный университет и переехал в Томск, где на время учебы снял квартиру у знакомой своих родителей Игнатовой. Между Васильченко и Игнатовой был в письменной форме составлен договор, названный ими договором аренды квартиры. На втором курсе обучения Васильченко познакомился с Дашиевой, обучающейся на другом факультете. Отношения молодых людей развивались стремительно и в скором времени Васильченко предложил Дашиевой жить вместе в арендуемой им квартире, на что она дала свое согласие. Однако через время отношения Васильченко и Дашиевой испортились, в связи с чем Васильченко попросил Дашиеву съехать. Та согласилась, однако при отъезде, совпавшем с нахождением Васильченко в другом городе, в гневе, вызванном расставанием, испортила мебель в снимаемой им квартире, порвала обои и выкинула часть вещей Васильченко.

Игнатова узнала о случившемся и обратилась к Васильченко с требованием о возмещении ей стоимости утраченных вещей, пригрозив и вовсе расторжением договора, а также выселением Васильченко через суд. По мнению Игнатовой, ее арендатор не мог без ее ведома и разрешения допускать кого-то в квартиру, а уж тем более оставлять там жить. Васильченко в свою очередь указал, что вред имуществу Игнатовой причинил не он, а Дашиева, которая и должна нести ответственность. Кроме того, пострадала и часть вещей его самого, так что и он является в этой ситуации потерпевшим. Расторгать договор, по мнению Васильченко, Игнатова также не вправе, поскольку он студент и идти ему некуда.

Кто прав в сложившейся ситуации? Как Игнатовой защитить свои права и к кому предъявлять требования? Может ли Васильченко быть выселен из квартиры и, если да, то при каких условиях? Правильно ли сторонами назван заключенный ими договор?

Необходимый для решения задачи нормативный материал: ст. ст. 671, 673-674, 678-680, 687-688 Гражданского кодекса РФ.

Критерии оценивания: считается выполненным, если верно решена одна из предложенных задач.

Информация о разработчиках

Опацкая Стелла Павловна, старший преподаватель кафедры уголовного права Юридического института Томского государственного университета;

Герцен Полина Олеговна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института Томского государственного университета