

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки (специальность)
37.05.01 «Клиническая психология»

Специализация
«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Квалификация (степень) выпускника
Специалист

Форма обучения
очная

Фонд оценочных средств (ФОС) является элементом системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся, изучающих дисциплину «**Философия**» (специалитет).

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности **37.05.01 «Клиническая психология»**, степень выпускника «специалист».

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплин с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

В результате освоения дисциплины «**Философия**» у обучающегося формируется следующие компетенции: ОК-1 и ОК-2 (общекультурные): способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы, вопросы ценностно-мотивационной ориентации; значение гуманистических ценностей, свободы и демократии - I (первый уровень, базовый): способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

КОМПЕТЕНЦИЯ: ОК-1

Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

ТИП КОМПЕТЕНЦИИ:

Общекультурная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки 37.05.01 Клиническая психология, уровень высшего образования (ВО): специалитет.

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» мая 2012 г. № 413).

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** иметь представление о методах познания социальных явлений и процессов.
- **УМЕТЬ:** выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, полученную из различных источников.
- **ВЛАДЕТЬ:** навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; базовым понятийным аппаратом социальных наук.

**ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ
И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ**

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p align="center">Пороговый уровень (ОК-1)-I</p> <p>Владение основами абстрактного мышления, анализа и синтеза</p>	<p>В (ОК-1)-I Владеть: навыком использования категориального аппарата науки в ходе анализа изучаемых явлений</p> <p>У (ОК-1)-I Уметь: применять понятийный аппарат науки к анализу и обобщению информации из различных источников</p> <p>З (ОК-1)-I Знать: специфику научного познания, главные этапы развития науки; основные методы научного познания</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Продвинутый уровень (ОК-1)-П</p> <p>Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу в ходе решения учебно-профессиональных задач</p>	<p>В (ОК-1)-П Владеть: навыками критического анализа содержания учебно-профессиональных задач; анализа и синтеза информации профессионального характера</p> <p>У (ОК-1)-П Уметь: руководствоваться основополагающими принципами научного познания в ходе решения учебно-профессиональных задач</p> <p>З (ОК-1)-П Знать специфику методов научного познания и особенности их применения в профессиональной сфере</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Высокий уровень (ОК-1)-III</p> <p>Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу</p>	<p>В (ОК-1)-III Владеть: навыками анализа и синтеза информации из различных источников для решения широкого круга профессиональных задач, в том числе междисциплинарного характера</p> <p>У (ОК-1)-III Уметь: выявлять специфические особенности современных научных парадигм и подходов в ходе решения профессиональных задач; анализировать учебную и научную литературу по профессиональной тематике</p> <p>З (ОК-1)-III Знать: основополагающие принципы современной науки; парадигмальный статус современной науки; специфику междисциплинарного подхода в современных исследованиях</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

КОМПЕТЕНЦИЯ: ОК-2

Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

ТИП КОМПЕТЕНЦИИ:

Общекультурная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки 37.05.01 Клиническая психология, уровень высшего образования (ВО): специалитет

ВХОДНОЙ УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ:

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» мая 2012 г. № 413).

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** иметь представление о методах познания социальных явлений и процессов.
- **УМЕТЬ:** выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, полученную из различных источников.
- **ВЛАДЕТЬ:** навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; базовым понятийным аппаратом социальных наук.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Пороговый уровень (ОК-2)-I Владение основами философских знаний в контексте формирования мировоззренческой позиции</p>	<p>В (ОК-2)-I Владеть: навыком выявления связи между содержанием ключевых философских понятий и определенной мировоззренческой позиции</p> <p>У (ОК-2)-I Уметь: определять место и роль философского знания в формировании научного мировоззрения; применять категориальный аппарат философии к анализу изучаемых явлений</p> <p>З (ОК-2)-I Знать: содержание базовых философских понятий; основные принципы и постулаты современной научной картины мира; место и роль философии в формировании мировоззренческой позиции</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Продвинутый уровень (ОК-2)-II Способность использовать основы философских знаний в ходе решения учебно-профессиональных задач</p>	<p>В (ОК-2)-II Владеть: навыками распознавания различных философских концепций и выявления связи между содержанием той или иной философской концепции и характером мировоззренческой позиции в ходе решения учебно-профессиональных задач</p> <p>У (ОК-2)-II Уметь: проводить сравнительный анализ мировоззренческих знаний и различных философских концепций, выявлять предметно-содержательные связи между той или иной философской концепцией и спецификой мировоззренческой позиции</p> <p>З (ОК-2)-II Знать: специфические особенности различных философских позиций, их место и роль в структуре современного научного мировоззрения; степень их влияния на характер современного научного мировоззрения в целом и на понимание конкретных теоретических и практико-ориентированных задач</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Высокий уровень (ОК-2)-III</p> <p>Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p>	<p>В (ОК-2)-III Владеть: навыками определения связи и способа воздействия философских подходов на характер и структуру мировоззрения, методами критического анализа выявленной связи и методологией выбора эвристических философских подходов для формирования мировоззренческой позиции специалиста</p> <p>У (ОК-2)-III Уметь: выявлять связь и способы воздействия философских подходов на характер и структуру мировоззрения, применять методы критического анализа выявленной связи и методологию выбора эвристических философских подходов для формирования мировоззренческой позиции</p> <p>З (ОК-2)-III Знать: связь, способы и механизмы воздействия различных философских подходов на характер и структуру мировоззрения, различные методы критического анализа выявленной связи и методологию выбора эвристических философских подходов для формирования мировоззренческой позиции</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Для формирования и проверки формирования обозначенных компетенций могут быть использованы следующие средства: освоение теоретического материала в лекционной форме; знакомство с предложенной проблематикой курса в форме практических и семинарских занятий; написание реферата, или эссе; ответы на контрольные вопросы и выполнение контрольных заданий; сдача итогового экзамена. В этих же формах (посещение лекций; работа на семинаре; написание реферата; выполнение контрольных заданий) осуществляется текущий контроль работы студентов. Все перечисленные формы обучения в комплексе ориентированы на последовательное формирование у студентов знаний, умений, навыков, составляющих содержание компетенций (ОК-1) – пороговый уровень, (ОК-II) – продвинутый уровень.

Формой промежуточной аттестации по дисциплине «**Философия**» является *экзамен*. Обязательным условием допуска к экзамену служит положительная оценка по *всем* учебным заданиям, предусмотренным программой дисциплины. Процедура оценивания результатов обучения предполагает совокупность следующих форм оценивания:

- 1) посещение лекционного курса;
- 2) участие в работе семинарского занятия; выступления на практических занятиях;
- 3) написание реферата;
- 4) подготовка к сдаче зачета в форме, тестирования, ответа на контрольные вопросы и выполнения контрольных заданий.

Структура фонда оценочных средств и методические материалы, определяющие процедуры и критерии оценивания результатов обучения:

1. Написание реферата

Цели написания реферата:

- формирование целостного представления об историческом развитии, основных векторах и направлениях европейской философской мысли; знакомство с идеями крупнейших философов прошлого и современности;
- формирование общего взгляда на природу и характер основных типов философской и научной рациональности и закономерностей их эволюции;
- формирование обобщенных знаний о проблематике систематической философии; переориентацию с восприятия философских идей в их исторической динамике и многообразии на логику их становления и трансформации;
- формирование ясного понимания современного звучания традиционных метафизических и постметафизических проблем в их связи с задачами научного познания, повседневностью и глобальными вызовами культурного и цивилизационного движения;
- формирование теоретических навыков в использовании философского словаря описания; овладение основными понятиями и категориями философии; приемами ведения метатеоретической дискуссии; умением характеризовать то или иное явление с точки зрения его философского смысла.

Перечень примерных тем для рефератов по дисциплине «Философия»:

1. Проблема оформления философии как специфического духовного феномена.
2. Ранняя греческая философия: Теоретическое мышление как антипод мифосознания.
3. Гегелевская редакция основного вопроса философии как вопроса о сущности.
4. Структура философского знания.
5. Функции философии.

6. Представления о предмете философского знания.
7. Язык и стиль философского мышления.
8. Экзистенциальный смысл философского размышления о мире.
9. Место философии в современном мире: старые темы, новые проблемы.
10. Значение постановки вопроса о бытии в работе М.Хайдеггера «Бытие и время».
11. Вопрос о бытии как фундаментальный вопрос европейской метафизики.
12. Истинное бытие и неподлинное сущее: историческое развертывание темы.
13. Философская мысль античности, средневековья и Нового времени в вопросе о бытии.
14. Представление реальности в античной, средневековой и новоевропейской «картинах мира».
15. «Философы жизни» и новый интерес к онтологии.
16. Анализ человеческого присутствия в «фундаментальной онтологии» М. Хайдеггера.
17. Метафизика «присутствия» и «не-присутствия». Новая трактовка знака.
18. Постмодернистская картина мира.
19. Постмодернистская трактовка «существующего»: от единства к множественности.
20. Познание как предмет философского анализа.
21. Место и значение теории познания в структуре философского знания.
22. Человек как субъект научного познания.
23. Формы и методы современного научного познания.
24. Перечислите известные вам концепции истины.
25. Роль чувственности и интеллекта в познании.
26. Дилемма «чувственное-рациональное» как форма постановки гносеологического вопрошания.
27. Опытное и теоретическое познание.
28. Сенсуализм и рационализм: преимущества и проблемы.
29. Вопрос об источнике, природе и целях научного познания; пути его решения.
30. Соотношение дискурсивного и интуитивного в процессе познания.
31. Классификация форм знания и познавательной деятельности.
32. Классический и неклассический тип рациональности.
33. Методологическая функция философии.
34. Функционирование науки в системе общественных связей и отношений.
35. Наука как социальный институт.
36. Наука в горизонте этики: этические нормы и ценности науки.
37. Роль науки в решении глобальных проблем современности.
38. Сущность, специфика и главные задачи социального познания.
39. Традиционная и альтернативная модель науки.
40. Тема сознания в марксистской философии и ее решение.
41. Проблема «чистого разума» в новоевропейской метафизике.
42. «Трансцендентальное я» и его обнаружение в различных метафизических системах.
43. Проблематика сознания в феноменологической философии Э. Гуссерля.
44. Проблема бессознательного и пути ее решения (марксизм, фрейдизм, структурализм).
45. _____ Проблема общественного сознания и коллективного бессознательного в философии XX века.
46. _____ Мировоззренческое и методологическое значение проблемы сознания в философии.
47. _____ Философско-религиозное истолкование сознания.
48. _____ Классическая субстанциалистская трактовка сознания и проблема идеального.
49. Проблема субъективности в современной неклассической философии.
50. Сознание и самосознание.
51. Сознание и язык.
52. Функции сознания.
53. Общественная жизнь как предмет философского познания. Философское понятие

общества.

54. Логический и исторический методы изучения общественного развития.
55. Природа и характер общественных отношений. Структура общественной жизни.
56. Идея общественного прогресса в философии истории и социальности.
57. Материальное производство как взаимосвязь природного и социального.
58. Личность и общество: исторический характер их взаимосвязи.
59. Объективное и субъективное в историческом прогрессе. Проблема социального детерминизма.
60. Философские концепции личности в ее связи с обществом (теории К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма).
61. Место и значение государства в системе общественной жизни.
62. Философское понятие повседневности и его смысл.
63. Информационное общество и перспективы его развития.
64. Проблема «конца истории» (теории циклизма, катастрофизма и финализма).
65. Антропологический принцип в истолковании культуры.
66. Человек как творение и творец культуры.
67. Историческое и логическое в горизонте культурного самоопределения.
68. Культурфилософский рационализм и его следствия.
69. Проблема культурной типологии.
70. Эволюционистское и антиэволюционистское истолкование культуры.
71. Личность как ценностная составляющая культуры.
72. Культура как способ социализации личности.
73. Кризис культуры как самостоятельный культурный феномен.
74. Культура и цивилизация: единство, различие, взаимодействие.
75. Эволюция дилеммы «природа-культура» в европейской культурфилософской мысли.
76. Культура и мифологическое ее содержание: миф в системе культуры.
77. Культура и контркультура.
78. Моно- и диалогизм в культуре.
79. Традиция, стиль, канон в культуре.
80. Моно- и полистилизм в культуре.
81. Понятие культурной ценности.
82. Прошлое-настоящее-будущее в системе культуры.
83. Игровая концепция культуры.
84. Ф. Ницше и кризис европейской культурной идентичности.
85. Культура постсовременности и принцип коммуникации.
86. «Образы» человека в истории философской мысли.
87. Основные характеристики в понимании человека в эпоху античности, средневековья и Нового времени.
88. Специфика трактовки «природы человека» в разных типах культуры.
89. Проблема гуманизма в современной философии человека.
90. Биологическое и социальное в человеке.
91. Диалектика жизни и смерти в духовном опыте человека.
92. Классическое и неклассическое метафизическое представление о человеке.
93. Человеческое бытие: проблема сущности и существования.
94. Антропология и ее связь с другими философскими дисциплинами.
95. _____ Антропологические основания человеческой жизнедеятельности, культуры, социальности.

Список работ для написания реферата:

- Абдеев Р.Ф.* Философия информационной цивилизации. М., 1994.
- Автономова Н.С.* Рассудок, разум, рациональность. М., 1998.
- Агацци Э.* Человек как предмет философии // Феномен человека: Антология. М., 1993.
- Айер А.* Я мыслю, следовательно, я существую // Логос. 1996, № 8.
- Алексеев П. В.* Философия: учебник: [для студентов, аспирантов] / П. В. Алексеев, А. В. Панин; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект [и др.], 2015. - 588 с.: ил.- (Классический университетский учебник)
- Балашов Л. Е.* Философия: учебник / Л. Е. Балашов. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва: Дашков и К°, 2013. - 611, [1] с..
- Бахтин М.М. К философии поступка // М.М. Бахтин. Человек в мире слов. М., 1995.
- Баиляр Г.* Избранное: Научный рационализм. СПб., 2000.
- Бердяев Н.А.* Мое философское мировоззрение // Философские науки. 1989, № 11.
- Бибихин В.В.* Язык философии. СПб., 2007.
- Бодрийяр Ж.* В тени молчаливого большинства, или конец социального. Екатеринбург, 2000.
- Вальденфельс Б.* Повседневность как плавильный тигель рациональности // Социологос. Вып. 1. М., 1991.
- Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. Избранные произведения. М., 1991.
- Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат // Л. Витгенштейн. Философские работы. М.: Гнозис, 1994.
- Выготский Л.С.* Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1996.
- Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. М., 1988.
- Гайденко П.П., Давыдов Ю.Н.* История и рациональность. М., 1991.
- Геллнер Э.* Условия свободы. М., 1995.
- Гобозов И.А.* Введение в философию истории. М., 1993.
- Горелов А. А.* Философия: учебник для высших учебных заведений / Анатолий Алексеевич Горелов. - [1-е изд.]. - Москва: Альянс, 2013. - 500, [1] с.
- Гройс Б.* Утопия и обмен. М.: Знак, 1993.
- Гуревич П.С.* Философия культуры. М., 1995.
- Гуревич П.С.* Философская антропология: опыт систематики // Вопросы философии. 1995, № 8.
- Гуссерль Э.* Кризис европейского человечества и философия // Культурология XX века. М., 1995.
- Данилевский Н.С.* Россия и Европа. СПб.: Глагол, 1995.
- Деннет Д.* Постмодернизм и истина // Вопросы философии. 2001, № 8.
- Дилигенский Г.Г.* «Конец истории» или смена цивилизаций? // Вопросы философии. 1991, № 3.
- Дильтей В.* Категории жизни // Вопросы философии. 1995, № 10.
- Доброхотов А.П.* Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
- Дубровский Д.И.* Категория идеального и ее соотношение с понятием индивидуального и общественного сознания // Вопросы философии. 1988, № 1.
- Жданов Г.Б.* Информация и сознание // Вопросы философии. 2000, № 11.
- Зиммель Г.* Избранное. Т. 1. Философия культуры. М.: Юрист, 1995.
- Зинченко В.П., Мамардашвили М.К.* Изучение высших психических функций и категория бессознательного // Вопросы философии. 1991, № 10.
- Зотов Т.И.* Феномен философии: о чем говорит плюрализм философских учений? // Вопросы философии. 1991, № 12.
- Иванов О.Е.* Самосознание как основа метафизики. СПб., 1995.
- Ильин В.В.* Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1994.
- исторические типы рациональности. Т. 1, 2. М., 1995–1996.

История философии: Энциклопедия / Сост. и гл. науч. ред. А. А. Грицанов. - Минск: Интерпрессервис : Книжный Дом, 2002. - 1374, [2] с.

Калиниченко В. Язык и трансценденция // Логос. 1994, № 6.

Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.

Кант И. Критика чистого разума. М., 2005.

Кассирер Э. Познание и действительность. СПб., 1996.

Козлова М.С. Вера и знание. Проблема границы // Вопросы философии. 1991, № 2.

Козловски П. Культура постмодерна. М., 1997.

Кун Т. Структура научных революций. М., 2009.

Лакан Ж. Функция и поля речи и языка в психоанализе. М., 1995.

Левинас Э. Философия, справедливость, любовь // Философские науки. 1991, № 6.

Липский Б. И. Философия: учебник для бакалавров: [для студентов вузов нефилософских специальностей] / Б. И. Липский, Б. В. Марков; С.-Петерб. гос. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2016. - 508 с.- (Бакалавр. Базовый курс)

Лопатин Л.М. Аксиомы философии. М., 1996.

Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М., 1991.

Лукач Д. К онтологии общественного бытия. М., 1991.

Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеал рациональности. М., 2010.

Марсель Г. Быть или иметь? Новочеркасск, 1995.

Мерло-Понти М. В защиту философии. М., 1995.

Микешина Л.А. Философия познания. М., 2002.

Молчанов В.И. Парадигмы сознания и структуры опыта // Логос. 1992, № 3.

Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. М., 1991.

Наука в зеркале философии XX века. М., 1992.

Неретина С.С. Личность через схематизм культуры // Вопросы философии. 1990, № 5.

Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 2 / Ин-т философии Российской акад. наук, Национальный общественно-научный фонд; науч.-ред. совет.: В. С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 634, [2] с.

Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 3 / [Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ.-науч. фонд] ; науч.-ред. совет.: В.С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 692, [2] с.

Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 4 / Ин-т философии Российской акад. наук, Национальный общественно-научный фонд; науч.-ред. совет: В. С. Степин (пред.) [и др.]. - Москва: Мысль, 2010. - 734, [1] с.

Новиков А.А. О содержании и статусе категории идеального в марксистской философии // Вопросы философии. 1988, № 3.

Нуржанов Б.Г. Бытие как текст // Историко-философский ежегодник-92. М.: Наука, 1994.

Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Х. Ортега-и-Гассет. Дегуманизация искусства. М., 1991.

Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М.: Наука, 1991.

Островский Э.В. Философия: учебник: [для студентов высших учебных заведений, обучающихся по нефилософским специальностям] / Э. В. Островский. - Москва: Вузовский учеб. [и др.], 2013. - 311, [1] с.- (Вузовский учебник)

Патнем Х. Философия сознания. М.: ДИК, 2000.

Подорога В.А. Феноменология тела. М., 1995.

Познание в социальном контексте. М., 1994.

Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1986.

Постмодернизм: Энциклопедия / Сост. и науч. ред. А. А. Грицанов, М. А. Можейко. - Минск: Интерпрессервис Книжный Дом, 2001. - 1037, [3] с.

Постмодернизм и культура. М., 1991.

Проблема сознания в современной западной философии. М., 1989.

Проблема человека в западной философии. М., 1988.

- Проблемы онтологии в современной буржуазной философии.* Рига, 1988.
- Психоанализ и культура.* М., 1995.
- Райл Г.* Понятие сознания. М.: ДИК, 1999.
- Рассел Б.* Искусство мыслить. М.: ДИК, 1999.
- Рациональность как предмет философского исследования.* М., 1995.
- Рикёр П.* Герменевтика и психоанализ. М., 1996.
- Рорти Р.* Случайность, ирония и солидарность. М., 1996.
- Руднев В.* Морфология реальности. М., 1996.
- Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989.
- Современные теории познания.* М., 1992.
- Сорокин П.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- Социальная философия: хрестоматия:* учебное пособие для студентов / [сост.] С. А. Яровенко; Сибирский гос. технол. ун-т. - Красноярск: [СибГТУ], 2009. - 143 с.
- Степин В.С.* Теоретическое знание. М., 2000.
- Теории познания.* В 4 т. М., 1991–1995.
- Тойнби А.* Постигание истории. М., 1996.
- Федотова В.Г.* Душевное и духовное // Философские науки. 1988, № 7.
- Философия: хрестоматия* / [сост. К. Х. Делокаров и др.; отв. ред. К. Х. Делокаров, С. Б. Роцинский] ; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Фед. - Москва: Изд-во РАГС, 2006. - 763 с.
- Франк С.Л.* Предмет знания. Душа человека. СПб., 1995.
- Франкл В.* Человек в поисках смысла. М., 1990.
- Фрейд З.* Введение в психоанализ. М.: Наука, 1990.
- Фромм Э.* Душа человека. М., 1992.
- Фуко М.* Жизнь: опыт и наука // Человек и его ценности. М., 1988.
- Фуко М.* Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
- Фукуяма Ф.* Конец истории? // Вопросы философии. 1990, № 3.
- Хабермас Ю.* Понятие индивидуальности // Вопросы философии. 1989, № 2.
- Хайдеггер М.* Время и бытие: Статьи и выступления. М., 1993.
- Хайдеггер М.* Разговор на проселочной дороге. М., 1991.
- Хейзинга Й.* Homo Ludens. М., 1999.
- Хёсле В.* Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии. 1994, № 10.
- Хрусталева Ю. М.* Философия: учебник: [для студентов высшего профессионального образования для всех направлений подготовки и специальностей, кроме 030100 "Философия"] / Ю. М. Хрусталева. - Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2013. - 462, [1] с.
- Чанышев А.* Трактат о небытии // Вопросы философии. 1990, № 10.
- Швырев В.С.* Рациональность как целостность культуры // Вопросы философии. 1992, № 6.
- Шпенглер О.* Закат Европы. Т. 1–2. М., 1993–1998.
- Шпет Г.Г.* Явление и смысл. Томск: Водолей, 1996.
- Эпистемология и постнеклассическая наука.* М., 1992.
- Якобсон Р.* Язык и бессознательное. М.: Гнозис, 1996.
- Ясперс К.* Ницше и христианство. М., 1994.
- Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М., 1991.

Требования к написанию реферата по дисциплине «Философия»:

Написание реферата является важной составляющей самостоятельной работы обучающегося. Оно осуществляется по предложенной преподавателем либо выбранной по согласованию теме. В списке предлагаемой студентам литературы фигурируют как источники (авторские тексты, дополнительные «тексты традиции»), так и специальная интерпретативная и комментаторская

литература. Целью подготовки реферата является проверка умения работы с научным текстом, затрагивающим философскую проблематику в историческом и теоретическом аспектах. Поощряется составление студентом словаря специальной философской и общенаучной терминологии, самостоятельный поиск литературы к соответствующим разделам дисциплины.

Планируемый объем реферата – 15 страниц текста (формат А4; 12 шрифт; одинарный интервал). Структура изложения – стандартная. Реферат состоит из: 1) введения; 2) двух-трех разделов (глав); 3) заключения; 4) списка использованной литературы. Во *введении* формулируется возможная проблематика, с которой будет иметь дело автор реферата; цель работы; задачи, направленные на ее достижение; предполагаемые результаты реферирования. *Разделы (главы)* реферата призваны отразить основную стратегию в изложении идей реферируемого текста или текстов. В основной части реферата обучающийся должен прибегнуть к **анализу** реферируемого текста, *не ограничиваясь его простым пересказом*. Это означает, что в реферате отчетливо и максимально близко к мысли оригинала должны быть выделены и сформулированы одна или несколько главных идей, которые обнаружит и отстаивает автор (или авторы) реферируемых текстов, а, также, аргументы, приведенные в их защиту в той последовательности, которая имеется в тексте источника. Обучающийся должен сформулировать свое отношение к высказанной позиции и аргументации, свое согласие или несогласие с ней. Цитирование может быть подстрочным или сквозным с соблюдением правил ГОСТа. Все цитаты и сноски должны сопровождаться указанием источника (печатного или электронного; в последнем случае с указанием даты посещения соответствующего ресурса). Цитата или сноска дается на конкретную страницу цитируемого издания. В *заключении* содержатся общие выводы и резюме автора реферата.

Критерии оценивания реферата:

- Оценка «хорошо» предполагает уверенное владение базовым философским понятийным аппаратом; знание основной тематики и проблематики реферируемого текста; умение изложить самостоятельно отобранный материал в соответствии с требованиями к написанию реферата; грамотное использование ссылочного аппарата; демонстрацию профессиональных навыков анализа, интерпретации и критического осмысления содержания реферируемого текста.

- Оценка «удовлетворительно» означает в целом приемлемое владение базовым философским понятийным аппаратом; в целом удовлетворительное знание основной тематики и проблематики реферируемого текста; не совсем самостоятельное умение изложить отобранный материал в соответствии с требованиями к написанию реферата; удовлетворительное использование ссылочного аппарата; демонстрацию некоторых навыков анализа, интерпретации и критического осмысления содержания реферируемого текста.

- Оценка «неудовлетворительно» свидетельствует об отсутствии владения базовым философским понятийным аппаратом; в целом слабом представлении об основной тематике и проблематике реферируемого текста; о неумении самостоятельно изложить отобранный материал в соответствии с требованиями к написанию реферата; о неудовлетворительном использовании ссылочного аппарата; об отсутствии навыков анализа, интерпретации и критического осмысления содержания реферируемого текста.

2. Контрольные вопросы и контрольные задания

Цели контрольных вопросов и контрольных заданий по дисциплине «Философия»:

Самостоятельная работа студентов в форме ответа на **контрольные вопросы** и выполнения **контрольных заданий** предполагает достижение следующих результатов и направлена на решение сформулированных ниже *целей*:

1) овладение базовым понятийным аппаратом, отражающим возможности концептуализаций и теоретического представления в современной европейской философии; методологией

философского исследования;

1) формирование теоретических и практических навыков в использовании адекватного языка описания философской и историко-культурной реальности, грамотной исторической и теоретической рецепции важнейших событий и фактов истории мысли, умения характеризовать то или иное единичное явление с точки зрения его философского и общекультурного смысла в контексте фундаментальной философской проблематики;

2) развитие логических способностей, полезных как в практике последующего обучения и образования, так и в общемировоззренческом и общекультурном смысле: через приобретенную склонность к последовательно-историческому, ответственному, предметному рассуждению о важнейших событиях и фактах истории мысли, а также в опоре на опыт рефлексивного, критического мышления на предложенные темы; посредством ведения дискуссии, способности ясно и аргументировано изложить свою точку зрения.

Контрольные вопросы к курсу:

1. Является ли философия наукой?
2. Каково происхождение философии?
3. О чем вопрошает философ?
4. Существуют ли ответы на «вечные» философские вопросы?
5. Способна ли философия изменить мир?
6. Свободен ли философ?
7. Виновна ли философия в бедах мира и человека?
8. Нужна ли философия «простому человеку»?
9. Что такое онтология?
10. В чем фундаментальный смысл вопроса о бытии?
11. В чем онтологический смысл вопрошания о «ничто»?
12. «Онтология» и «метафизика» - сходство и различие.
13. Метафизическое толкование бытия?
14. Отличие онтологии и онтики?
15. Что такое фундаментальное онтологическое убеждение? В чем оно состоит?
16. Что такое «природное бытие», «социальное бытие», «бытие культуры»?
17. Как вы понимаете утверждение «бытие есть тайна»?
18. В чем специфика человеческого существования?
19. Можно ли «познавать» и «знать» бытие?
20. Как связаны категории «бытия» и «понимания»?
21. В чем состоит главная ценность познания?
22. В чем специфика философского и научного познания?
23. Назовите известные вам концепции истины.
24. Что вы можете сказать о границах человеческого познания?
25. Что выступает основой скептицизма?
26. Что такое фундаментальное гносеологическое убеждение? В чем оно состоит?
27. Что такое знание *epistēmē*?
28. Что такое интеллектуальная интуиция?
29. Как учение о познании связано с учением о бытии?
30. Почему неклассический философский дискурс отказался от трансцендентального субъекта познания?
31. Почему в современной практике философствования отсутствуют тотальные эпистемологические проекты?
32. Что такое научная парадигма?
33. Что такое научная революция?
34. Как происходит рост научного знания?
35. Обладает ли наука нравственной экстерриториальностью?

36. Является ли наука независимой от идеологии⁹
37. Каково соотношение науки и техники?
38. В чем отличие техники от технологии?
39. В чем сущность технократии?
40. Почему проблема сознания столь трудна для понимания и решения?
41. Как философская проблематика сознания связана с онтологической и гносеологической проблематикой в философии?
42. В чем отличие философского идеалистического и материалистического взгляда на природу и сущность сознания?
43. В чем отличие классического и неклассического философского подхода к проблематике сознания?
44. Что, по-вашему, значит «мыслить»?
45. Мыслят ли животные?
46. В чем отличие категорий «душевного» и «духовного»?
47. Отличие трактовки сознания в психологии и философии?
48. Что такое «бессознательное», «подсознание», «сверхсознание»?
49. Роль категории самосознания в проблематике сознания?
50. Что такое «интенциональность»?
51. Что отличает социальную систему от природной?
52. Чем человеческое общество отличается от сообщества животных?
53. Без чего, на ваш взгляд, невозможна общественная жизнь?
54. В чем состоит принцип историзма в применении к общественной жизни?
55. В чем отличие эволюционных и революционных принципов развития общественной жизни?
56. Существуют ли законы общественного развития?
57. В чем диалектика «личного» и «общественного»?
58. Какова мера индивидуальной человеческой свободы в системе общественных отношений?
59. В чем значение хозяйственной жизни для понимания природы и характера общественных отношений?
60. Каково соотношение экономики и политики в жизни социума?
61. Кто выступает субъектом исторического процесса?
62. Что такое социальная группа?
63. Что такое социальный интерес?
64. Каковы главные характеристики повседневности?
65. В чем многозначность понятия культуры?
66. Какие определения культуры вы знаете?
67. В чем специфика философского подхода к культуре?
68. Каково место человека в культуре?
69. В чем смысл деятельностного понимания культуры?
70. В чем аксиологическое значение культурной деятельности?
71. В чем отличие материальной и духовной культуры?
72. Что такое культурный кризис?
73. Как вы оцениваете культурный европоцентризм?
74. Что такое культурная норма?
75. Есть ли прогресс в культуре?
76. В чем отличие культуры традиционного и современного общества?
77. Что роднит культуру элитарную и массовую?
78. Что означает культурный универсализм?
79. В чем сущность дегуманизирующих факторов в культуре современности?
80. Справедливо ли утверждение: «человек – это тайна»?
81. В чем смысл и значение философской антропологии?
82. Чем философское учение о человеке отличается от научных представлений о нем?

83. Каковы версии места человека в мире?

84. Как вы считаете, изменчива или неизменна природа человека?

Примеры контрольных заданий:

1. «Изменением называется путь «вверх-вниз», по которому и возникает космос. Сгущаясь, огонь увлажняется и, сплываясь, становится водой; вода, затвердевая, превращается в землю: это «путь вниз». Земля, в свою очередь, снова плавится, из нее возникает вода, а из воды – всё остальное...» (Диоген Лаэртский о Гераклите. Фрагменты ранних греческих философов). **О какой сущностной характеристике становящегося философского знания говорит данное высказывание?**

2. «Учение Сократа есть, собственно говоря, мораль, потому что преобладающим моментом в нем является субъективная сторона, моё убеждение и намерение... Сократ, таким образом, дал начало моральной философии...» (Гегель. Феноменология духа). **На каком основании Гегель таким образом оценивает существо сократовской философской позиции?**

3. «...существуют два основных ствола человеческого познания, вырастающие, быть может, из одного общего, но неизвестного нам корня, а именно *чувственность* и *рассудок*: посредством чувственности предметы нам *даются*, рассудком же они *мыслятся*» (И.Кант. Критика чистого разума). **О каком «общем корне» говорит Кант ?**

4. «Познание в собственном смысле есть созерцание. Поэтому конечность человеческого познания нужно прежде всего искать в конечности свойственного ему созерцания. Тот факт, что конечное познающее существо должно «также» и мыслить, есть лишь следствие конечности его созерцания» (М.Хайдеггер. Кант и проблема метафизики). **В чем состоит новизна в постановке вопроса о познании в неклассической философии на примере хайдеггеровского рассуждения?**

5. «Фрейдисты видят индивидуальное бессознательное и слепы по отношению к социальному бессознательному, но ... человек-индивид неотделим от человека-участника социальной жизни, и если их обособить, то нельзя понять ни то, ни другое» (Э.Фромм. Миссия Зигмунда Фрейда). **Каким образом Фромм синтезирует учения К.Маркса и З.Фрейда?**

Вариант ответа на контрольные вопросы к дисциплине:

- «Фрейдисты видят индивидуальное бессознательное и слепы по отношению к социальному бессознательному, но ... человек-индивид неотделим от человека-участника социальной жизни, и если их обособить, то нельзя понять ни то, ни другое» (Э.Фромм. Миссия Зигмунда Фрейда). **Каким образом Фромм синтезирует учения К.Маркса и З.Фрейда?**

Э.Фромм психологизирует марксистскую социологию и социологизирует фрейдизм. В итоге, обнаруживает себя такая структура, как социальное бессознательное. Социальные характеристики выступают результатом динамической адаптации человеческой природы к структурным детерминантам общественного устройства. «Социальный характер» оказывается «второй природой» человека; он задаёт способ восприятия идеологий, ценностных установок, обращенных к индивиду, отношение к миру вообще и к другим людям.

Критерии оценки ответов на контрольные вопросы и контрольные задания по дисциплине «Философия»:

Положительный ответ («хорошо») на контрольное задание и/или контрольный вопрос призван продемонстрировать знания, умения и навыки, уже обретенные студентом в процессе обучения. К таковым следует отнести: способность научно интерпретировать те или иные философские и социально- значимые проблемы, используя полученные знания и навыки теоретического и исторического характера, основные положения и методы философского анализа (исторического и теоретического осмысления актуального состояния философии, культуры и социальности),

задействуя философский язык описания ; способность правильно понимать и проинтерпретировать выдвинутый тезис, критически к нему отнестись и оценить его с точки зрения логики, выдвинув собственную аргументацию. Оценка *«удовлетворительно»* предполагает, что ответ не содержит систематического знания базового философского понятийного аппарата и проблематики, содержащейся в предложенном вопросе либо тексте, однако демонстрирует частичные навыки анализа, интерпретации и критического осмысления. Оценка *«неудовлетворительно»* свидетельствует об отсутствии требуемого уровня владения материалом, незнании философского понятийного аппарата, неумении грамотно изложить материал, отсутствии навыков анализа и интерпретации.

3. Тестовые задания по дисциплине «Философия»

Цели тестирования - проверить знание базового философского понятийного аппарата, тематики и проблематики философии; навыки логического мышления, анализа, систематизации, критического осмысления информации.

Примеры тестовых заданий:

1. Философское знание в отличие от научного:

- 1) субъективно
- 2) диалектично
- 3) мифологично
- 4) рефлексивно

2. Философия не является:

- 1) теоретической деятельностью
- 2) учением о всеобщих принципах бытия мира и человека
- 3) эмпирическим знанием
- 4) формой мировоззрения

3. К философским дисциплинам относится:

- 1) риторика
- 2) онтология
- 3) эзотерика
- 4) теология

4. Религиозная картина мира:

- 1) основывается на научных фактах
- 2) исходит из представлений о прекрасном
- 3) выступает формой мировоззрения
- 4) специально вводит в заблуждение

5. Демокрит выдвинул идею:

- 1) силлогизма
- 2) логоса
- 3) атома
- 4) свободы воли

Критерии оценки тестовых заданий:

Более 75% правильных ответов – *«отлично»*; 50% правильных ответов - *«хорошо»*; более 50% неправильных ответов – *«удовлетворительно»*; менее 25% правильных ответов –

«неудовлетворительно».

4. Проведение семинарских занятий по дисциплине «Философия» (ОК-1: 1 уровень)

Цель семинарского занятия – формирование всех требуемых по курсу компетенций, включая знание и умение критического обзора различных философских позиций и их применения для формирования мировоззренческой позиции.

Примерная тематика семинарского занятия:

Занятие 1.1. Философия, ее назначение и место в системе духовной культуры.

1. Что такое философия? Сущность и специфика философского знания и познание.
2. Философия как рационализация мифа. Структура философского знания.

Литература:

1. Автономова Н.С. Рассудок, разум, рациональность. М., 1998, С. 20–23, 45–49.
2. Бибахин В.В. Язык философии. СПб., 2007, С. 109–111.
3. Зотов Т.И. Феномен философии: о чем говорит плюрализм философских учений? // Вопросы философии. 1991, № 12.

Проведение *семинарского занятия* предполагает опрос студентов и дискуссию по предложенным вопросам с целью обсуждения проблемных тем в рамках дисциплины «Философия» и контроля остаточных знаний студентов, а также проверки навыков аналитического и систематического мышления и способности к использованию философских знаний при анализе важных мировоззренческих, социально- и личностно значимых проблем. *Целью* выступает активизация аналитического потенциала обучающихся, формирование навыков *концептуального* взгляда на проблемы, имеющие широкий философский и социокультурный контекст.

Качество работы студентов на семинаре оценивается по следующим критериям:

- «отлично» - присутствует логичность изложения, правильное понимание сути вопроса, умение аргументировать свою точку зрения, способность привести релевантные примеры, иллюстрирующие теоретические положения в рамках той или иной философской позиции либо теории;

- «хорошо» - присутствует логичность изложения, в целом правильное понимание сути вопроса, умение аргументировать свою точку зрения, способность привести соответствующие примеры, иллюстрирующие теоретические положения, но в ответе встречаются отдельные содержательные ошибки;

- «удовлетворительно» - присутствует самое общее понимание сути вопроса, но отсутствует умение аргументировать свою точку зрения и способность привести примеры, иллюстрирующие теоретические положения в рамках той или иной философской позиции, в ответе много содержательных ошибок;

- «неудовлетворительно» - отсутствие ответа на вопрос.

Перечень примерных вопросов к экзамену

Метафилософская проблематика:

1. Проблема происхождения философии.
2. Предмет философского знания и познания. История предмета философии.
3. Сущность и специфика философского знания и познания. Природа философских проблем.
4. Место философии в системе духовной культуры. Философия и мировоззрение.

5. Понятие мировоззрения. Структура и типы мировоззрения. Роль мировоззрения в жизни личности и общества.
6. Философия и наука.
7. Философия и религия.
8. Философия и мифология. Теоретическое мышление как антипод мифосознания.
9. Функции философии.

Онтологическая и гносеологическая проблематика:

1. Структура философского знания: центральные философские темы – онтология и гносеология.
2. Философское учение о бытии, его функциональный смысл.
3. Философская мысль античности, Средневековья и Нового времени в вопросе о бытии.
4. Основные понятия философской онтологии: бытие, сущее, сущность, существование.
5. Познание как предмет философского анализа. Место и значение теории познания в структуре философского знания.
6. Опытное и теоретическое познание. Роль чувственности и интеллекта в познании. Рационализм и сенсуализм.
7. Методологическая функция. Рационализм и эмпиризм.
8. Наука как социальный институт. Роль науки в решении глобальных проблем современности.
9. Сущность, специфика и главные задачи социального познания.

Философия общества. Философская антропология:

1. Общественная жизнь как предмет анализа. Философское понятие общества.
2. Природа и характер общественных отношений. Структура общественной жизни.
3. Личность и общество: исторический характер их взаимосвязи.
4. Основные характеристики в понимании человека в эпоху античности, Средневековья и Нового времени.
5. Биологическое и социальное в человеке.
6. Человеческое бытие: проблема сущности и существования.

Историко-философская проблематика:

1. Общая характеристика античной философии. Сущность учений о первоначале.
2. Философия Сократа: оформление антропологического интереса.
3. Философия Платона: учение об эйдосах.
4. Метафизика Аристотеля.
5. Средневековая философская традиция: спор об универсалиях, проблема бытия общего.
6. Философия Нового времени: спор рационализма и эмпиризма.
7. Немецкая классическая философия: И. Кант, Ф. Гегель.
8. Философский иррационализм: А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.
9. Экзистенц-философия в вопросе о человеческом существовании: М. Хайдеггер, А. Камю, Ж.-П. Сартр.

Требования к экзамену по дисциплине «Философия»:

Экзамен является заключительным этапом обучения по дисциплине «Философия».

Для успешной сдачи экзамена следует:

- 1) внимательно ознакомиться с тематикой лекционного курса, планами практических занятий, контрольными вопросами по темам курса для промежуточной аттестации и самоконтроля в ходе изучения дисциплины и контрольными вопросами итоговой аттестации;
- 2) внимательно прочитать конспект лекций;
- 3) серьёзно отнестись к изучению основной (учебной) литературы по данной дисциплине;
- 4) использовать в максимально доступном объеме дополнительную литературу, фигурирующую в данном курсе;
- 5) пользоваться дополнительными средствами информации (указанные электронные ресурсы);
- 6) посещать предлагаемые преподавателем консультации;
- 7) активно избирать в качестве самостоятельной работы предлагаемые в курсе темы докладов, эссе, рефератов.

Сдача экзамена по дисциплине «Философия» ставит целью:

- выявить степень представления обучающегося об историческом развитии, основных векторах и направлениях европейской философской мысли; его знакомство с идеями крупнейших философов прошлого и современности; его представления о природе и характере основных типов философской и научной рациональности и закономерностях их эволюции;
- оценить теоретические навыки в использовании философского словаря описания; владения основными понятиями и категориями философии; приемами ведения метатеоретической дискуссии; умения характеризовать то или иное явление с точки зрения его философского смысла;
- убедиться в умении использовать полученные философские знания при решении конкретных практических (мировоззренческих и профессиональных) задач.

Критерии оценивания:

- Оценка «отлично» означает, что обучающийся продемонстрировал превосходный уровень компетентности, знания программного материала, учебной литературы и литературы, привлеченной в ходе семинарских занятий, овладел предметным полем и основным языком описания философии, свободно излагает основные философские темы и проблемы. В его ответе присутствуют аргументировано сформулированные выводы.

- Оценка «хорошо» допускает отдельные недочеты и погрешности в ответе, однако в целом обучающийся демонстрирует грамотное, систематичное и логичное изложение материала, свободно ориентируясь в представлениях о предметном поле философии.

- Оценка «удовлетворительно» свидетельствует о недостаточной степени компетентности в предмете, о трудности при изложении учебного материала, выражающейся в слабо аргументированной собственной позиции, не подкрепленной ссылкой на соответствующий источник.

- Оценка «неудовлетворительно» предполагает, что студент показывает откровенно слабое знакомство как с лекционным материалом, так и с учебной литературой, низкий уровень компетентности, демонстрирует крайне поверхностное освещение вопроса, затрудняется с ответом либо неправильно отвечает на дополнительные вопросы.