

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И.В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Теория литературы

по направлению подготовки

45.03.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:

Профессионально-деловая коммуникация на иностранных языках (английский и немецкий языки)

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

Д.А. Олицкая

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-3 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-3.1 Демонстрирует знание основных положений и концепций в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры

ИОПК-3.2 Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров

ИОПК-3.3 Использует в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, тестов по лекционному материалу, подготовки рефератов, презентаций, конспектирования теоретических работ, выполнения домашних заданий и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Текущий контроль и выходной рейтинг проводится в два этапа: первый этап – по материалам лекционного блока курса (теоретическая и историческая поэтика), второй - по материалам практических занятий (методология литературоведения). Сроки выполнения заданий текущего контроля отмечаются в технологической карте дисциплины.

Критерии и уровни освоения компетенции

Индикаторы	Уровни освоения	Описание уровня освоения	Шкала оценивания
ИОПК-3.1 – Демонстрирует знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и	допороговый	Не демонстрирует, допуская грубые ошибки и недочёты, знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической	2/0-25 б.

фольклорных жанров и библиографической культуры	пороговый	культуры Демонстрирует, допуская ошибки и недочеты, знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	3/26-40 б.
	достаточный	Демонстрирует, допуская отдельные частные недочёты, знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	4/41-50 б.
	продвинутый	Демонстрирует уверенно и свободно знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	5/51-60 б.
ИОПК-3.2 – Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в	допороговый	Не владеет, испытывая серьезные затруднения, основной литературоведческой терминологией и	/0-25 б.

области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров		умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	
	пороговый	Владеет, допуская серьезные ошибки и недочеты, основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	3/26-40 б.
	достаточный	Владеет, допуская отдельные частные недочеты, основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	4/41-50 б.
	продвинутый	Владеет уверенно и осознанно в полном объеме основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	5/51-60 б.

ИПК-3.3 – Использует в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	допороговый	Не способен использовать в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	2/0-25 б.
	пороговый	Использует, допуская ошибки и недочеты, в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	3/26-40 б.
	достаточный	Использует, допуская отдельные недочеты, в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	4/41-50 б.
	продвинутый	Использует в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории	5/51-60 б.

		литературной критики, жанрологии и библиографии	
--	--	---	--

В процессе текущего контроля по курсу «Теория литературы» используется балльно-рейтинговая система.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов по дисциплине

«Теория литературы»

1. Общие положения.

Рейтинг студента по дисциплине – оценка академической успеваемости, полученная по

результатам освоения дисциплины. Рейтинг представляет собой сумму текущего и выходного рейтинга.

Текущий рейтинг – постоянно накапливаемая оценка результатов обучения студента за все виды работ в процессе освоения дисциплины. Текущий рейтинг включает входной рейтинг, рубежные рейтинги, творческий рейтинг.

Входной рейтинг – оценка степени готовности студента к освоению дисциплины.

Рубежный рейтинг – оценка знаний студентов в процессе освоения отдельных разделов дисциплины. Контрольные точки: домашние, практические, самостоятельные, контрольные работы, тестовые задания, семинары.

Творческий рейтинг – оценка результатов самостоятельного выполнения студентом индивидуальных творческих работ различных уровней сложности в рамках изучения дисциплины.

Выходной рейтинг – оценка результатов обучения студента за весь процесс освоения курса.

Максимальная сумма баллов, которую может набрать студент по дисциплине за семестр – **100 баллов**.

2. Текущий рейтинг.

Требования, предъявляемые к студентам при освоении дисциплины с использованием рейтинговой системы, критерии оценки и шкала перевода 100-балльной оценки в 5-балльную доводятся до студентов преподавателем на первом практическом занятии и не могут меняться в процессе изучения дисциплины.

Текущий рейтинг студента состоит из суммы баллов, набранных в ходе выполнения различных видов работ в течение всего семестра.

Студент считается освоившим дисциплину в случае, если его текущий рейтинг составляет **50-60 баллов**.

3. Выходной рейтинг.

Студенты, набравшие в процессе обучения **свыше 60 б.**, получают автоматический зачет.

4. Критерии оценки работ, результаты которых составляют текущий рейтинг.

Шкала оценки каждого вида работ в каждом разделе дисциплины определяется преподавателем и зависит от уровня сложности учебного материала, от его важности в формировании профессиональных компетенций.

Максимальные баллы выставляются студенту в случае, если он сделал работу в полном объеме, сдал ее в установленные преподавателем сроки, обнаружил при этом системные знания, продемонстрировал самостоятельность мышления и выполнения работы, показал владение основным и дополнительным материалом, продемонстрировал творческий подход к изложению материала (для заданий, формирующих творческий рейтинг).

Промежуточные (средние баллы) выставляются студенту в случае, если он сделал работу в полном объеме, обнаружил при этом системные знания, продемонстрировал самостоятельность мышления и выполнения работы, показал владение основным материалом, но не сдал работу в установленные преподавателем сроки, или не продемонстрировал самостоятельность выполнения работы, или не владеет дополнительным материалом, или допускает незначительные ошибки в изложении основного материала.

Минимальные баллы выставляются в случае, когда студент выполнил работу, но в ней обнаружили два-три вышеизложенных недочета.

Баллы не выставляются студенту в случае, если он не сдал работу, не присутствовал на учебных занятиях.

В результате текущего контроля студенту выставляется в баллах текущий рейтинг, который учитывается в промежуточной аттестации, при этом набранные баллы переводятся в пятибалльную систему оценки: 26-40 б. соответствует оценке «удовлетворительно», 41-50 б. – оценке «хорошо», 51-60 б. – оценке «отлично».

Примеры средств оценивания для текущего контроля.

Темы рефератов.

1. А.А. Потебня: концепция «внутренней формы слова» и поэтическая функция языка.
2. Психоанализ З. Фрейда и проблема психологического изучения искусства.
3. Гипотеза П.А. Флоренского о художественном пространстве.
4. Ритуально-мифологическая концепция в русском литературоведении.
5. Теоретико-литературные взгляды экзистенциалистов (Ж.-П. Сартр, А. Камю)
6. Концепция «диалогизма» в работах Г. Гадамера и М.М. Бахтина.
7. «Психология искусства» Л.С. Выготского и ее значение для понимания искусства.
8. Понятия «автор» и «текст» в трактовке К. Леви-Стросса и Р. Барта.
9. Мультикультурализм в зарубежном и отечественном литературоведении.
10. Современные концепции литературного процесса.

Примерные вопросы для теста.

Тесты открытого типа

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Закончите утверждение

Вопрос 1.

Дисциплина, которая занимается изучением историко-литературного процесса и места в нем разных литературных явлений в ту или иную эпоху, называется.....

.....

Ответ: история литератур

Вопрос 2.

В эстетикебыла разработана концепция трёхступенчатого развития искусства, учение о диалектике, о единстве формы и содержания.

Ответ: Г. Гегель.

Тесты на соответствие

Найдите соответствие между элементами двух множеств

Правильный ответ оценивается в 2 балла

Вопрос 3.

Соотнесите термины и методологические школы

- | | |
|-------------------------|---------------------------------|
| 1. Литературный портрет | а) психологическая школа |
| 2. Архетип | б) культурно-историческая школа |
| 3. Конструкция | в) биографический метод |
| 4. Цивилизация | г) компаративистика |
| 5. «Встречное течение» | д) формальная школа |

Ответ: 1б, 2а, 3д, 4б, 5г.

Вопрос 4.

Установите ученого и его труд.

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Б.В. Шкловский | а) «История русской литературы» |
| 2. Ф.И. Буслаев | б) «Аналитическая психология» |
| 3. А.Н. Пыпин | в) «Искусство как прием» |
| 4. К.Г. Юнг | г) «Исторические очерки русской народной словесности» |
| 5. А.Н. Веселовский | д) «Историческая поэтика» |

Ответ: 1в, 2г, 3а, 4б, 5д.

Тесты закрытого типа.

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Выберите правильный ответ.

Вопрос 5.

Каковы основные проблемы литературной теории Р. Барта

- а) понимание смысла произведения, литературно-критическая практика, автор-произведение-читатель;
- б) теория повествования, смерть автора, социальные проблемы литературы;
- в) интертекстуальность, методология литературоведения;
- г) взаимосвязь формы и содержания, хронотоп, сравнительная мифология;
- д) рецепция и анализ художественного текста, авангардистские течения, концепция диалогизма.

Ответ: а.

Практические задания

1. Напишите эссе «Отличие русской литературоведческой школы от западной» на примере одной из литературоведческих школ.

2. Подберите самостоятельно работы исследователей по одной из тем (на выбор) и проанализируйте их: «Литературоведческий анализ» «Литературоведческие интерпретации» «Стиховедческий анализ», «Анализ эпизода произведения».
3. Составьте план-схему урока по теме «Типы школьного анализа литературного произведения: ознакомительный, обзорный, текстуальный».
4. Подготовьте презентацию и сообщение по теме «Иерархия литературы: классика, беллетристика, массовая литература. Подвижность границ»

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Структура зачета соответствует компетентностной структуре дисциплине. В связи с этим описание системы оценивания итогового контроля по дисциплине позволяет продемонстрировать достижение всех запланированных индикаторов – результатов обучения.

По учебной программе 2025 г. промежуточная аттестация по дисциплине «Теория литературы» проводится в формате зачета в восьмом семестре. **Зачет** проводится в устной форме по билетам и состоит из 2 частей: теоретической и практической. Первая часть представляет вопросы теоретического блока курса, проверяющих ИОПК-3.1 и ИОПК-3.2. Ответы на вопросы даются в развернутой форме. Вторая часть содержит практическое задание, проверяющее ИОПК-3.3. Ответ на вопросы второй части предполагает решение практической задачи и краткую интерпретацию полученных результатов.

Индикаторы формирования компетенций и оценочные средства

Индикаторы компетенций	Оценочные средства
ИОПК-3.1 – Демонстрирует знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	Устные вопросы (1/2/) в билете собеседование по материалу курса
ИОПК-3.2 – Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	
ИОПК-3.3 – Использует в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	Вопрос (3) в билете на проверку теоретических знаний и их применение в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической. Краткая интерпретация полученных результатов.

Теоретическая часть направлена на проверку усвоенных знаний по ключевым проблемам в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы

в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры, а также на проверку владением основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии, в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров.

Практическое задание – направлено на проверку умений и навыков, связанных с применением освоенных знаний в области теории литературы для решения задач в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Семиотическая природа художественного дискурса.
2. Мифологическая школа в европейском и русском литературоведении.
3. Дайте определение повествованию. Проанализируйте структуру повествования в рассказе А.П. Чехова «Студент».
4. Раскройте понятие «художественный мир» (внутренний мир) литературного произведения в современном литературоведении. Сопоставьте национальную специфику художественных миров в повести Э. Хемингуэя «Старик и море» и в новелле «Царь-рыба» В.П. Астафьева.

Пример практического задания:

По представленным цитатам определите, идеи какого литературоведческого метода выражает тот или иной автор. Обоснуйте свою точку зрения, опираясь на текст. Поясните значение этого метода в современном литературоведении, приведите примеры:

а) «Существует бесконечное множество способов и подходов, позволяющих познать человека, то есть нечто большее, нежели один только его ум. Пока мы не задались относительно того или иного автора известным числом вопросов и не ответили на них, мы не можем быть уверены, что знаем этого автора всего целиком, даже если кажется, что вопросы эти не имеют никакого отношения к сути его сочинений. – Каковы были его религиозные взгляды? – Какое впечатление производило на него зрелище природы? – Как он относился к женщинам, к деньгам? – Был ли он богат? беден? – Каков был его распорядок? Повседневный образ жизни и т.д. – Наконец, каковы были его пороки или слабости? Ведь они есть у всякого. Любой ответ на эти вопросы небезразличен для оценки автора той или иной книги или же самой книги – если только это не чисто геометрический трактат, и в особенности когда это литературное сочинение, где личность писателя сказывается вся целиком» (*биографический метод*)

б) «Праобраз, или архетип, есть фигура – будь то демона, человека или события, повторяющаяся на протяжении истории везде, где свободно действует творческая фантазия. Соответственно мы имеем здесь в первую очередь мифологическую фигуру. Подробнее исследовав эти образы, мы обнаружим, что в известном смысле они являются сформулированным итогом огромного типического опыта бесчисленного ряда предков: это, так сказать, психический остаток бесчисленных переживаний одного и того же типа» (*психологический метод*)

Критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет	Незачет
Знает понятия теории литературы, дает верные определения опорным теоретико-литературоведческим понятиям, умеет объяснить явление, опираясь на терминологическую базу и знания о базовых	Не знает понятия теории литературы, не может объяснить сущность явления, опираясь на терминологическую базу и знания о базовых категориях теории литературы, не может интерпретировать

категориях теории литературы, дает краткую интерпретацию своих результатов, применяет полученные знания в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров, а также при решении конкретных задач в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической.	полученные результаты, не применяет полученные знания в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров, а также при решении конкретных задач в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической.
---	---

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

ИОПК-3.1. Дополните высказывание:

Трудом Ю.М. Лотмана, в котором представлена структуралистская методология анализа литературного произведения, является

Ответ: «Анализ поэтического текста».

ИОПК-3.2. Представители мифологической школы литературоведения:

- а) А.Н. Веселовский, Д.Дюришин, В.М. Жирмунский, И.Г. Неупокоева
- б) А.А. Потебня, Д.Н. Овсянко-Куликовский
- в) И. Тэн, А.Н. Пыпин, Н.С. Тихонравов, П.Н. Сакулин
- г) Я. Гримм, ФИ Буслаев, А.Н. Афанасьев, П.Н. Рыбников
- д) В.Б. Шкловский, Ю.Н. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум, Р. Якобсон

Ответ: г.

ИОПК-3.3. Прочитайте цитату из работы М. Бахтина и дополните концептуальное высказывание ученого:

Автор-творец, реализующийся в тексте как совокупность творческих принципов, это инстанция, позволяющая показать мир художественного произведения с иной (отличной от «мира героев») позиции.

Ответ: Эта позиция определяется через соотношения героя с окружающим миром, создателем которого и является автор-творец. Это подход «извне» по отношению к миру произведения, однако и он не может быть отождествлен с реальным миром биографического автора.

Информация о разработчиках

Третьяков Евгений Олегович, кандидат филологических наук, доцент, кафедра русской и зарубежной литературы, доцент.