

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Административное судопроизводство

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Юриспруденция

Форма обучения
Заочная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
И.А. Никитина

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-6 Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов.

ПК-4 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 6.1 Знает понятие, виды, признаки, структуру нормативно-правовых актов, действие нормативных актов; правила их разработки и оформления, основы юридической техники, сущность и содержание правотворческой деятельности государственных органов.

ИОПК 6.2 Умеет определять содержание нормативно-правовых актов в зависимости от профиля профессиональной деятельности; анализировать качество нормотворчества.

ИОПК 6.3 Владеет юридической терминологией; приемами юридической техники и навыками реализации нормативно-правовых актов; методикой оценки правовых актов.

ИПК 4.1 Знает правила и особенности правоприменения в соответствующей области, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий.

ИПК 4.2 Умеет выбирать соответствующие модели поведения, осознавать ответственность за совершаемые действия; выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права; анализировать процессы своей предметной области и составлять документы, как того требуют правовые нормы.

ИПК 4.3 Владеет методами совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения; способностью оперировать нормами действующего законодательства при принятии решений; методами грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области как дополнительной основой совершения юридических действий.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- устный опрос;
- коллоквиум;
- решение задач (кейсов);
- письменный опрос (контрольная работа);
- тестирование;
- доклад и панельная (либо управляемая) дискуссия;
- творческое задание

Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Вопросы для проведения устного опроса студентов по темам курса представлены в специально подготовленном и разработанном Практикуме по административному судопроизводству (автор: к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса Галковская Н.Г.), электронная версия которого размещена на сайте Юридического института ТГУ: www.ui.tsu.ru

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Теоретические основы административного судопроизводства»:

1. Становление и проблемы развития административного судопроизводства в России. Административное судопроизводство как метод осуществления правосудия (понятие; соотношение с гражданским и арбитражным судопроизводством; отличие от административного процесса).

2. Понятие и задачи административного судопроизводства.

3. Источники административного судопроизводства. Общая характеристика Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, его структура. Аналогия закона, аналогия права.

4. Стадии административного судопроизводства (понятие, основные признаки и виды).

5. Понятие, значение и классификация принципов административного судопроизводства Российской Федерации.

6. Характеристика отдельных принципов административного судопроизводства:

6.1. Принцип независимости судей. Принцип равенства всех перед законом и судом. Принцип законности и справедливости при рассмотрении и разрешении административных дел.

6.2. Принцип осуществления административного судопроизводства в разумный срок и исполнения судебных актов по административным делам в разумный срок.

6.3. Принцип гласности и открытости судебного разбирательства.

6.4. Принцип непосредственности судебного разбирательства.

6.5. Принцип состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: **«зачтено»** и **«не зачтено»**.

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

Коллоквиум

Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Может служить формой не только проверки, но и повышения знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий, а также доклады, презентации и иные работы обучающихся.

Вопросы для проведения коллоквиума по отдельным темам курса представлены в Практикуме по административному судопроизводству (автор: к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса Галковская Н.Г.), электронная версия которого размещена на сайте Юридического института ТГУ: www.ui.tsu.ru

Примерные вопросы к коллоквиуму по теме «Теоретические основы административного судопроизводства»:

1. Какова тенденция развития законодательства, регулирующего судебную защиту прав в области публичных правоотношений?
2. Какие суды применяют КАС РФ?
3. Распространяется ли КАС РФ на дела об административных правонарушениях?
4. Перечислите задачи административного судопроизводства.
5. Обладает ли КАС РФ приоритетом перед международными договорами?
6. Применима ли в административном судопроизводстве аналогия закона и аналогия права?
7. В чем особенности действия КАС РФ во времени?
8. Что означает принцип состязательности и равноправия сторон при активной роли суда?
9. Какие особенности имеет разумный срок применительно к административному судопроизводству?
10. Почему законность и справедливость объединены в один принцип?
11. Какие процессуальные правила гарантируют независимость судей?
12. Покажите различия равенства перед законом и судом для граждан и юридических лиц.
13. В чем состоит принцип гласности?
14. На каком языке ведется административное судопроизводство?
15. Что означает непосредственность судебного разбирательства?

Критерии оценки коллоквиума:

- **Оценка «отлично»**
 - глубокое и прочное усвоение программного материала,
 - полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видеоизменении задания,
 - правильно обоснованные принятые решения,
 - владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.
- **Оценка «хорошо»**
 - знание программного материала,
 - грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос,
 - правильное применение теоретических знаний,
 - владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.
- **Оценка «удовлетворительно»**

- усвоение основного материала,
- при ответе допускаются неточности,
- при ответе недостаточно правильные формулировки,
- нарушение последовательности в изложении программного материала,
- затруднения в выполнении практических заданий.

• **Оценка «неудовлетворительно»**

- незнание программного материала,
- при ответе допускаются существенные ошибки,
- затруднения при выполнении практических работ.

Решение задач (кейсов)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Задачи (кейсы) ко всем семинарским (практическим) занятиям по темам курса представлены в специально подготовленном и разработанном Практикуме по административному судопроизводству (автор: к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса Галковская Н.Г.), электронная версия которого размещена на сайте Юридического института ТГУ: www.ui.tsu.ru

Пример практических задач (кейсов) к семинарскому (практическому) занятию по теме № 1 «Теоретические основы административного судопроизводства»:

Задача 1

Укажите, в каких из указанных ниже нормативно-правовых актах, используется понятие «административное судопроизводство»: Конституция РФ; ГПК РФ; АПК РФ; КАС РФ; КоАП РФ.

Дополнительные вопросы: 1) В чем состоит отличие понятий «административное судопроизводство», «административная юстиция», «административный процесс»? 2) Как соотносятся между собой понятия «административное дело» и «административный спор»?

Задача 2

Определите категории дел, которые суды общей юрисдикции рассматривают в порядке, предусмотренном КАС РФ:

- 1) об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части;
- 2) о прекращении деятельности средств массовой информации;
- 3) об отказе в совершении нотариальных действий;
- 4) об оспаривании решений, действий (бездействия) квалификационных коллегий судей;
- 5) о защите интересов несовершеннолетнего лица, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни;
- 6) об административных правонарушениях;
- 7) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;
- 8) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;
- 9) о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния;
- 10) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;
- 11) об обжаловании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Дополнительные вопросы: 1) На основе анализа ст. 1 КАС РФ сгруппируйте административные дела на группы (виды). 2) Является ли приведенный в ст. 1 КАС РФ перечень административных дел исчерпывающим?

Задача 3

Охарактеризуйте КАС РФ как источник административного судопроизводства (количество разделов, глав, статей):

1. Определите в каких разделах и главах КАС РФ содержатся:

✓ нормы, имеющие общее значение для всего административного судопроизводства (общая часть);

✓ нормы, детально регламентирующие отдельные этапы движения дела в суде (особенная часть)?

2. Перечислите стадии административного судопроизводства с указанием норм КАС РФ, регулирующих каждую из них.

3. Проведите сравнительный анализ структуры ГПК РФ и КАС РФ на предмет наличия общих и отличительных элементов.

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

Письменный опрос (контрольная работа)

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: тесты, контрольные работы и др.

Важнейшими достоинствами тестов и контрольных работ являются: экономия времени преподавателя; возможность поставить всех студентов в одинаковые условия; возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов; возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя; возможность проверить обоснованность оценки; уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

Обязательные контрольные работы проводятся, как правило, после завершения изучения темы или раздела (модуля). Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления. Анализ работ проводится оперативно. При проверке контрольных работ преподавателю необходимо исправить каждую допущенную ошибку и определить полноту изложения вопроса, учитывая при этом развитие

письменной речи, четкость и последовательность изложения мыслей, наличие и достаточность пояснений, культуру в предметной области.

В ходе выполнения контрольной работы студентам предлагается ответить на теоретические вопросы по изучаемой теме (разделу), а также решить практическую задачу.

Пример задания для выполнения контрольной работы

Вариант 1

1. Правила разграничения полномочий по рассмотрению административных дел (между КС РФ, ВС РФ, арбитражными судами и судами общей юрисдикции).

2. Определите родовую подсудность следующих категорий административных дел:

1) по заявлению Самойлова Л.И. о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;

2) об оспаривании решения квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации о приостановлении полномочий судьи;

3) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;

4) о вынесении судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций;

5) об оспаривании нормативных правовых актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих органов военной прокуратуры.

Вариант 2

1. Формирование состава суда. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административных дел.

2. Определите подведомственность следующих категорий административных дел:

1) о взыскании пени за нарушение сроков уплаты страховых взносов с Вишнякова С.Д., утратившего статус индивидуального предпринимателя;

2) о признании незаконным постановления о возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа, выданного судом общей юрисдикции;

3) о признании незаконными решения конкурсной комиссии и приказа о наделении Петровой С.В. полномочиями нотариуса;

4) о досрочном прекращении полномочий судьи арбитражного суда за совершение им дисциплинарного проступка;

5) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делу, разрешенному по существу арбитражным судом;

6) об оспаривании отказа в государственной регистрации религиозной организации;

7) о признании незаконным решения об отказе в принятии к рассмотрению заявления ООО «Кондитерская фабрика «Конфети» о пересмотре кадастровой стоимости земельного участка, возложении обязанности принять заявление и рассмотреть его по существу.

Критерии оценки контрольной работы

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:

- работа выполнена самостоятельно,
- в работе студентом дан обстоятельный анализ теоретического вопроса, различных

подходов к его решению;

- в ответах на вопросы показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме;

- вопросы раскрыты глубоко и всесторонне, материал изложен логично;

- при решении задачи дан четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство, а также продемонстрирована способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

- работа написана самостоятельно;

- в ответах на вопросы основные положения работы раскрыты на хорошем или достаточном теоретическом и методологическом уровне;

- при решении задачи дан ответ, содержащий ссылки на нормативную базу, который в целом показывает способность студента ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- в ответах на вопросы исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается теоретической глубиной и аргументированностью, имеются неточные или не полностью правильные ответы;

- нарушена логика изложения материала, вопросы раскрыты не полностью;

- решение задачи слабо увязаны с нормативной базой, доводы носят формальный бездоказательный характер.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- работа носит несамостоятельный характер;

- в ответах на вопросы даны в основном неверные ответы;

- решение задачи содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

Тестирование

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Примерные тестовые задания:

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации вступил в силу:

- а) 24 июля 2003 года;
- б) 8 марта 2015 года;
- в) 1 января 2015 года;
- г) 15 апреля 1992 года.

2. В случае отсутствия нормы административно-процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе административного судопроизводства, допустима ли аналогия закона и (или) аналогия права?

- а) нет;
- б) только аналогия закона;
- в) только аналогия права;
- г) да, и аналогия закона, и аналогия права.

3. Суды первой инстанции по административным делам принимают судебные постановления в форме:

- а) судебных приказов;
- б) определений суда;

- в) судебных приказов, определений суда;
- г) судебных приказов, решений суда, определений суда.

4. Вправе ли судья при рассмотрении дела судом в коллегиальном составе воздержаться от голосования?

- а) да;
- б) нет;
- в) да, если только в рассмотрении дела участвуют более трех судей.

5. Что из перечисленного не выступает основанием для отвода судьи?

- а) судья при предыдущем рассмотрении данного административного дела участвовал в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или свидетеля;
- б) судья является членом семьи, родственником или родственником супруга кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;
- в) судья не устраивает потерпевшую сторону в связи с его личными убеждениями и взглядами;
- г) судья лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе административного дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

- **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
- **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

Доклад и панельная (либо управляемая) дискуссия

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

В формате панельной дискуссии выступают несколько экспертов (из числа студентов), как правило, излагающих разные точки зрения на поставленный вопрос, после чего модератор предлагает остальным присутствующим задавать вопросы выступающим.

Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного в форме презентации доклада. Каждый из участников дискуссии должен высказаться по теме доклада. Высказанные идеи записываются и обсуждаются. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии.

Участие в дискуссии отдельно не оценивается. Оценивается только доклад.

Список литературы, необходимый для подготовки докладов, а также для участия в дискуссии содержится в специально подготовленном и разработанном Практикуме по административному судопроизводству (автор: к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса Галковская Н.Г.), электронная версия которого размещена на сайте Юридического института ТГУ: www.ui.tsu.ru

Примерные темы для докладов и проведения панельных (либо управляемых)

дискуссий:

1. Административное судопроизводство как процессуальная форма защиты нарушенных публичных прав.
2. Аналогия в административном судопроизводстве.
3. Административно-процессуальная форма: научные и правовые реалии
4. Актуальные вопросы совершенствования административного судопроизводства в Российской Федерации
5. Судебное усмотрение в административном судопроизводстве.
6. Гражданское и административное судопроизводство: системные аспекты взаимосвязи.
7. Административная процессуальная правоспособность.
8. Административная процессуальная дееспособность.
9. Понятие принципов административного судопроизводства и их классификация.
10. Принцип справедливости в административном судопроизводстве
- 11.
12. Формы и основания участия прокурора в административном судопроизводстве.
13. Защита законных интересов неопределенного круга лиц.
14. Групповые иски в гражданском и административном судопроизводстве Российской Федерации
15. Институт соглашения о примирении по административному делу: его соотношение с мировым соглашением и правовая природа
16. Встречный иск при рассмотрении споров, вытекающих из публичных правоотношений
17. Понятие и виды судебного представительства по делам административного судопроизводства.
18. Процессуальный статус адвоката в административном судопроизводстве.
19. Высшее юридическое образование как обязательное квалификационное требование к судебным представителям
20. Проблемы разграничения подведомственности административных дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.
21. Распорядительные действия сторон административного судопроизводства.
22. Особенности доказывания в административном судопроизводстве.
23. Отвод судей в административном судопроизводстве.
24. Дисциплинарная ответственность судей.
25. Институт особого мнения судьи в административном судопроизводстве.
26. Особенности рассмотрения мировыми судьями административных дел в порядке приказного производства
27. Меры (основания и характер), применяемые к нарушителю порядка в зале судебного заседания.
28. Тайна совещательной комнаты как гарантия независимости судьи.
29. Законная сила судебного решения.
30. Особенности рассмотрения определенной категории дел административного судопроизводства.

Критерии оценивания доклада:

- актуальность избранной темы,
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы,
- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,

- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада в целом соответствует заявленной теме;
- доклад актуален, правильно оформлен;
- приведена практика;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

Творческое задание

Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

По дисциплине «Административное судопроизводство» обязательным является выполнение творческих заданий по составлению проектов процессуальных документов, таких как: административное исковое заявление, апелляционное определение.

Условия для составления проектов процессуальных документов содержатся в Практикуме по административному судопроизводству (автор: к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса Галковская Н.Г.) (электронная версия размещена на сайте Юридического института ТГУ: www.ui.tsu.ru).

Примеры творческих заданий для студентов по дисциплине «Административное судопроизводство»:

Вариант 1

Прохоров Д.А. на основании договора мены является владельцем 1/3 доли на праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Томск, ул. Шевченко, 23, кв. 68, о чем сделана запись в реестровой книге под реестровым номером № 12345 от 23.05.2016 г.

Прохорову Д.А. Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Томской области отказано в государственной регистрации права собственности 1/3 доли в праве общей долевой собственности на указанную квартиру, связи с тем, что в отношении данного имущества зарегистрирован арест на основании постановления Отдела судебных приставов по Советскому району г. Томска, и заявителем не были предоставлены документы, свидетельствующие о снятии данного ареста. В то же время Прохоровым Д.А. был получен ответ УФССП, что в отношении последнего исполнительное производство не ведется.

Составьте проект административного искового заявления от имени Прохорова Д.А. о признании решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Томской области незаконным, понуждении к совершению определенного действия.

Вариант 2

ООО «Дельта» обратилось в суд с административным иском к Отделу судебных приставов (ОСП) по Кировскому району г. Томска УФССП России по Томской области об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Кировскому району г. Томска Черкашина Е.О. о взыскании исполнительного сбора в размере 10 000 руб. от 01.11.2016 г. В обоснование заявленных требований указано, что ООО «Дельта» не имело возможности добровольно исполнить требований исполнительного документа в срок, поскольку не было надлежащим образом извещено о возбуждении исполнительного производства. О возбуждении исполнительного производства Обществу стало известно лишь 07.11.2016 г., в момент принудительного списания денежных средств с расчетного счета в размере 10 000 руб. Судом районного суда требование административного истца удовлетворено.

Судебный пристав-исполнитель ОСП по Кировскому району г. Томска Черкашин Е.О. (лицо, не привлеченное к участию в деле), в апелляционной жалобе ставит вопрос об отмене решения как незаконного и необоснованного, указав, что суд первой инстанции, в нарушение ст. 221 КАС РФ, не привлек его к участию в деле в качестве ответчика, который вынес оспариваемое постановление, и чьи действия в связи с вынесением такого постановления обжалуются, тем самым суд разрешил спор о правах лиц, не привлеченных к участию в деле.

Составьте проект апелляционного определения по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

Критерии оценки творческого задания

Выполнение творческих заданий оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за правильно составленный процессуальный документ.

Оценка «не зачтено» ставится за неправильно составленный процессуальный документ.

Неправильно составленным считается процессуальный документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств;
- некорректно сформулированы требования истца, заявителя;
- некорректно сформулированы итоговые процессуальные решения.

4. Оценочные средства для контролируемых компетенций при промежуточной аттестации дисциплины

Вопросы для самоподготовки к промежуточной аттестации в виде зачета

1. Административное судопроизводство как метод осуществления правосудия (понятие; соотношение с гражданским и арбитражным судопроизводством; отличие от административного процесса). Понятие и задачи административного судопроизводства.

2. Источники административного судопроизводства. Общая характеристика Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, его структура. Аналогия закона, аналогия права.

3. Понятие, значение и классификация принципов административного судопроизводства Российской Федерации. Принцип состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

4. Принцип независимости судей. Принцип равенства всех перед законом и судом.

Принцип законности и справедливости при рассмотрении и разрешении административных дел.

5. Принцип осуществления административного судопроизводства в разумный срок и исполнения судебных актов по административным делам в разумный срок. Принцип гласности и открытости судебного разбирательства.

6. Понятие подведомственности. Органы, наделенные правом осуществления правосудия по административным делам. Правила разграничения полномочий по рассмотрению административных дел (между КС РФ, ВС РФ, арбитражными судами и судами общей юрисдикции).

7. Понятие и виды подсудности в административном судопроизводстве: родовая и территориальная подсудность. Последствия несоблюдения правил подсудности.

8. Формирование состава суда. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административных дел. Институт отвода (самоотвода) в административном судопроизводстве.

9. Стороны административного судопроизводства. Замена ненадлежащего административного ответчика. Процессуальное соучастие, процессуальное правопреемство.

10. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным иском заявлением.

11. Заинтересованные лица по делам административного судопроизводства.

12. Прокурор по делам административного судопроизводства.

13. Участие в делах административного судопроизводства лиц, обращающихся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц.

14. Лица, содействующие правосудию по делам административного судопроизводства (общая характеристика).

15. Представительство по делам административного судопроизводства.

16. Особенности доказывания и доказательств по делам административного судопроизводства.

17. Меры предварительной защиты по административному иску.

18. Процессуальные сроки в административном судопроизводстве. Судебные извещения и вызовы по делам административного судопроизводства.

19. Судебные расходы по делам административного судопроизводства.

20. Меры процессуального принуждения.

21. Порядок предъявления административного искового заявления и возбуждения производства по административному делу.

22. Подготовка административного дела к судебному разбирательству (понятие, задачи, срок проведения; действия сторон и суда; примирение сторон, соглашение о примирении; предварительное судебное заседание).

23. Судебное разбирательство по административному делу: понятие, сроки и порядок проведения.

24. Судебные акты суда первой инстанции (судебное решение, судебный приказ, определение).

25. Временная остановка судебного разбирательства (отложение судебного разбирательства; приостановление производства по делу).

26. Окончание дела без вынесения судебного решения (прекращение производства по административному делу; оставление административного искового заявления без рассмотрения).

27. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа.

28. Упрощенное (письменное) производство по административным делам.

29. Производство в суде апелляционной инстанции в административном судопроизводстве.

30. Производство в суде кассационной инстанции в административном

судопроизводстве.

31. Производство в суде надзорной инстанции в административном судопроизводстве.

32. Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в административном судопроизводстве.

33. Исполнение судебных актов по административным делам.

34. Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

35. Производство по административным делам об оспаривании решений и действий (бездействия) об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего.

36. Производство по административным делам, рассматриваемым в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

37. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

38. Производство по административным делам об оспаривании результатов кадастровой стоимости.

39. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

40. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

41. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

42. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

43. Производство о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

44. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

45. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

46. Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого

для спасения жизни.

Критерии оценки

Промежуточная аттестация (итоговый контроль) по учебной дисциплине «Административное судопроизводство» проходит в форме зачета.

На зачете уровень подготовки обучающегося оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ✓ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ✓ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ✓ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- ✓ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- ✓ умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- ✓ аргументированность ответа.

«зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

1. Проанализируйте ситуацию.

Железнодорожный районный суд г. Улан-Удэ отказал в удовлетворении административного иска Стрельцовой о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя. Апелляционным определением и кассационным определением решение районного суда оставлено без изменения.

Стрельцова обратилась в кассационный суд с заявлением о пересмотре судебных актов по новым обстоятельствам. Ссылается на процессуальные нарушения допущенные судом в ходе рассмотрения административного дела, выражает несогласие с оценкой доказательств по делу; полагает, что по делу сфальсифицированы письменные доказательства.

Вопросы: 1. В какой суд и в какой срок следует обращаться с заявлением о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам? 2. Соблюдены ли правила подсудности по условиям задачи? 3. Имеются ли в данном случае основания для пересмотра судебных актов в порядке гл. 37 КАС РФ?

2. Проанализируйте ситуацию.

Решением Сызранского городского суда Самарской области, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Самарского областного суда, Данилину отказано в удовлетворении административного иска.

В кассационной жалобе, поступившей в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции административный истец просит отменить судебный акт апелляционной инстанции.

Суд кассационной инстанции, проверив на законность и обоснованность акты судов первой и апелляционной инстанции, учитывая дополнительные доказательства,

представленные административным истцом, кассационную жалобу удовлетворил, ранее вынесенные акты отменил и принял новое решение по делу.

Вопросы: 1. Укажите пределы рассмотрения административного дела в суде кассационной инстанции. Были ли они соблюдены в данном случае? 2. Какие нарушения в действиях суда кассационной инстанции вы установили?

Информация о разработчиках

Галковская Наталья Георгиевна, канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского процесса Юридического института НИ ТГУ.