

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

САЕ Институт «Умные материалы и технологии»

УТВЕРЖДАЮ:

Директор САЕ Институт «Умные
материалы и технологии»

 И. А. Курзина

« 20 » декабря 2023г.

Фонд оценочных средств
Производственной практики

Педагогическая практика

19.04.01 Биотехнологии

Направленность (профиль) подготовки:
Молекулярная инженерия

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

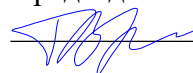
Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И.А. Курзина

Председатель УМК

 Г.А. Воронова

1. Форма промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации по практике «Педагогическая практика» – зачет (2 семестр).

2. Планируемые результаты обучения при прохождении практик, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИУК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику.
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК-3.2. Организует работу команды с учетом объективных условий (технология, внешние факторы, ограничения) и индивидуальных возможностей членов команды.
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИУК-4.1. Обосновывает выбор актуальных коммуникативных технологий (информационные технологии, модерирование, медиация и др.) для обеспечения академического и профессионального взаимодействия.
ОПК-7 Способен представлять результаты профессиональной деятельности на русском и иностранном языках в виде научных докладов, отчетов, обзоров и публикаций с использованием современных информационных технологий	ИОПК-7.3. Владеет основными коммуникативными приемами делового общения в профессиональной среде, грамотно и аргументированно излагает свою точку зрения

3. Порядок оценки учебных достижений обучающихся

3.1 Порядок и форма проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой путем публичной защиты обучающимися индивидуальных отчетов о прохождении практики на итоговом учебном занятии перед комиссией из не менее трех научно-педагогических работников, включая руководителя практики от ТГУ.

3.2 Процедура оценивания результатов обучения

Оценка сформированности результатов обучения осуществляется руководителем практики на основе анализа предоставленных отчетных документов, выступления обучающегося и его ответов на вопросы.

3.3 Критерии оценивания результатов обучения

Результаты прохождения практики определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»/«зачтено», «незачтено».

Оценка **«отлично»** выставляется, если студент показал высокий уровень методической подготовки:

- 1) выполненные самостоятельно: целеполагание, планирование работы и отбор научного и учебного материала, выбор приемов и методов исследования, форм организации научной работы;
- 2) применение современных педагогических и информационных технологий, применение разных форм контроля знаний и умений студентов, подбор или изготовление средств обучения к урокам;
- 3) выполненный самостоятельно анализ анализируемого занятия.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал хороший уровень методической подготовки:

- 1) выполненные самостоятельно: целеполагание, планирование работы и отбор научного и учебного материала, выбор приемов и методов исследования, форм организации научной работы;
- 2) применение современных педагогических и информационных технологий, применение разных форм контроля знаний и умений студентов, подбор или изготовление средств обучения к урокам;
- 3) выполненный с незначительной помощью педагога анализ анализируемого занятия.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент показал удовлетворительный уровень методической подготовки:

- 1) выполненные со значительной помощью педагога целеполагание, планирование работы и отбор научного и учебного материала, выбор приемов и методов исследования, форм организации научной работы;
- 2) выполненный со значительной помощью педагога анализ отдельных аспектов наблюдаемого занятия.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если студент показал частичное (менее половины) выполнение заданий, низкий уровень выполнения представленных занятий.

Оценки проставляются по факту набора студентов определенного количества баллов, включающих в себя баллы за отчет по практике и выступление.

Оценка «отлично»: 27 и более баллов.

Оценка «хорошо»: 22-26 баллов.

Оценка «удовлетворительно»: 16-21 балл.

Оценка «неудовлетворительно»: 15 баллов и меньше.

4. Перечень заданий, удельный вес оценки и критерии оценивания

По итогам практики в каждом семестре обучающиеся представляют отчет с отметкой научного руководителя о выполнении индивидуальных заданий.

Шаблон отчета по результатам педагогической практики представлен в Приложении 1.

Оценочный лист к результатам по педагогической практике за 2 семестр

Код контролируемой компетенции	Результат практики	Результат практики	Степень сформированности результатов	Шкала оцениваемости сформированности результата
УК-1	Отчет	Выполнять поиск и анализ литературы, в том числе патентный, представлять полученный обзор в соответствии с нормативными документами	5	0-1 баллов - результат не сформирован, не продемонстрирована способность выполнять поиск и анализ литературы, проводить обработку и анализ полученных данных 2-4 балла - результат сформирован частично; студент может выполнять поиск литературы, но не демонстрирует способность к анализу литературы, обработке и анализу полученных данных 5 баллов - результат сформирован, продемонстрирована способность выполнять поиск и анализ литературы, проводить обработку и анализ полученных данных
УК-3		Планировать и реализовывать педагогическую деятельность	8	0-4 баллов - результат не сформирован, не продемонстрировано участие студента в планировании и реализации педагогической деятельности 5-7 балла - результат сформирован частично, продемонстрирована низкая степень участия студента в планировании и

				реализации педагогической деятельности 8 баллов - результат сформирован, продемонстрировано активное участие студента в планировании и реализации педагогической деятельности
		Оформлять результаты педагогической деятельности.	6	Структура отчета - 2 балла: наличие всех структурных единиц отчета (титульный, введение, результаты, заключение, список литературы). Содержание отчета - 2 балла: соответствие этапам исследования; материал раскрывает поставленные задачи Оформление отчета - 2 балла: соблюдение требований к оформлению отчета, качество иллюстраций, оформление списка литературы.
	Презентация	Представлять итоги профессиональной деятельности в виде отчетов, рефератов, статей, оформленных в соответствии с предъявляемыми требованиями.	4	0-1 баллов - результат не сформирован, отсутствует большинство структурных единиц презентации (титульный, постановка целей и задач, тематические слайды, результаты, заключение, список литературы); цели исследования; превышен регламент продолжительности выступления, содержание не соответствует отчету 2-3 балла - результат сформирован частично; превышен регламент продолжительности выступления,

				имеется часть необходимых структурных единиц, содержание соответствует отчету 4 балла - результат сформирован, соблюден регламент продолжительности выступления, присутствуют все необходимые структурные единицы, содержание соответствует отчету
		Оформлять и докладывать перед научным сообществом результаты педагогической деятельности	3	0 баллов - результат не сформирован, неправильное использование инструментов инфографики, плохое качество иллюстраций, несоответствующее использование элементов дизайна и анимации 1-2 балла - результат сформирован частично, несоответствующее использование элементов инфографики, хорошее качество иллюстраций, малое использование элементов дизайна и анимации 3 балла - результат сформирован, корректно использованы инструменты инфографики, дизайна и анимации, высокое качество иллюстраций
		Уметь оппонировать и высказывать свою позицию в профессиональной среде, в том числе используя иностранный язык.	4	0-1 баллов – докладчик плохо владеет темой исследования, неспособен отвечать на вопросы 2-3 балла – докладчик владеет темой исследования, но не

				способен корректно отвечать на вопросы 4 балла – докладчик хорошо владеет темой исследования, корректно отвечает на вопросы, способен четко изложить суть исследования
		30		

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Отчет по результатам практики

Педагогическая практика

Ф.И.О. обучающегося _____

Курс _____ Семестр _____

Ф.И.О. научного руководителя _____

Тема педагогической практики _____

База проведения исследования (наименование организации)

Индивидуальное задание

Отзыв научного руководителя о выполнении задания

Участие в научных конференциях

Дата:

Подпись магистранта _____

Подпись научного руководителя

Составитель:

Курзина Ирина Александровна, д.ф.-м.н., зав. кафедрой природных соединений, фармацевтической и медицинской химии ХФ ТГУ, профессор.