

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт биологии, экологии, почвоведения, сельского и лесного хозяйства
(БИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ)

УТВЕРЖДЕНО:
Директор Биологического института
Д.С. Воробьев

Оценочные материалы по дисциплине

Философия

по направлению подготовки

06.03.02 Почвоведение

Направленность (профиль) подготовки:
«Генезис и эволюция почв»

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2022

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
С.П. Кулижский

Председатель УМК
А.Л. Борисенко

Оценочные материалы дисциплины (ОМД) являются элементом системы оценивания сформированности компетенций у обучающихся в целом или на определенном этапе ее формирования.

ОМД разрабатываются в соответствии с рабочей программой (РП) дисциплины и включают в себя набор оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине.

1. Компетенции и результаты обучения, формируемые в результате освоения дисциплины:

Компетенция	Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
			Не зачтено	Зачтено
УК-1	ИУК-1.2	ОР-1.1.1. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)	Не проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)	Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)
УК-1	ИУК-1.3	ОР-1.1.2. Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи	Не способен выявить соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи	Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи
		ОР-1.1.3. Освоил необходимый объём теоретических знаний в рамках систематической философии, многообразие философских идей в их исторической динамике, логике их становления и трансформации	Не освоил необходимый объём теоретических знаний в рамках систематической философии, многообразие философских идей в их исторической динамике, логике их становления и трансформации	Освоил необходимый объём теоретических знаний в рамках систематической философии, многообразие философских идей в их исторической динамике, логике их становления и трансформации

УК -5	ИУК-5.2	<p>ОР-1.2.1. Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний. Демонстрирует ясное понимание традиционных и современных философских проблем в их связи с задачами научного познания, повседневностью и глобальными вызовами культурного и цивилизационного движения</p>	<p>Не способен интерпретировать разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний. Не способен продемонстрировать ясное понимание традиционных и современных философских проблем в их связи с задачами научного познания, повседневностью и глобальными вызовами культурного и цивилизационного движения</p>	<p>Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний. Демонстрирует ясное понимание традиционных и современных философских проблем в их связи с задачами научного познания, повседневностью и глобальными вызовами культурного и цивилизационного движения</p>
		<p>ОР-1.2.2. Приобрел теоретические и практические навыки в использовании философского словаря описания, овладения основными понятиями и категориями философии, приемами ведения метатеоретической дискуссии, умением характеризовать то или иное явление с точки зрения его философского смысла</p>	<p>Не приобрел теоретических и практических навыков в использовании философского словаря описания, овладения основными понятиями и категориями философии, приемами ведения метатеоретической дискуссии, умением характеризовать то или иное явление с точки зрения его философского смысла</p>	<p>Приобрел теоретические и практические навыки в использовании философского словаря описания, овладения основными понятиями и категориями философии, приемами ведения метатеоретической дискуссии, умением характеризовать то или иное явление с точки зрения его философского смысла</p>
УК -5	ИУК-5.3	<p>ОР-1.2.3. Осуществляет коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества.</p>	<p>Не способен осуществлять коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества.</p>	<p>Осуществляет коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества.</p>

2. Этапы формирования компетенций и виды оценочных средств:

№	Этапы формирования компетенций (разделы дисциплины)	Код и наименование результатов обучения	Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)
---	--	---	--

1	Тема 1. Философия, ее назначение и место в системе духовной культуры	ОР-1.1.1; ОР-1.2.2	Тесты; задание к семинарам по теме: «Философия, ее назначение и место в системе духовной культуры» (занятия 1.1; 1.2; 1.3); Контрольные вопросы
2	Тема 2. Онтологическая проблематика в философии	ОР-1.1.2; ОР-1.1.3	Тесты; задание к семинарам по теме: «Онтологическая проблематика в философии» (занятия 2.1; 2.2; 2.3); Мини-конференция с элементами круглого стола: Доклад: «Становление философской онтологии: теория идей Платона»; Доклад: «Метафизика Аристотеля: вопрос о сущности»; Доклад: «Средневековая европейская философия: спор о природе универсалий»; Контрольные вопросы
3	Тема 3. Эпистемологическая проблематика в философии. Теория познания и философия науки и научного знания	ОР-1.1.2; ОР-1.1.3; ОР-1.2.2	Тесты, задание к семинарам по теме: «Эпистемологическая проблематика в философии. Теория познания и философия науки и научного знания» (занятия 3.1; 3.2; 3.3); (Мини-конференция с элементами круглого стола). Доклад: «Субъективно-идеалистическая версия эмпиризма Дж. Беркли». Доклад: «Эмпиризм Дж. Локка и его концепция первичных и вторичных качеств». Доклад: «Скептицизм Д. Юма»; Контрольные вопросы
4	Тема 4. Философские проблемы сознания	ОР-1.1.2	Тесты; задание к семинарам по теме: «Философские проблемы сознания» (занятия 4.1; 4.2); Контрольные вопросы
5	Тема 5. Философия социальности. Личность – общество – история	ОР-1.1.3	Тесты, задание к семинарам по теме: «Философия социальности. Личность – общество – история» (занятия 5.1; 5.2); Теоретический семинар с элементами диспута. Доклад: «Материалистическое понимание истории в философии К. Маркса»;

			Контрольные вопросы
6	Тема 6. Философия культуры	ОР-1.2.1	Тесты, задания к семинарам по теме «Философия культуры» (занятия 6.1; 6.2); Доклад: «Глобальные проблемы техногенной цивилизации»; Контрольные вопросы
7	Тема 7. Человек как предмет философии	ОР-1.1.2; ОР-1.2.3	Тесты, задания к семинарам по теме «Человек как предмет философии» (занятия 7.1; 7.2; 7.3); Мини-конференция с элементами круглого стола. Доклад: «Кризис культуры и проблема человека в философии Ф. Ницше»; Доклад: «Цинизм и проблема выбора жизненных ценностей»; Контрольные вопросы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки образовательных результатов обучения:

3.1. Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине (тесты, задания, контрольные вопросы).

Тестирование по разным темам.

В тестах представлено несколько типов заданий:

1. Требуется оценить следующее утверждение как верное или неверное:

Пример: «Наука абсолютно независима от влияния идеологии»

2. Требуется проинтерпретировать следующее утверждение:

Пример: «Фрейдисты видят индивидуальное бессознательное и слепы по отношению к социальному бессознательному, но ... человек-индивид неотделим от человека-участника социальной жизни, и если их обособить, то нельзя понять ни то, ни другое» (Э. Фромм. Миссия Зигмунда Фрейда). Каким образом Э. Фромм синтезирует учения К. Маркса и З. Фрейда?

3. Требуется выбрать только один ответ из представленных:

Пример: «Теория врожденных идей» впервые в западной философии заявила о себе в эпоху:

- 1) Нового времени
- 2) античности
- 3) средневековья
- 4) Реформации

4. Требуется выбрать несколько правильных ответов из представленных:

Пример: К философским дисциплинам относятся:

- 1) герменевтика;
- 2) онтология;
- 3) эзотерика;
- 4) теология

Задания к семинарам.

Представлено несколько типов заданий.

Пример I:

Занятие 2.2 по теме «Онтологическая проблематика в философии»

1. Категории бытие и существование.
2. Фундаментальная онтология и региональные (научные) онтологии. Типы онтологии.
3. Время как проблема онтологии: субстанциалистские и релятивистские концепции.

Литература:

1. Анисов А.М. Типы существования// Вопросы философии. 2001, № 7.
2. Гайденок П.П. Бытие и разум// Вопросы философии. 1997, № 7.
3. Губин В.Д. Онтология. М., 1998, С. 57–69.
4. Жданов Г.Б. Информация и сознание// Вопросы философии. 2000, № 11.
5. Кант И. Критика чистого разума. М., 2005, С. 129–142.
6. Коган Л.А. Закон сохранения бытия// Вопросы философии. 2001, № 4.
7. Лобковиц Н. К вопросу о внутреннем мире// Разум и экзистенция: анализ научных и вненаучных форм мышления. СПб., 1999, С. 340–361.
8. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеал рациональности. М., 2010, С. 71–73.
9. Молчанов В.И. Время и сознание. М., 1983, С. 20–24.

Пример II:

Занятие 3.3. (Мини-конференция с элементами круглого стола) по теме: «Эпистемологическая проблематика в философии»

Доклад: «Субъективно-идеалистическая версия эмпиризма Дж. Беркли».

Доклад: «Эмпиризм Дж. Локка и его концепция первичных и вторичных качеств».

Доклад: «Скептицизм Д. Юма».

Литература к докладам:

1. Антология мировой философии. В 4 т. М.: Мысль, 1969–72. Т. 2. (Локк, Беркли, Юм).
2. Беркли Д. Сейрис, или Цепь философских размышлений и исследований // Беркли Д. Соч. М., 1978, С. 465–509.
3. Беркли Д. Трактат о принципах человеческого знания. Соч. М., 1978, С. 149–249.

4. Локк Д. Опыт о человеческом разуме // Локк Д. Соч.: в 3 т. М., 1985–1989. Т. 2, С. 63–211, 260–298.

5. Реале Д., Антисерри Д. Западная философия от истоков до наших дней: Пер. с итал. Т. 3. Новое время (От Леонардо до Канта). СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1995. Гл. 9, 10, 11.

6. Философия: Учебник для студентов вузов/ Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной, В.П. Филатова. М.: Тон, 2000. Ч. 1. Гл. 3.

7. Юм Д. Исследование о человеческом разумении. М., 1995, С. 15–17.

8. Юм Д. Трактат о человеческой природе. Кн. 1. О познании // Юм. Д. Соч.: в 2 т. М., 1966. Т. 1, С. 211–280.

Доклад: «Теория познания Р. Декарта: методическое сомнение».

Литература к докладу:

1. Антология мировой философии. В 4 т. М.: Мысль, 1969–72. Т. 2, С. 36–56, 48–74, 81–119.

2. Гуссерль Э. Парижские доклады// Логос. Вып. 2. М., 1991, С. 6–31.

3. Декарт Р. Размышления о первой философии. Соч. в 2 т. М., 1989–1994. Т. 2, С. 3–417.

4. Декарт Р. Рассуждения о методе. Соч. в 2 т. М., 1989–1994., С. 250–296.

5. Мамардашвили М.К. Картезианские размышления. М., 1993, С. 7–53, 165–188, 239–350.

Дополнительные вопросы к обсуждению (для всей группы):

1. В чем отличие сенсуалистской и рационалистической гносеологии?

2. В чем взаимодополнительность индуктивного и дедуктивного методов познания?

3. Как избежать крайностей рационализма и эмпиризма?

Литература для всех:

1. Философия эпохи буржуазных революций. М., 1984, С. 86–115, 3427–380.

2. Фишер К. История новой философии. Декарт: его жизнь, сочинения и учение. М., 1994, С. 3–157, 299–485.

3. Хайдеггер М. Время картины мира// Хайдеггер М. Время и бытие: М., 1993, С. 41–62.

4. Хесле В. Гении философии нового времени. М., 1992, С. 25–75.

Пример III:

Занятие 5.2. (Теоретический семинар с элементами диспута) по теме: *«Философия социальности. Личность – общество – история».*

1. История как действительность общественной жизни.

2. Концепты историзма, антиисторизма и неисторизма в осмыслении общественного бытия.

Литература:

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма/ М. Вебер. Избранные произведения. М., 1991, С. 48–62, 159–164, 203–215.

2. Гайденко П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. М., 1991, С. 251–253(9).

3. Гобозов И.А. Введение в философию истории. М., 1993, С. 93–104.

4. Тойнби А. Постигание истории. М., 1996, С. 14–16, 29–43.

Доклад: «Историческая концепция О. Шпенглера»

Литература к докладу:

1. Данилевский Н.С. Россия и Европа. СПб.: Глагол, 1995, С. 3–7.

2. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. В 2 т. М., 1995–1998. (Т. 1, гл. 2–3; Т. 2, гл. 3).

3. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991, С. 7–9.

Доклад: «Материалистическое понимание истории в философии К. Маркса».

Литература к докладу:

1. Антология мировой философии. В 4 т. М.: Мысль, 1969–72. Т. 3, С. 459–483.

2. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология// Соч. 2-е изд. Т. 3, С. 11–49, 69–78.

3. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г.// Соч. 2-е изд., Т. 42, С. 43–46, 86–127, 152–174.

4. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: Учеб. пособие для студ. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000, С. 524–553.

5. Философия: Учебник для студентов вузов/ Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной, В.П. Филатова. М.: Тон, 2000. Ч. 1. Гл. 6.

6. Хрестоматия по истории философии: Учебное пособие для вузов. В 3 ч. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997–98 гг. Ч. 1, С. 414–443.

Контрольные вопросы к курсу:

1. Является ли философия наукой?
2. Каково происхождение философии?
3. О чем вопрошает философ?
4. Существуют ли ответы на «вечные» философские вопросы?
5. Способна ли философия изменить мир?
6. Свободен ли философ?
7. Виновна ли философия в бедах мира и человека?
8. Нужна ли философия «простому человеку»?
9. Что такое онтология?
10. В чем фундаментальный смысл вопроса о бытии?
11. В чем онтологический смысл вопрошания о «ничто»?
12. «Онтология» и «метафизика» - сходство и различие.
13. Метафизическое толкование бытия?
14. Отличие онтологии и онтики?
15. Что такое фундаментальное онтологическое убеждение? В чем оно состоит?
16. Что такое «природное бытие», «социальное бытие», «бытие культуры»?
17. Как вы понимаете утверждение «бытие есть тайна»?
18. В чем специфика человеческого существования?
19. Можно ли «познавать» и «знать» бытие?
20. Как связаны категории «бытия» и «понимания»?
21. В чем состоит главная ценность познания?
22. В чем специфика философского и научного познания?
23. Назовите известные вам концепции истины.
24. Что вы можете сказать о границах человеческого познания?
25. Что выступает основой скептицизма?
26. Что такое фундаментальное гносеологическое убеждение? В чем оно состоит?
27. Что такое знание аргіогі?
28. Что такое интеллектуальная интуиция?

29. Как учение о познании связано с учением о бытии?
30. Почему неклассический философский дискурс отказался от трансцендентального субъекта познания?
31. Почему в современной практике философствования отсутствуют тотальные эпистемологические проекты?
32. Что такое научная парадигма?
33. Что такое научная революция?
34. Как происходит рост научного знания?
35. Обладает ли наука нравственной экстерриториальностью?
36. Является ли наука независимой от идеологии?
37. Каково соотношение науки и техники?
38. В чем отличие техники от технологии?
39. В чем сущность технократии?
40. Почему проблема сознания столь трудна для понимания и решения?
41. Как философская проблематика сознания связана с онтологической и гносеологической проблематикой в философии?
42. В чем отличие философского идеалистического и материалистического взгляда на природу и сущность сознания?
43. В чем отличие классического и неклассического философского подхода к проблематике сознания?
44. Что, по-вашему, значит «мыслить»?
45. Мыслят ли животные?
46. В чем отличие категорий «душевного» и «духовного»?
47. Отличие трактовки сознания в психологии и философии?
48. Что такое «бессознательное», «подсознание», «сверхсознание»?
49. Роль категории самосознания в проблематике сознания?
50. Что такое «интенциональность»?
51. Что отличает социальную систему от природной?
52. Чем человеческое общество отличается от сообщества животных?
53. Без чего, на ваш взгляд, невозможна общественная жизнь?
54. В чем состоит принцип историзма в применении к общественной жизни?
55. В чем отличие эволюционных и революционных принципов развития общественной жизни?
56. Существуют ли законы общественного развития?
57. В чем диалектика «личного» и «общественного»?
58. Какова мера индивидуальной человеческой свободы в системе общественных отношений?
59. В чем значение хозяйственной жизни для понимания природы и характера общественных отношений?
60. Каково соотношение экономики и политики в жизни социума?
61. Кто выступает субъектом исторического процесса?
62. Что такое социальная группа?
63. Что такое социальный интерес?
64. Каковы главные характеристики повседневности?
65. В чем многозначность понятия культуры?
66. Какие определения культуры вы знаете?

67. В чем специфика философского подхода к культуре?
68. Каково место человека в культуре?
69. В чем смысл деятельностного понимания культуры?
70. В чем аксиологическое значение культурной деятельности?
71. В чем отличие материальной и духовной культуры?
72. Что такое культурный кризис?
73. Как вы оцениваете культурный евроцентризм?
74. Что такое культурная норма?
75. Есть ли прогресс в культуре?
76. В чем отличие культуры традиционного и современного общества?
77. Что роднит культуру элитарную и массовую?
78. Что означает культурный универсализм?
79. В чем сущность дегуманизирующих факторов в культуре современности?
80. Справедливо ли утверждение: «человек – это тайна»?
81. В чем смысл и значение философской антропологии?
82. Чем философское учение о человеке отличается от научных представлений о нем?
83. Каковы версии места человека в мире?
84. Как вы считаете, изменчива или неизменна природа человека?

3.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (*вопросы к зачету*). В билет входит 2 вопроса из перечисленных ниже:

Метафилософская проблематика:

1. Проблема происхождения философии.
2. Предмет философского знания и познания. История предмета философии.
3. Сущность и специфика философского знания и познания. Природа философских проблем.
4. Место философии в системе духовной культуры. Философия и мировоззрение.
5. Понятие мировоззрения. Структура и типы мировоззрения. Роль мировоззрения в жизни личности и общества.
6. Философия и наука.
7. Философия и религия.
8. Философия и мифология. Теоретическое мышление как антипод мифосознания.
9. Функции философии.

Онтологическая и гносеологическая проблематика:

1. Структура философского знания: центральные философские темы – онтология и гносеология.
2. Философское учение о бытии, его фундаментальный смысл.
3. Философская мысль античности, Средневековья и Нового времени в вопросе о бытии.
4. Основные понятия философской онтологии: бытие, сущее, сущность, существование.
5. Познание как предмет философского анализа. Место и значение теории познания в структуре философского знания.

6. Опытное и теоретическое познание. Роль чувственности и интеллекта в познании. Рационализм и сенсуализм.

7. Методологическая функция. Рационализм и эмпиризм.

8. Наука как социальный институт. Роль науки в решении глобальных проблем современности.

9. Сущность, специфика и главные задачи социального познания.

Философия общества. Философская антропология:

1. Общественная жизнь как предмет анализа. Философское понятие общества.

2. Природа и характер общественных отношений. Структура общественной жизни.

3. Личность и общество: исторический характер их взаимосвязи.

4. Основные характеристики в понимании человека в эпоху античности, Средневековья и Нового времени.

5. Биологическое и социальное в человеке.

6. Человеческое бытие: проблема сущности и существования.

Историко-философская проблематика:

1. Общая характеристика античной философии. Сущность учений о первоначале.

2. Философия Сократа: оформление антропологического интереса.

3. Философия Платона: учение об эйдосах.

4. Метафизика Аристотеля.

5. Средневековая философская традиция: спор об универсалиях, проблема бытия общего.

6. Философия Нового времени: спор рационализма и эмпиризма.

7. Немецкая классическая философия: И. Кант, Ф. Гегель.

8. Философский иррационализм: А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.

9. Экзистенц-философия в вопросе о человеческом существовании: М. Хайдеггер, А. Камю, Ж.-П. Сартр.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания образовательных результатов обучения:

4.1. Методические материалы для оценки текущего контроля успеваемости по дисциплине.

Формирование каждого индикатора компетенции оценивается следующим образом:

Компетенция	Индикатор компетенции	Формат оценки	Процедура оценки
УК-1	ИУК-1.2. ИУК-1.3.	Тест; ответ на контрольные вопросы	Полностью правильный ответ на вопрос оценивается в 2 балла. Частично правильный ответ на вопрос (выбраны не все правильные варианты, выбраны, кроме правильных, неверные варианты) оценивается в 1 балл. Полностью неверный ответ оценивается в 0 баллов.
		Задание к семинару	Правильное выполнение задания к семинару оценивается в 10 баллов

УК-5	ИУК-5.2. ИУК-5.3.	Тест; ответ на контрольные вопросы	Полностью правильный ответ на вопрос оценивается в 2 балла. Частично правильный ответ на вопрос (выбраны не все правильные варианты, выбраны, кроме правильных, неверные варианты) оценивается в 1 балл. Полностью неверный ответ оценивается в 0 баллов.
		Задание к семинару	Правильное выполнение задания к семинару оценивается в 10 баллов.

4.2. Методические материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине.

Промежуточная аттестация в форме зачета проводится в восьмом семестре на основе суммы баллов, которые студент получил за выполнение всех заданий и тестов. Если студент сдал тесты и выполнил задания на общую сумму баллов, равную 85 % от максимально возможной суммы баллов, то он получает зачет:

Компетенция	Индикатор компетенции	Не зачтено	Зачтено
УК-1	ИУК-1.2.; ИУК-1.3.	Менее 124 баллов	124 балла и больше
УК-5	ИУК-5.2.; ИУК-5.3	Менее 20 баллов	24 балла и выше
Итого		Менее 148 баллов	148 баллов и выше

Если набрано меньше 85 % баллов от максимально возможной суммы, то студент сдает устный зачет по билетам. Каждый билет содержит 2 теоретических вопроса, ответ на которые в совокупности отражает освоение студентом индикаторов **ИУК-1.2.; ИУК-1.3.; ИУК-5.2.; ИУК-5.3.** Критерии оценивания ответов совпадают с критериями оценивания результатов обучения, описанными в пункте 1.

Информация о разработчиках

Петренко В.В., канд. филос. наук, доцент каф. онтологии, теории познания, социальной философии философского факультета ТГУ