

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет иностранных языков

УТВЕРЖДЕНО:  
Декан  
О.В. Нагель

Рабочая программа дисциплины

**Философия науки и образования**

по направлению подготовки

**45.04.02 Лингвистика**

Направленность (профиль) подготовки:

**Межкультурная коммуникация в образовании**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Магистр**

Год приема

**2024**

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
О.А. Обдалова

Председатель УМК  
О.А. Обдалова

Томск – 2026

## 1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

### 1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику.

ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации.

ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий.

### 2. Задачи освоения дисциплины

- представить обучающимся глубокое философское осмысление природы и сущности *науки и образования*; показать их взаимосвязь;
- рассмотреть историю *науки* и её эволюцию в контексте интеллектуальной истории человечества и мирового социокультурного процесса в целом;
- дать понимание логики научно-образовательного процесса, акцентировать влияние достижений науки, научных революций и смены научных парадигм на образование;
- обосновать роль, значение и статус *гуманитарных наук* (включая современные *Digital Humanitas*), их взаимоотношения с естествознанием, техническими и компьютерными науками в истории науки и современном постнеклассическом научном дискурсе;
- показать историю становления и логику развития *философии науки и образования* в системе философских наук и социогуманитарного познания, её место и статус в контексте современного научного дискурса в целом; познакомить с понятийным, категориальным и концептуальным аппаратом философии науки и образования;
- дать представление об основных философских концепциях *науки*, акцентировать роль и значение философской мысли для глубокого понимания природы и сущности науки, осуществления и развития научных исследований;
- рассмотреть основные философские концепции *образования*, ведущие направления научных исследований в области образования и педагогических наук; их значение в современном научном дискурсе; представить философский анализ изменений концепций управления образованием с учётом реалий современности;
- показать историю становления, логику развития и значение *лингвофилософского течения философии*, взаимосвязь философии науки, философии культуры философии образования и философии языка; выявить философские истоки и основания *лингвистических наук*;
- сформировать у обучающихся умения выявлять, ставить и формулировать, философские проблемы в собственной (лингвистической, педагогической, методической др.) области научного познания;
- заложить фундаментальную методологическую основу и обосновать необходимость применения философских технологий для выполнения собственных лингвистических и педагогических исследований высокого научного

уровня, аргументированного и логичного изложения собственной исследовательской позиции;

- овладеть языком научного общения и высоким уровнем методологической культуры, чтобы свободно ориентироваться в трансдисциплинарном научно-исследовательском и научно-образовательном пространстве современности; устанавливать равноправные субъектно-субъектные отношения с учёными, исследователями и в будущем партнёрами-профессионалами смежных научных направлений; применять коммуникативные технологии для эффективного общения в международной научной среде и осуществления конструктивного научного сотрудничества;
- выработать умения аналитического прочтения, герменевтической интерпретации важнейших в интеллектуальной истории концептуальных трудов философов и методологов науки и образования; работы с современной научно-исследовательской литературой и монографиями;
- сформировать умения критического мышления и медиаграмотности для работы с цифровым научно-образовательным контентом, мировыми электронными библиотеками и базами данных (SCOPUS, Web of Science, Springer, EBSCO), продуктивного поиска и анализа необходимой информации в своей научно-исследовательской области и в трансдисциплинарном научном пространстве в целом.

### **3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплина (модули)».

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

### **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Первый семестр, экзамен.

### **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины «Философия науки и образования» требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: «Философия», «Основы организации научно-исследовательской работы», «Теоретическая лингвистика».

### **6. Язык реализации**

Русский

### **7. Объем дисциплины (модуля)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з. е., 108 часа, из которых:

– лекции: 10 ч.;

– практические занятия: 10 ч.;

в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

Лекции по дисциплине проводятся по модели *flipped classroom* на основе предварительной работы магистрантов с цифровым контентом образовательных online-платформ Moodle.tsu.ru, Открытое образование, Stepik, Postnauka.

Практические занятия по дисциплине проходят в форме семинаров, вебинаров, круглых столов, коллоквиумов, дискуссий, посвящённых актуальным философским проблемам науки и образования, а также групповому решению и обсуждению *case study*. Case Study предполагает осмысление обучающимися реальной проблемной ситуации, актуальной в области науки и сфере образования, с учётом их исследовательской и профессиональной деятельности.

## 8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

### Тема 1

*Философия науки и образования: традиции, проблематика, перспективы*  
(Вводная лекция)

Что суть *наука*? Что суть *образование* и *воспитание* личности? Необходимость, значимость и актуальность философской *рефлексии* над эволюцией науки и процессом изменений, и инновациями в области образования в современную эпоху Четвёртой промышленной революции и цифровой трансформации мира и социума. Философия науки и философия образования в системе философских наук, социогуманитарного познания и современном научном дискурсе в целом. Междисциплинарная природа философии науки и образования и её стремление к трансдисциплинарности в настоящее время. Проблемное поле философии науки и философии образования сегодня. Понимание *фундаментальных философских оснований* науки и образования. Типология научного познания (естественно-научное, техническое, гуманитарное, социально-экономическое, др.) и основные виды наук. Фундаментальные и прикладные науки. «Науки о природе», «Науки о духе и культуре», «Науки об обществе», «Науки об образовании». «Науки о языке» – их место, роль и значение в общенаучной системе, общемировоззренческом контексте и социокультурной динамике. Что значит быть *учёным* в современном мире? Наука в социокультурных реалиях; наука как социальный институт; понятие *научное сообщество* и *этнос науки*. Взаимосвязь науки и образования; единый научно-образовательный процесс в современной университетской экосистеме.

### Тема 2

*Природа и сущность познания. Философия науки и образования и гносеология. Научное мировоззрение и язык науки, язык образования.*  
(лекция с применением образовательной технологии *flipped classroom*)

Наука, её место, роль и статус в интеллектуальной истории человечества и истории мировой культуры. Основные типы мировоззрения: мифопоэтическое, религиозное, художественно-эстетическое, научное, философское. *Научное мировоззрение*, его принципиальное отличие от других типов мировоззрения. Природа *познания* и генезис *научного познания*. Как возможна наука, когда, почему и зачем она возникает, и как формируется *научная картина мира*, и какую роль в этом процессе играет язык? Научное познание мира и его границы. Наука и религия, наука и искусство, наука и философия – специфика и взаимоотношения: истина «на границах»? Что суть *научное исследование*, и как совершаются научные открытия?

Язык науки, его отличие от других языков культуры (языка искусства, языка политики, например, и других). Язык образования, его специфика и процесс изменений.

### Тема 3

*Исторический экскурс: истоки, генезис, основания и становление науки. Культурно-исторические истоки, мировоззренческие и философские основания образования*  
(лекция с применением образовательной технологии *flipped classroom*)

Основные исторические вехи становления науки и предпосылки научно-технического прогресса. Античность. Возникновение науки в культурах античного мира: от мифа к логосу. Цивилизации Востока. Древний Египет. Древняя Индия. Древний Китай. Древневосточные религии и холистическое мировосприятие, его значение для дальнейшего развития научного мировоззрения. Рождение «восточных» вариантов математики (древнеегипетская, древнеиндийская), астрономии, появление географических знаний, становление медицины, технологические прорывы, развитие письменности (иероглифическое письмо) и формирование системы образования как трансляции знаний и сохранения традиции; древнейшие памятники архитектуры и искусства как достижения наук и древнейших технологий.

Древняя Греция: *философские* основания науки. Греческая натурфилософия: вопрошание о первоначале (ранняя ионийская физика, Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Демокрит, Эмпедокл, Анаксагор и др.). Учение о бытии: онтология Элейской школы, Парменид и Гераклит. Пифагор и истоки древнегреческой математики; отличие математики пифагорейцев от математики древневосточной. «Начала» Евклида. Гиппократ и развитие медицины. Сократ и Платон, диалектический метод поиска истины и вопрос о самопознании человека как исток гуманитарных наук. «Кратил» Платона – у истоков лингвофилософии. Платоновская Академия в Афинах. Научные труды Аристотеля (Органон. Физика. Поэтика. Политика. Этика); их значение для дальнейшего развития естественнонаучного знания, гуманитарных и социальных наук. Эллинизм. Александрийская научная школа. Древний Рим. Вклад в науку Лукреция Кара, Страбона, Плиния Старшего, Корнелия Цельса, Галена, астрономические воззрения Клавдия Птолемея, механика Герона Александрийского. Витрувий и его труд "Десять книг об архитектуре".

Образы образования в культурах Древнего Мира, зарождение и становление педагогических традиций: мудрость Востока, *παιδεία* древнегреческой культуры, *cultura animi* в Древнем Риме, Славянский мир. Религиозные традиции культур Мира; ведущие мировые религии (конфуцианство, буддизм, иудаизм, христианство) и воспитательный процесс. Великие учителя в истории Человечества: Конфуций, Лао-Цзы, Пифагор, Сократ-Платон-Аристотель и мн. др.

#### **Тема 4**

*Эволюция науки и научные революции. Что суть научная революция, почему научные революции происходят, и какое влияние они оказывают на образование?*

(практическое занятие: чтение и обсуждение философского бестселлера Томаса Куна «Структура научных революций»; Case-Battle)

Исторические типы научной рациональности (*классическая, неклассическая, постнеклассическая* рациональность) и соответствующие им научные и образовательные парадигмы. Понятие «*парадигма*» в истории философии науки (от Аристотеля до К. Шваба). *Классическая, неклассическая, постнеклассическая* парадигмы науки и образования. Динамика научного знания: процесс формирования, становления, конкуренции и смены парадигм. *Научная революция*: изменение типа научной рациональности и «сдвиг парадигмы». Глобальные научные революции в интеллектуальной истории человечества: причины и последствия. Влияние научных революций на образовательный процесс. Научные открытия и образовательные парадигмы. Парадигмальные сдвиги в образовании: философско-методологический анализ. История изменения научных парадигм и подходов к исследованию Языка в лингвистике и лингвистическом образовании в общенаучном и философском контексте.

Труд Т. Куна «Структура научных революций» в центре философских дискуссий (Т. Кун, И. Лакатос, К. Поппер, С. Тулмин, М. Вартофский и др.).

#### **Тема 5**

*Средневековая теология и научно-технический прорыв эпохи Возрождения: мировоззренческая революция – от теоцентрической картины мира к антропоцентризму. Философия – наука – искусство Ренессанса*

(лекция с применением образовательной технологии *flipped classroom*)

Статус науки в *средневековой* культуре. Специфика средневекового мировоззрения (универсализм, символизм, иерархизм). Средневековый универсализм. Проблема универсалий в средневековой философии. Проблема соотношения веры и разума (Августин Аврелий Блаженный, Пьер Абеляр, Фома Аквинский). Средневековая теология. *«Summa theologiae»* Фомы Аквинского. Средневековая герменевтика и экзегетика. Семь свободных искусств в образовании и воспитании Средневековья. История возникновения университетов в средневековой Европе. *Средневековый университет* и его значение в истории развития университетского образования и академической культуры.

Философия Возрождения: от средневекового теоцентризма к ренессансному антропоцентризму – мировоззренческая революция. Гуманизм эпохи Возрождения и его значение для последующего развития науки в целом и гуманитарных наук особенно: понятие *Человек универсальный*. Гений Леонардо да Винчи (и его *«Суждения о науке и искусстве»*). Взаимовлияние *науки и искусства* – титаны Возрождения: учёные, художники, инженеры, архитекторы, философы, поэты (Л.Б. Альберти, Фра Анджелико, Рафаэль, Микеланджело, А. Дюрер и мн. др.). Н. Коперник и его труд *«О вращении небесных сфер»*, начало «коперниканской революции». Феномен Джордано Бруно и борьба за новое мировоззрение и новую науку. Значение открытий и работ Тихо Браге и Иоганна Кеплера для формирования новой научной картины мира, и развития математики, физики и астрономии. М. Фичино и Флорентийская Платоновская академия. Значение *«Опытов»* Мишеля Монтеня – книги самопознания и самоанализа – для развития философской антропологии и гуманитарных наук. Лингвистическая и лингвофилософская мысль Ренессанса (Данте, Г. Веронезе, Лоренцо Валла, В. Боргини, Д. Бартоле, Ж. дю Белле). Философское обоснование науки Ф. Бэкона и его труд *«Великое восстановление наук»*.

## **Тема 6**

*Классическая наука эпохи Нового времени: идеалы, нормы, ценности. Классические концепции образования, европейский проект Просвещения и гумбольдтовская модель исследовательского университета*

(лекция с применением образовательной технологии *flipped classroom*)

Наука как интеллектуальный проект Нового времени: эпохальный исторический контекст (Г. Галилей, И. Ньютон, Р. Декарт, Дж. Локк, Г. Лейбниц, Беркли, Д. Юм, И. Кант, И. Фихте). Путь "научной революции": от *«De Revolutionibus Orbium Coelestium»* Николая Коперника (1543 г.) до *«Philosophiae Naturalis Principia Mathematica»* Исаака Ньютона (1687 г.). Г. Галилей и его *«Диалог о двух главнейших системах мира птоломеевой и коперниковой»*. Авторитет Ratio и идеал служения универсальной, абсолютной, единой для всех вечной Истине европейских просветителей. Онтология классической европейской философии и научная картина мира эпохи Нового времени. Гносеологический субъект классической трансцендентальной философии (его варианты – Cogito Декарта, «Трансцендентальное Ego» Фихте, Трансцендентальный субъект Канта, Абсолютный Дух Гегеля) и классическая гносеологическая модель науки. Классический тип научной рациональности и классическая научная парадигма. Приоритет «Наук о природе», математического и естественнонаучного знания. Язык науки – язык логики и математики. Дисциплинарная организация системы научного знания.

«Наука о Языке» в эпоху Нового времени и становление классической парадигмы лингвистического знания в философском и общенаучном контексте.

Антропологическая идея классической философии: Человек как идеал красоты и совершенства. Философская антропология Канта, историософия Ф.Й. Шеллинга, герменевтика Ф. Шлейермахера, философия абсолютного духа Г.В.Ф. Гегеля как исток и основание «наук о духе и культуре». Становление «наук о духе и культуре» в эпоху Нового времени и век Просвещения.

«Энциклопедия» Дидро, Д'Аламбера, Руссо и др. – эпохальный проект Просвещения. Новоевропейский проект образования: педагогические идеи гуманистов Ренессанса и философов Просвещения (Эразм Роттердамский, Я.А. Коменский, Дж. Локк, И. Песталотти,

Ж.-Ж. Руссо, И.В. Гёте, И.Ф. Гербарт, И. Кант, И. Фихте, Ф. Шлейермахер, Г.В.Ф. Гегель). Основание и становление академий наук. Humboldtsches Bildungsideal, гумбольдтовские реформы образования и создание европейского классического университета – модель исследовательского университета Гумбольдта. Гумбольдт и Фихте о высоком статусе и предназначении учёного. Дискуссии о проблемах университетского образования (Кант «Спор факультетов», Ф. Шеллинг «Лекции о методе университетского образования» и др.).

### **Тема 7**

*Сдвиг научной парадигмы: «переоценка ценностей» классики и основные тенденции неклассической науки. Неклассическая научная парадигма*  
(лекция с применением образовательной технологии *flipped classroom*)

Духовный кризис культуры, его причины, последствия и начало *неклассического* периода в истории науки («переоценка ценностей» Ф. Ницше, духовный кризис П. Сорокина, «кризис европейского человечества» Э. Гуссерля и т.п.). Философские основания «неклассической» науки: неокантианское течение (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер, В. Виндельбанд, Г. Риккерт), философия жизни (Ф. Ницше, В. Дильтей, О. Шпенглер, Г. Зиммель), философия творческой эволюции (А. Бергсон), философия процесса (А. Уайтхед), феноменология (Э. Гуссерль), фундаментальная онтология, философия времени (М. Хайдеггер), философия всеединства (В. С. Соловьёв, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, С.Л. Франк, Л.П. Карсавин, Н.О. Лосский), философия космизма и учение о биосфере и ноосфере (Н.Ф. Фёдоров, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский, Н.К. Рерих, Е.И. Рерих). Значимые научные открытия (Н. Лобачевский, Н. Бор, Л.Д. Ландау, М. Планк, Э. Ферми, Р. Фейнман, А. Эйнштейн, В. Гейзенберг, Э. Шрёдингер, создание неевклидовой геометрии, теория относительности и квантовая теория в физике, становление ядерной физики, открытия Д.И. Менделеева, эволюционная теория Ч. Дарвина в биологии, развитие молекулярной биологии, возникновение генетики и открытие ДНК и мн. др.).

Формирование новой онтологии науки, альтернативной классической, и научной картины мира. Неклассический тип научной рациональности и неклассическая научная парадигма. Герменевтические истоки и основания гносеологической модели неклассической науки. Изменение в понимании роли и предназначения учёного (работа М. Вебера «Наука как призвание и профессия»). Философское обоснование науки: концепции позитивизма и постпозитивизма (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер, Э. Мах, А. Пуанкаре, М. Планк, М. Полани и др.).

Достижения философской антропологии и «неклассические» антропологические программы: экзистенциально-антропологический проект и открытие *Homo humanus* (М. Шелер, П. Тейяр де Шарден, М. Хайдеггер, Г. Марсель, К. Ясперс, Э. Кассирер).

«Науки о духе и культуре»: поиск собственной идентичности, становление и повышение статуса (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Э. Гуссерль, М. Вебер, В. Дильтей, Й. Хёйзинга, О. Шпенглер, П. Сорокин, М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г.-Г. Гадамер, La Nouvelle Histoire, École des Annales Л. Февра и М. Блока, Л. Выготский). Проблемы методологии гуманитарных и социально-экономических наук и перспективы их развития. Специфика понимания *Истины* в гуманитарных науках. Лингвистический поворот в науке и философии (Л. Витгенштейн, М. Хайдеггер и др.), философия языка и становление неклассической парадигмы в лингвистических науках в общегуманитарном, общенаучном и философском контексте. Проблема взаимоотношения науки и искусства на неклассическом этапе истории науки; язык искусства и язык науки. Становление и развитие искусствознания как комплекса «наук об искусстве» в общем контексте «наук о духе и культуре»; методология искусствознания (Алоиз Ригль, Макс Дворжак, Эрвин Панофски, Г. Вёльфлин, Э. Гомбрих, Ганс Зейдльмайер и др.).

Осмысление «миссии университета» в мире (М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, К. Ясперс и др.). Кризис университета и университетского образования в реалиях духовного кризиса Культуры в целом. Американский прагматизм и философия образования Дж. Дьюи. Возникновение новых моделей университета, альтернативных европейским – концепция

«предпринимательского университета» Бертон Р. Кларка.

### **Тема 8**

*Постнеклассический этап развития науки в современном мире. Этнос технонауки. Феномен «образования для сложного мира» в цифровую эпоху*  
(практическое занятие: дискуссия)

Глобальный кризис современности, инновации Четвёртой промышленной революции и перспективы пандемического / постпандемического мирового порядка. Ведущие современные мировые мегатренды: становление глобальной цифровой экономики и тотальная цифровая трансформация; совершенствование прорывных Hi-Tech (IT, Big Data, Искусственный интеллект, Интернет вещей, Smart City); экологическая политика и создание современных экосистем; биотехнологии, цифровая медицина, биоэтика и здравоохранение будущего; управление рисками и урегулирование международных социально-политических конфликтов, проблем глобальной безопасности и кибербезопасности.

Философская мысль в поисках фундаментальных оснований современной науки. Философские идеи холизма, глубинной экологии, глобального эволюционизма и коэволюции, мировой динамики, автопоэзиса, инфосферы, самоорганизации сложных саморазвивающихся систем, виртуального мультиверсума и metaverse обоснование новой онтологии – *онтологии целостности, онтологии сложности, онтологии процесса*. Онтология сложного эволюционирующего мира и формирование новой – постнеклассической – научной картины мира. Э. Янч, Э. Морен, Н. Винер, У. Матурана, Ф. Варела, И. Пригожин и И. Стенгерс, В. Гейзенберг, Ф. Капра, Г. Хакен, Г. Саймон, Д. Форрестер, С. Хокинг, М. Маклюэн, М. Кастельс, Л. Флориди.

Философское обоснование постнеклассической гносеологической модели. Эволюционная эпистемология и феномен когнитивной сложности. Постнеклассический тип научной рациональности и становление постнеклассической научной парадигмы – эволюционно-синергетической парадигмы, парадигмы сложности. Сложные самоорганизующиеся и саморазвивающиеся системы, пребывающие в процессе непрерывной эволюции, как объект исследования постнеклассической науки; их основные характеристики (автопоэзис, хаосмос, эмерджентность, открытость, коэволюция системы и среды, коммуникация, нелинейность, память, человекообразность). Трансдисциплинарность как исследовательская стратегия постнеклассической науки.

Что суть *технонаука (TechnoScience)*? Становление, проблемы и перспективы технонауки. Проект NBICS-конвергенции. Философская рефлексия над антропологической проблематикой современности («человек исчезнет, как исчезает лицо, начертанное на прибрежном песке», – М. Фуко). Философия об актуализации социогуманитарного познания в постнеклассическом научном дискурсе. Роль и значение социогуманитарного познания в трансдисциплинарном проблемном поле технонауки. Digital Sciences, Data Sciences, Digital Humanities. Этическое и аксиологическое измерение науки (М. Фуко, М. Нуссбаум, Ю. Хабермас, Ю. Кристева, Ж. Бодрийяр, П. Слотердайк, П. Бурдьё, А. Бадью, М. Хаузер, Д. Соммер, Д. Агамбен, Х. Йонас, Э. Агацци, Я. Хинтиikka). Актуальные проблемы этики технонауки, вопрос об этической ответственности учёных, предпринимателей и мировых лидеров. Новые варианты этики (биоэтика, наноэтика, нейроэтика, цифровая этика). Этнос технонауки.

Исследования Языка, сознания, мышления в контексте NBICS-конвергенции, философия языка и лингвистические науки в постнеклассическом научном дискурсе (Д. Деннет, У. Эко, Н. Хомский, С. Пинкер, развитие когнитивных наук, нейронаук, биолингвистики и биосемиотики и т.п.).

### **Тема 9**

*Research Management, Cognitive management. Философский анализ управления научно-исследовательским и образовательным процессом в современную эпоху. Экосистема современного университета*  
(практическое занятие: дискуссия + case study)



Современная экосистема {*Science – Society – Politics – Business – Technology – Culture – Education*}. Альянс науки и образования с бизнесом властью и государством, международными транснациональными корпорациями-гигантами, ИТ-сферой. Понятие «общество знания»: история и основные концепции (П. Друкер, Д. Белл, Р. Лэйн, П. Бурдьё, Р. Уэбстер, М. Кастельс, доклад ЮНЕСКО «К обществам знания» - 2005 г. и др.). Экономика знаний. Общество знания современности и специфика управления знаниями. Основные стратегии и технологии когнитивного менеджмента. Понятие «когнитивная сложность» и проект «образование для сложного мира». Цифровая трансформация образования. Креативная экономика (Д. Хоукинс) и «креативный класс» (Р. Флорида). Проблема соотношения *Hi-hume* и *Hi-tech*.

Вопрос «Зачем нужны университеты?» (С. Коллини) и фиксация кризиса и снижения статуса и престижа университетов («университет в руинах» Билл Ридингс, «смерть университета» Терри Иглтон и т.п.). Философские основания формирования экосистемы современного университета. Создание новых современных моделей университета и концепции развития университетов: *университет 3.0*. (Й. Виссема), «тройная спираль» (Г. Ицковиц), *экологический университет* (Р. Барнетт), *digital-university, new global university* (Дж. Бенхайоун), *Nomad University* (Д. Стэйли), *cyborg-university* (Скотт Галлоуэй). Университет будущего (*Future University*).

Академическая карьера в современную эпоху. *Homo academicus* (П. Бурдьё). Научное лидерство. Лидерство в образовании. Компетентность и конкурентоспособность в обществе знания. Конвергентное лидерство. Академическая культура. Академическая этика.

#### **Тема 10**

*Наука – о будущем Человечества и будущее науки, будущее образования. Future Study в философском и научном дискурсе современности*  
(круглый стол)

Наука в ситуации «pro et contra» («конец науки», «закат века науки», «смерть науки», «грехопадение науки» «постнаука»; Д. Хорган, Ю. Хабермас, П. Бурдьё, П. Вирильо, Н. Бостром). Гипотеза «уязвимого мира» (Ник Бостром).

Образы будущего и основные концепции *Future Study* (Ф. Полак, Э. Тоффлер, Ф. Фукуяма, Г. Бейтсон, С. Лем, Д. Белл, С. Капица, И. Валлерстайн, Ж. Аттали, Р. Курцвейл, Д. Нейсбит, Дж. Фридман, Н. Хомский, Н. Бостром, М. Тегмарк, Ю. Харари, К. Шваб и др.). Трансдисциплинарное пространство *Future Study*, трансдисциплинарные стратегии научного знания и фокус трансдисциплинарности Науки будущего.

Актуальность антропологической проблемы (гуманизм vs трансгуманизм): риски и угроза постчеловеческого будущего. Проблема свободы, ответственности и выбора человека. Вопрос о сущности Человека и возможность сохранения подлинно человеческой идентичности. Традиционные образы Человека – *Homo sapiens, Homo metaphysicus, Homo Humanus* и антропологические конструкции «постчеловеческого будущего» (Ф. Фукуяма) – *Übermensch* (Ницше), *Homo economicus* (Д.С. Милль), *Der eindimensionale Mensch* (Г. Маркузе), *Homo Sacer* (Д. Агамбен), *Homo Futurus* (Р. Курцвейл), *Homo Deus* (Ю. Харари), *Digital-homo* (М. Кастельс) и т.д.

AI, smart-технологии, Human Enhancement Technologies: философское осмысление возможностей и рисков их применения в современном образовании.

#### **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости лекций в течение всего семестра, осуществляется в виде оценивания работы и ответов магистрантов на практических занятиях, внеаудиторной самостоятельной работы по написанию *философского эссе*, выполнению *case study* с последующей их презентацией в аудитории, защитой и обсуждением в группе. Фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Оценочные материалы текущего контроля размещены на сайте ТГУ в разделе «Информация об образовательной программе» - <https://www.tsu.ru/sveden/education/eduop/>.

## **10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

Экзамен в первом семестре проводится в устной форме по билетам. Билет содержит 2 теоретических вопроса и 1 *case study*. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации размещены на сайте ТГУ в разделе «Информация об образовательной программе» - <https://www.tsu.ru/sveden/education/eduop/>.

Результаты экзамена определяются оценками *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»*.

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если он активно работал на интерактивных лекциях и практических занятиях в течение всего периода обучения, написал оригинальное философское эссе, выполнил *case study* индивидуально и успешно ответил на теоретические вопросы экзаменационного билета на экзамене.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если он активно работал на интерактивных лекциях и практических занятиях в течение всего периода обучения, выполнил *case study* (индивидуально или в составе группы), но имеет замечания к выполненным заданиям и ответам на теоретические вопросы экзаменационного билета.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если он не проявлял себя и был пассивен на интерактивных лекциях и практических занятиях в течение всего периода обучения, имеет большое количество замечаний к выполненным им заданиям и ответам на теоретические вопросы экзаменационного билета.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если он имеет более 50% пропусков лекционных и практических занятий, не выполнил задания по программе курса, не ответил на вопросы экзаменационного билета.

### ***Примерный перечень теоретических вопросов***

1. Философия науки и образования в системе философских наук и в контексте современного междисциплинарного научного дискурса в целом.
2. Что суть наука? Наука в центре философской рефлексии.
3. Основные типы мировоззрения. Специфика научного мировоззрения.
4. Природа познания и генезис научного познания мира.
5. Типология научного познания и основные виды наук. Лингвистические науки в современном научном дискурсе.
6. Проблемы методологии гуманитарных и социально-экономических наук и перспективы их развития.
7. Что суть образование? Взаимосвязь науки и образования. Философский подход к исследованию образования. Философские истоки педагогики и философские основания педагогических наук.
8. Философская антропология и антропологическая проблематика в мировой педагогической мысли и современных исследованиях образования.
9. Что такое научные революции, почему они происходят и какое влияние оказывают на образовательный процесс? Основные научные революции в интеллектуальной истории человечества.
10. Типы научной рациональности и соответствующие им научные и образовательные парадигмы.
11. Философские истоки и философские основания лингвистических наук. Философия языка, философия сознания и лингвистические исследования современности.

12. История изменения научных парадигм и подходов к исследованию Языка в лингвистике и лингвистическом образовании в общенаучном и философском контексте.
13. Наука античности. Рождение науки в культурах Древнего Мира.
14. Образы образования в культурах Древнего Мира, зарождение и становление педагогических традиций. Возникновение и развитие педагогики.
15. Статус науки в *средневековой* культуре. *Средневековый университет* и его значение в истории развития университетского образования и академической культуры.
16. Философия, наука, искусство и образование эпохи Возрождения.
17. Педагогические идеи гуманистов Ренессанса.
18. Классическая наука эпохи Нового времени: авторитет Ratio. Классический тип научной рациональности и классическая научная парадигма.
19. Европейская классическая философия как исток и основание «наук о духе и культуре». Становление «наук о духе и культуре» в эпоху Нового времени и век Просвещения.
20. «Наука о Языке» в эпоху Нового времени и становление классической парадигмы лингвистического знания в философском и общенаучном контексте.
21. Классические концепции образования, европейский проект Просвещения, гумбольдтовские реформы образования и гумбольдтовская модель исследовательского университета. Дискуссии просветителей о проблемах образования.
22. «Неклассический» период в истории науки: переоценка ценностей. Философские основания и ведущие тенденции «неклассической» науки.
23. «Науки о духе и культуре»: поиск собственной идентичности и развитие в контексте неклассической философии и науки.
24. Проблема взаимоотношения науки и искусства на неклассическом этапе истории науки. Становление и развитие «наук об искусстве». Методология искусствознания.
25. Лингвистический поворот в философии и его влияние на лингвистические науки. Становление неклассической парадигмы в лингвистике.
26. Антропологический поворот в философии и новые - «неклассические» - педагогические концепции.
27. Осмысление кризиса университетского образования и дискуссии о «миссии университета» в неклассической философии. Новые модели университета, альтернативные классическим.
28. Постнеклассический этап в истории науки, становление постнеклассической научной парадигмы и формирование новой – постнеклассической – научной картины мира. Философская мысль в поисках фундаментальных оснований современной науки.
29. Что суть *технонаука* (*TechnoScience*)? Становление, проблемы и перспективы технонауки. Проект NBICS-конвергенции.
30. Философская рефлексия над антропологической проблематикой современности и актуализация социогуманитарных наук в постнеклассическом научном дискурсе.
31. Феномен «образования для сложного мира» в современную цифровую эпоху. Цифровая трансформация образования.
32. Наука в социокультурных реалиях; наука как социальный институт; понятие *научное сообщество* и *этнос науки*.
33. Этическое и аксиологическое измерение современной науки. Этика технонауки.
34. Междисциплинарные / трансдисциплинарные исследования языка, сознания, мышления в современной науке и философии.
35. *Translation studies* в современном научном дискурсе. Перевод как философская проблема. Философия перевода и философские основания Translation studies.
36. Философские основания формирования экосистемы современного университета. Специфика управления научно-исследовательским и образовательным процессом в современную эпоху. Новые модели современного университета.
37. Академическая карьера в современную эпоху и лидерство в науке. *Homo academicus*.

38. Язык науки; его особенности и принципиальные отличия от других языков культуры.  
39. Что значит быть учёным? Роль и предназначение учёного: история и современность. Учёные в современном мире.  
40. Проблемное поле философии науки и образования в современную эпоху.

### **Примеры case study**

#### **Case study – 1**

Каждый год учёным, совершившим серьёзное научное открытие, вручается Нобелевская премия.

Рассмотрим научные открытия лауреатов Нобелевской премии последних лет (на ваш выбор) в контекстах постнеклассической науки. Как вы думаете: свершилась ли благодаря этим учёным научная революция, или, возможно, их открытие как-то способствует ей? Оказывает ли влияние открытие этих учёных на сдвиг и изменение научной парадигмы; если – да, то каким образом? Проанализируйте полемику, развернувшуюся вокруг учёных, их научных достижений: почему, не смотря на значительный вклад в науку, они, как правило, оказываются в ситуации «pro et contra»? Оказывают ли их достижения влияние на образование, образовательный процесс?

Например:

- Ситуация Даниэля Канемана, который выявил, описал и обосновал поведенческую экономику.
- "Генетических ножницы" (открытие Эммануэль Шарпантье и Дженифер Дудны).
- Ситуация присуждения Нобелевской премии в 2025 по физиологии и медицине Шимону Сакагучи, Мэри Бранкоу и Фреду Рамсделлу за открытие особого типа иммунных клеток — регуляторных Т-лимфоцитов.
- и др. ...

#### **Case study – 2**

В настоящее время *философская идея Университета* находится в центре пристального внимания философов, учёных, исследователей и аналитиков образования, менеджеров, педагогов: идут дискуссии о статусе Университета в современном мире и активный поиск новых моделей Университета мирового класса.

Проанализируйте эту проблемную ситуацию:

- Выполните сравнительный анализ моделей Университета, появившихся на протяжении интеллектуальной истории человечества. Объясните причины их возникновения, успешного функционирования, кризиса и ухода в прошлое в социокультурных реалиях.
- Выполните сравнительный анализ моделей развития ведущих университетов современности (MIT, Harvard University, 北京大学; можно, например, и университетов-партнёров ТГУ – Maastricht University, Humboldt-Universität zu Berlin, University of London и мн. др.). На основе выполненных Вами аналитических исследований обоснуйте: какая из моделей университета в наибольшей степени отвечает требованиям современной эпохи, и каким вы видите университет будущего?

## **11. Учебно-методическое обеспечение**

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - «Философия науки и образования» <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=31649>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

**Философское эссе: тематика и проблематика**

1. «Философия - есть мышление о мышлении и высший способ постижения духом

- своей сущности, итог развития действительности, всеобщий метод и наиболее существенное знание о мире, "наука наук" и общественное сознание своей эпохи», — Г.В.Ф. Гегель. Роль философии в становлении, развитии и истории науки в целом.
2. Какой из способов познания Мира является главным и основным, с Вашей точки зрения? Является ли таковым наука, или искусство, или, возможно, религия, другие способы?
  3. Многие учёные — глубоко религиозны. А. Эйнштейн, например, писал в работе «Религия и наука»: *«Я утверждаю, что космическое религиозное чувство является сильнейшей и благороднейшей из пружин научного исследования»*. Как Вы можете описать отношения науки и религии?
  4. *«Между духом восточной философии и духом западной науки существует глубокая гармония. ... Восточная философия может быть последовательным и необходимым обоснованием для современных научных теорий, может создать концепцию мироздания, в которой научные открытия будут прекрасно уживаться с духовными целями и религиозными верованиями»*, — пишет Ф. Капра в книге «Дао физики».<sup>1</sup> Как Вы думаете, прав ли учёный, имеет ли резон это его высказывание?
  5. *«Книга природы написана на языке математики, ее буквами служат треугольники, окружности и другие математические фигуры, без помощи которых человеку невозможно понять ее речь; без них — напрасные блуждания в лабиринте»*, — утверждал Галилео Галилей. Как Вы понимаете это известное высказывание Галилея? Прокомментируйте его.
  6. *«...Закон в научном смысле слова есть, по существу, продукт человеческого духа, не имеющий смысла помимо человека. Он обязан своим существованием творческой мощи его интеллекта. Имеет больше смысла утверждать, что человек дает законы Природе, чем обратно, что природа дает законы человеку»*. Согласны ли Вы с этим утверждением К. Пирсона?
  7. Софья Ковалевская говорила: *«Нельзя быть математиком, не будучи в то же время поэтом в душе!»*. Прокомментируйте эту мысль великого учёного.
  8. Фрэнк Вильчек, физик, лауреат Нобелевской премии в книге «Красота физики» задаётся вопросом: *«Является ли Мир произведением искусства? Если сильный и могущественный Творец создал мир, возможно, что Им — или Ею, или Этим — руководило именно желание создать что-то красивое. Многие творческие личности находили вдохновение в идее о том, что Создатель мог быть, кроме всего прочего, художником, чьи эстетические мотивы мы способны понять и разделить, — или даже в дерзком предположении, что Создатель — главным образом художник»*. Наука, несомненно, призвана служению Истине, а как Вы думаете, есть ли у науки эстетическое измерение, эстетические ценности и идеалы Красоты?
  9. *«...Мораль в своей основе враждебна науке. ... С тех пор, как Сократ занес в науку болезнь морализирования, научность в Греции быстро пошла под гору»*, — отмечает Ф. Ницше. Должны ли учёные руководствоваться этическими принципами, а наука основываться на этических нормах?
  10. *«Если существует наука, действительно нужная человеку, то это та, которой я учу, — а именно подобающим образом занять указанное человеку место в мире — и из которой можно научиться тому, каким надо быть, чтобы быть человеком»* (И. Кант «Заметки к книге «Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного»). Актуально ли это утверждение философа в современную нам эпоху?
  11. Статус и судьба гуманитарных наук в современном мире. Будущее гуманитарных наук.
  12. Что достижения искусственного интеллекта и Smart-технологий могут внести в понимание природы и сущности человека и процесс воспитания и образования личности?

---

<sup>1</sup> Капра Ф. Дао физики / пер. с англ. П.Л. Гроховского. — СПб.: Орис, 1994. — С.12-13, 20-21.

13. Как происходил процесс изменения научных парадигм в лингвистике и лингвистическом образовании в общенаучном и философском контексте? Каковы причины этих изменений?
14. Джордж Чёрч, профессор генетики Гарварда и Массачусетского Технологического Института считает: *«Все же наш биомозг в тысячу раз более энергоэффективен, чем наши неорганические мозги, в тех задачах, где у нас есть точки соприкосновения (таких, например, как перевод с одного языка на другой), и бесконечно лучше подходит для задач пока еще неизвестной сложности, вроде эйнштейновских инновационных работ»*.<sup>2</sup> Однако сегодня очевидна конкуренция интеллектов в сфере перевода: человеческого и искусственного. У кого больше шансов в этой конкурентной борьбе – у переводчика или у искусственного интеллекта?
15. «Университет в руинах» или Университет будущего? *Future University* – каким, с Вашей точки зрения, он может и должен быть?
16. Некоторые, даже многие, из современных учёных дают весьма пессимистичные прогнозы относительно будущего Мира и человека. Один из ведущих международных экспертов-футурологов, профессор Института будущего Оксфордского университета Ник Бостром, в недавно вышедшей статье размышляя о современности, выдвигает *«гипотезу уязвимого мира»*. – Это мир с таким уровнем технологического развития, при котором максимально велик риск угрозы его исчезновения. Это пребывающий на пределе, уже обречённый на гибель мир, где человечество в каждое мгновение может достать и вот-вот достанет *«чёрный шар»* – научное открытие или технологию с максимально разрушительной, смертоносной силой.<sup>3</sup> Дональд Хоффман, профессор-когнитивист Калифорнийского университета, уверен: «Все виды исчезают. Homo sapiens не будет исключением. Мы не знаем, как это произойдет – вирус, вторжение пришельцев, ядерная война, супервулкан, астероид, солнце, превратившееся в красного гиганта. Да, нашей смертью может оказаться и искусственный интеллект».<sup>4</sup> Есть ли у Человечества шанс на спасение? Насколько весома в этом роль науки и образования?

#### в) План семинарских / практических занятий по дисциплине

- **Практическое занятие по теме 4 «Эволюция науки и научные революции. Что такое научные революции, почему они происходят и какое влияние оказывают на образование?»**

*Чтение и обсуждение философского бестселлера*

*Томас Кун «Структура научных революций»*

1. Какова основная система понятий модели науки Томаса Куна?
2. Что такое «нормальная наука» и «научная революция»?
3. Что такое «научная парадигма»?
4. Как возможна, как и почему происходит научная революция согласно концепции Томаса Куна?
5. Какое влияние научные революции оказывают на образовательный процесс, с вашей точки зрения?

*Case-Battle*

*Труд Т. Куна «Структура научных революций» в центре философских дискуссий его времени*

<sup>2</sup> Что мы думаем о машинах, которые думают. Ведущие мировые учёные об искусственном интеллекте / Джон Брокман. – М.: Альпина нон-фикшн, 2017. – С.88-92.

<sup>3</sup> Bostrom Nick The Vulnerable World Hypothesis // Global Policy. – 2019. – Vol. 10. – Issue 4. – P. 455-476. <https://www.globalpolicyjournal.com/articles/global-public-goods-and-bads/vulnerable-world-hypothesis>

<sup>4</sup> Что мы думаем о машинах, которые думают. Ведущие мировые учёные об искусственном интеллекте / Джон Брокман. – М.: Альпина, 2017. – С.148-152.

(Т. Кун, И. Лакатос, К. Поппер, С. Тулмин, М. Вартофский и др.).

Подготовьте и представьте на занятии дискуссию К. Поппера, И. Лакатоса и Т. Куна и др. о науке и научных революциях (по модели ролевой игры, приводя аргументы от лица каждого из философов).

- **Практическое занятие по теме 8** *«Постнеклассический этап развития науки в современном мире. Этнос технотехники. Феномен «образования для сложного мира» в информационно-цифровую эпоху»*

*Вопросы для дискуссии*

1. Какие основные современные тренды в развитии науки вы можете выделить?
2. В чём специфика *постнеклассической науки*?
3. В чём основное отличие *постнеклассического типа научной рациональности* от её неклассического и классического типов?
4. В чём принципиальное отличие классической, неклассической и *постнеклассической эпистемологии*?
5. В чём состоит ключевое отличие *трансдисциплинарности* от *междисциплинарности* и *полидисциплинарности*? Приведите примеры современных областей научных исследований, которые базируются на началах трансдисциплинарности?
6. Какие научные теории и философские концепции составляют основу *глобального (универсального) эволюционизма*? Что понимается под *коэволюцией*?
7. Как вы думаете, почему идеи холизма сейчас выходят на первый план и формируют исследовательские стратегии современной науки?
8. Каковы основные закономерности эволюции сложных самоорганизующихся систем?
9. В чём суть *эволюционной эпистемологии*? Какое значение она имеет, например, для эволюционной психологии, эволюционной педагогики, эволюционной этики, эволюционной эстетики, когнитивной лингвистики и когнитивных наук в целом?
10. Имеются ли у эволюционного холистического мышления возможности для сближения идеалов истины, добра и красоты; науки и искусства?

- **Практическое занятие по теме 9** *«Research Management, Cognitive management. Философский анализ управления научно-исследовательским и образовательным процессом в современную эпоху. Экосистема современного университета»*

*Вопросы для дискуссии*

1. Воспитание и образование в центре философского дискурса современности. Какие процессы в Мире и каким образом влияют на воспитание и образование; какие проблемы вызывает это влияние?
2. Что суть *миссия* Университета с философской точки зрения?
3. Какие модели Университета существуют в интеллектуальной истории Человечества? Каковы причины их возникновения и успешного функционирования? Чем объясняется их уход в прошлое?
4. Модель «исследовательского университета» В. Гумбольдта: прошлое, настоящее и будущее?
5. Какие идеи немецкой классической трансцендентальной философии серьёзно повлияли на появление и разработку модели Университета Гумбольдта? Сохраняют ли они значение и ценность в настоящее время?
6. Философский дискурс об Университете в XX столетии: проблематика и основные темы дискуссий философов.
7. Университет в современном Мире: проблемы и перспективы. Концептуализация идеи, модели развития и философии управления интеллектуальными процессами и человеческими ресурсами.

### Case-study

В настоящее время в России реализуется программа «*Приоритет-2030*», цель которой «сформировать широкую группу лидирующих университетов – центров научно-технологического и социально-экономического развития страны». Многие российские университеты, в том числе и наш НИ Томский государственный университет (<https://priority2030.tsu.ru/>), принимают активное участие в этом проекте. Выполните сравнительный анализ стратегий развития некоторых из них (по вашему выбору). На основе выполненных Вами аналитических исследований объясните, что определяет успех университетов-победителей и НИ ТГУ?

- **Практические занятия по теме 10** «*Наука – о будущем Человечества и будущее науки, будущее образования. Future Study в философском и научном дискурсе современности*

### Круглый стол

*Антропологическая проблема в современных контекстах философии науки и образования:*

- Наука в ситуации «pro et contra»: вопрос об ответственности и нравственном выборе человека.
- *Науки о человеке*: прошлое? настоящее? будущее?
- Возможности и риски применения AI, smart-технологий, Human Enhancement Technologies и Hi-Hume для перспектив развития образования в современном и будущем мире.

### г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

*Методические указания к выполнению case study по дисциплине, процесс организации работы магистрантов над кейсом*

- Case Study предполагает осмысление обучающимися реальной проблемной ситуации, актуальной в сфере их профессиональной деятельности. Предложенная ситуация не просто отражает какую-либо конкретную, требующую обсуждения проблему, но и актуализирует весь комплекс знаний, необходимый для её успешного решения. При этом сама проблема не имеет и не должна иметь однозначных решений и предполагает поиск и видение альтернатив. Метод case-study представляет собой специфическую разновидность исследовательской аналитической технологии, т.е. включает в себя операции исследовательского процесса, аналитические процедуры, технологии критического мышления.
- Грамотно выполненный кейс должен удовлетворять следующим требованиям: соответствовать четко поставленной цели создания; иметь соответствующий магистратуре уровень сложности; иллюстрировать несколько аспектов профессиональной деятельности; быть актуальным на сегодняшний день; иллюстрировать интересные проблемные ситуации; развивать аналитическое, критическое мышление и логику аргументации; провоцировать дискуссию; предполагать несколько альтернативных решений.
- Магистранты работают над кейсами, как в аудиторном, так и во внеаудиторном режиме самостоятельно, индивидуально или в группах (3-4 человека). Процесс работы над кейсом включает следующие этапы: ознакомление обучающихся с содержанием кейсов, деление их на исследовательские группы по их желанию и выбор каждой группой «своего» кейса в соответствии с интересами. Далее перед каждой группой ставится задача, даются соответствующие рекомендации по её осмыслению, всестороннему анализу и поиску решений, далее обучающиеся работают в команде, чтобы в процессе совместного исследования проблемной ситуации и разворачивающихся вокруг неё дискуссий найти все возможные рациональные решения поставленной перед ними проблемы. Следовательно, акцент обучения переносится не на овладение готовым знанием, а на его достижение, на сотворчество обучающихся и преподавателя в исследовательском процессе. При этом преподаватель выступает в роли ведущего, генерирующего вопросы,



фиксирующего ответы, поддерживающего дискуссию. Далее предполагается презентация проектов групп, выполненных на основе работы над кейсами. Далее следует организация общей дискуссии по их совместному обсуждению, совместный анализ достигнутых результатов и подведение итогов.

- Case-study также направлен на формирование умений эффективной коммуникации в академическом сообществе: наличие в процессе его реализации дискуссий мобилизует обучающихся, учит соблюдению этических норм и правил общения, повышает уровень коммуникативной компетенции.
- Case-study концентрирует в себе значительные достижения технологии «создания успеха». В нем предусматривается деятельность по активизации обучающихся, стимулирование их успеха, подчеркивание их достижений. Именно достижение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, формирования устойчивой позитивной мотивации, наращивание познавательной и исследовательской активности.

*Методические указания к написанию философского эссе,  
его содержанию и стилю*

- Философское эссе должно представлять собой грамотный текст небольшого объёма (максимум 5 печатных страницы формата А 4, шрифтом Times New Roman, кегль 12-14 с полуторным интервалом), написанный на русском языке.
- Философское эссе является результатом долгой вдумчивой работы магистранта по курсу и размышлений над его проблематикой на протяжении всего периода его освоения (включая работу на практических занятиях, чтение, осмысление, интерпретацию и обсуждение философских и историко-культурологических трудов, участие в дискуссиях на вебинарах, индивидуальные консультации и беседы с преподавателем и сокурсниками).
- Эссе должно отражать философские взгляды магистранта и убедительно изложенную и грамотно аргументированную им его личную позицию по поставленной перед ним актуальной проблеме.
- Эссе по своей природе и традиции жанра устроено так, что не терпит никаких формальных рамок, оно традиционно имеет свободную композицию и не подчиняется жёстким правилам. Тем не менее, свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора. Текст эссе должен быть чётко структурированным и включать: введение (которое должно содержать обоснование интереса к выбранной теме, понимание её актуальности в современном философском, социокультурном и гуманитарном научном дискурсе), основную часть (в которой приводятся собственно размышления автора эссе по проблеме, их аргументы и доказательства их верности, с его точки зрения, яркие жизненные примеры) и заключение (которое должно вновь сфокусировать внимание на предложенной проблеме и содержать индивидуальное мнение и чётко сформулированные выводы автора эссе).
- Эссе должно быть интересным, оригинальным, и обязательно иметь отличительные черты, содержать элементы личного, уникального, неповторимого опыта магистранта.
- Магистрант как автор эссе должен продемонстрировать:
  - знание основных философских доктрин и историко-культурологических концепций, рассмотренных на протяжении освоения дисциплины, понимание современных тенденций и направлений философской мысли и круга актуальных и наиболее активно обсуждаемых проблем современного гуманитарного познания и научного дискурса;
  - обширную начитанность в области философии, истории, Cultural studies и гуманитарных наук в целом;

- владение понятийно-концептуальным аппаратом, научной терминологией философии и гуманитарного познания в целом, академическим языком и стилем;
- умения самостоятельного философского рассуждения и критического мышления;
- индивидуальную точку зрения на поставленную проблему;
- грамотную, чёткую и логичную аргументация своей личной позиции с опорой на философскую традицию;
- готовность установить доверительные отношения с читателем (преподавателем и сокурсниками), включиться в общее обсуждение поставленной проблемы и в процессе дискуссии принимать альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему.

## 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

### а) Основная литература

#### Источники

1. Адорно Т. Проблемы философии морали / пер. с нем. М. Л. Хорькова. - М.: Республика, 2000.
2. Агацци Э. Почему у науки есть этические измерения? // Вопросы философии. – 2009. – №10. – С.93-105.
3. Барнетт Р. Экологический университет. Осуществимая утопия / науч. ред. И.В. Черникова, О.Н. Калачикова, пер. с англ. Д.В. Черниковой. – Томск: Изд. дом Томского государственного университета. – 2019. – 304с.
4. Бостром Н. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / Ник Бостром; пер. с англ. С. Филина. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 496с.
5. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения / сост., общ. ред. Ю. Н. Давыдова. – М.: Прогресс, 1990. – С. 707—735.
6. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера / отв. ред. Б. С. Соколов, А. А. Ярошевский. – Москва: Наука, 1989. – 258с.
7. Виссема Й. Университет третьего поколения. Управление университетом в переходный период / Йохан Г. Виссема. – М.: Олимп-бизнес, 2016. – 422с.
8. Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое / пер. с нем. И.А. Акчурина, Э.П. Андреева. – М.: Наука, 1989. — 400с.
9. Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука / Эдмунд Гуссерль. - Минск.: Харвест. - М.: АСТ, 2000.
10. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты-предприятия-государство. Инновации в действии / Генри Ицковиц, пер. с англ. А.Ф. Уварова. – Томск: Издательство Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, 2010. – 237с.
11. Йонас Х. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 480с.
12. Кант И. Собр. соч. В 6 т. / Под общ. ред. В.Ф. Асмуса, А.В. Гулыги, Т.И. Ойзермана. – М.: Мысль, 1964-1966.
13. Капра Ф. Наука Леонардо /пер. с англ. А. Никифорова. – М.: София, 2014. – 384с.
14. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Мануэль Кастельс / пер. с англ., науч. ред. О. И. Шкаратан. – М.: НИУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
15. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М.: АСТ, 2009. – 310с.
16. Майнцер К. Сложносистемное мышление. Материя, разум, человечество. Новый синтез /под ред. Г. Г. Малинецкого. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — 464 с.
17. Марсель Г. Священное в эпоху техники // Марсель Г. О смелости в метафизике. – СПб.: Наука, 2013. – С. 212–228.

18. Матурана У., Варела Ф. Древо познания. Биологические корни человеческого понимания / пер. с англ. Ю.А. Данилова. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 224с.
19. Морен Э. О сложности / пер. с фр. Я. Свирского. – М.: ИОИ, 2019. – 272с.
20. Николеску Б. Скрытое третье и многоликое величие бытия // Трансдисциплинарность в философии и науке: подходы, проблемы, перспективы / под ред. В. Бажанова, Р.В. Шольца. – М.: Навигатор, 2015. – С.62-79.
21. Пиаже Ж. Психология, междисциплинарные связи и система наук // Жан Пиаже: теория, эксперименты, дискуссии. Сб. статей / сост. и общ. ред. Л.Ф. Обуховой, Г.В. Бурменской. – М.: Гардарики, 2001. – С.157-181.
22. Ричерсон П., Бойд Р. В культуре всё обретает смысл только в свете эволюции // Грани познания: наука, философия и культура в XXI веке. В 2-х кн. / отв. ред. Н.К. Удумян. – М.: Наука, 2007. – Кн.1. – С.259-290.
23. Планк М. Происхождение и влияние научных идей // Планк М. Избранные труды. Термодинамика. Теория излучения и квантовая теория. Теория относительности. Статьи и речи. М.: Наука, 1975. – С.590-602.
24. Поппер К. Эволюционная эпистемология // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. Карл Поппер и его критики / сост., пер. с англ. Д.Г. Лахути, В.Н. Садовского. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – С.57-74.
25. Пригожин И. Будущее не задано // Человек перед лицом неопределенности. – Москва-Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003. – С.13–27.
26. Саймон Г. Структура сложности в развивающемся мире // Компьютеры. Мозг. Познание: успехи когнитивных наук. – М.: Наука, 2008. – С. 21–28.
27. Тегмарк М. Жизнь 3.0. Быть человеком в эпоху искусственного интеллекта / пер. с англ. Д. Баюка. – М.: АСТ, 2019. – 560с.
28. Флоренский П.А. У водоразделов мысли // Флоренский П.А. Имена / сост. С.А. Филоненко. М.: Эксмо-Пресс, Фолио, 1998.
29. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. Врожденные структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки / пер. с нем. и общ. ред. А.В. Кезина. – М.: Русский двор, 1998.
30. Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978 — 1979 учебном году / М. Фуко; Пер. с фр. А. В. Дьяков. — СПб.: Наука, 2010. — 448 с.
31. Фукуяма, Ф. Наше постчеловеческое будущее. Конец истории / Ф. Фукуяма. М.: LUXE, 2004. – 349 с.
32. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология» / пер. с нем. М.Л. Хорькова. — М.: Праксис, 2007. — 208 с.
33. Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего / Юваль Ной Харари, пер. с англ. А. Андреева. – М.: Синдбад, 2018. – 496 с.
34. Хомский Н., Бервик Р. Человек говорящий. Эволюция и язык / пер. с англ. С. Черникова. — СПб.: Питер, 2019. — 304 с.
35. Bostrom Nick The Vulnerable World Hypothesis // Global Policy. – 2019. – Vol. 10. – Issue 4. – Pp. 455-476. <https://www.globalpolicyjournal.com/articles/global-public-goods-and-bads/vulnerable-world-hypothesis>
36. Bourdieu Pierre. Science de la science et réflexivité. Cours de Collège de France 2000-2001. – Paris: Raisons d’agir, 2001. –239 p.
37. Campbell, D., Stanley J. Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research / D. Campbell, J. Stanley. – Chicago: Rand McNally College Publishing Company, 1993. – 301 p.
38. Jantsch E. The Self-Organizing Universe: Scientific and Human Implications of the Emerging Paradigm of Evolution. – Oxford, New York, Toronto: Pergamon Press, 1980. – 344p.
39. Nicolescu B. Contemporary thinking on transdisciplinary knowledge / B. Nicolescu. –

Bern: Springer, 2020. – P. 59 – 64.

40. Floridi L. Information: A Very Short Introduction / L. Floridi. – Oxford, 2010. – 106 p.

### **Учебники и учебные пособия**

1. Гайдено П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. — М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000. - 319 с. (Humanitas).
2. Гуревич, П. С. Педагогическая антропология. История развития / П. С. Гуревич, О. К. Филатов. — М.: Юрайт, 2022. — 308 с.
3. Князева, Е. Н. Философия науки. Междисциплинарные стратегии исследований / Е. Н. Князева. — М.: Юрайт, 2022. — 289 с.
4. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая / В.А. Лекторский. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 256с.
5. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки / Л.А. Микешина. – М.: РОССПЭН, 2010. – 575с.
6. Никифоров А.Л. Философия науки: История и методология. - М.: Дом интеллектуальной книги, 1998. - 280 с.
7. Петрова Г.И. Философская антропология и антропологическая проблематика в философии / Г.И. Петрова. – Томск: Издательство НТЛ, 2002. – 160с.
8. Розин В. М. Философия образования / В. М. Розин. — М.: Юрайт, 2022. — 434 с.
9. Стёпин В.С. Философская антропология и философия науки / В.С. Стёпин. – М.: Высшая школа, 1992. – 191 с.
10. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. – М.: Политиздат, 1986. – 399 с.

### **б) Дополнительная литература**

1. Актуальные проблемы нейроэтики. Материалы круглого стола // Философия. Журнал Высшей школы экономики. – 2020. – Т.4. - №1. – С.135-167.
2. Возможна ли истина в гуманитарных науках? Материалы круглого стола // Философия науки и техники. – 2017. – Т. 22. – № 2. – С. 5–28.
3. Грехнев, В. С. Философия образования / В. С. Грехнев. — Москва: Юрайт, 2022. — 311 с.
4. Золотухина, Е. В. Философская антропология / Е. В. Золотухина. — М.: Юрайт, 2020. – 251с.
5. Григорьева Т.П. Дао и Логос: встреча культур / Т.П. Григорьева. – М.: Наука, 1992. – 424с.
6. Гуманитарные науки вчера, сегодня, завтра. Материалы круглого стола // Человек. – 2015. – №3. – С. 5-25.
7. Зотов А.Ф. Научная рациональность: история, современность, перспективы // Вопросы философии. – 2011. - №5. – С.3-17.
8. Касавин И.Т. Будущее человечества и новая картина мира // Эпистемология и философия науки. – 2019. – Т.2. - №2. – С.6-15.
9. Киященко Л.П. Тройная спираль трансдисциплинарности в обществе знаний // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – №3. – С.67-74.
10. Князева Е.Н. Когнитивная сложность // Философия науки. Вып. 18. Философия науки в мире сложности. — М.: ИФ РАН, 2013. — С.81-94.
11. Лекторский В.А. Возможны ли науки о человеке? // Вопросы философии. – 2015. – №5. – С. 3-15.
12. Никифоров А.Л. Что такое «постнеклассическая наука»? // Эпистемология и философия науки. – 2013. – Т. XXXVI. – №2. – С.59-64.
13. Розин В.М. Обсуждение феномена трансдисциплинарности – событие новой научной революции // Вопросы философии. – 2016. - №5. – С. 106-116.
14. Степанянц М.Т. Философия и наука в культурах Востока и Запада // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 2014. – № 3 (76). – С. 119-127.
15. Трансдисциплинарность в философии и науке: подходы, проблемы, перспективы /

- под ред. В. Бажанова, Р.В. Шольца. – М.: Навигатор, 2015. – 564с.
16. Философия управления сложностью в условиях конвергенции социогуманитарных и естественнонаучных знаний // Философия науки и техники. – 2017. – Т. 22. – № 1. – С.5-29.
  17. Эпистемология сегодня. Идеи, проблемы, дискуссии / под ред. И.Т. Касавина, Н.Н. Ворониной. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2018. – 413 с.
  18. Юдин Б. Г. Об этосе технауки // Философия и наука. – 2010. – № 12. – С. 58–66.

#### **в) ресурсы сети Интернет**

41. Философия и методология науки (Открытое образование, УрФУ) [https://openedu.ru/course/urfu/PHILSCI/?session=spring\\_2022](https://openedu.ru/course/urfu/PHILSCI/?session=spring_2022)
42. Общие вопросы философии науки (Stepik, БФУ имени Канта) <https://stepik.org/course/53768/syllabus>
43. Биоэтика (онлайн-курс) <https://postnauka.ru/courses/100601>
44. Наука + искусство (онлайн-гид) <https://postnauka.ru/guides/157005>
45. Альма-матер: настоящее, прошлое и будущее университетов (онлайн-гид ТюмГУ) <https://postnauka.ru/guides/155940>
46. Философия хрупкого мира (цикл лекций ФсФ МГУ) <https://philos.msu.ru/node/3813>  
<http://fragilephil.tilda.ws>
47. Science <https://www.science.org>
48. Nature <https://www.nature.com>
49. Институт философии РАН <https://iphras.ru>
50. Вопросы философии <http://vphil.ru>
51. Философские науки <https://www.phisci.info/jour>
52. Эпистемология и философия науки <https://journal.iphras.ru>

### **13. Перечень информационных технологий**

#### **а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение**

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Яндекс диск и т.п.).

#### **б) информационные справочные системы**

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.  
Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых

консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

## **15. Информация о разработчиках**

**Панова Ольга Борисовна**, канд. фил. наук, магистр философии (философия науки и техники), доцент кафедры методики обучения иностранным языкам и междисциплинарных исследований образования Факультета иностранных языков НИ Томского государственного университета.