

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Право интеллектуальной собственности

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Цифровой юрист

Форма обучения **Очная**

Квалификация

Бакалавр

Год приема
2023

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Т.В. Трубникова

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-4 Способен профессионально толковать нормы права

ОПК-8 Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности

ПК-5 Способен сопровождать процессы, связанные с интеллектуальной собственностью (в т.ч. в сфере информационных технологий)

ПК-7 Способен осуществлять поиск и обработку юридически значимой информации в соответствии с поставленными профессиональными задачами, выбирая адекватные методы

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 4.1 Знает основные положения отраслевых юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, в различных отраслях материального и процессуального права; основные виды и правила толкования правовых актов, методики толкования правовых актов, их отдельных норм и понятий

ИОПК 4.2 Умеет анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; использовать знания в сфере толкования правовых актов в профессиональной деятельности.

ИОПК 4.3 Владеет юридической терминологией, навыками работы с правовыми актами; навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектом профессиональной деятельности; методиками толкования нормативно-правовых актов, правовых норм, отдельных положений.

ИОПК 8.4 Владеет навыками использования корпоративных информационных систем, специализированных баз данных, систем электронного документооборота, автоматизации юридической работы при осуществлении профессиональной деятельности.

ИПК 5.1 Осуществляет юридическое сопровождение процессов создания, выявления, оформления интеллектуальной собственности

ИПК 5.2 Осуществляет юридическое сопровождение процедур распоряжения интеллектуальной собственностью, в том числе в сфере информационных технологий

ИПК 5.3 Осуществляет защиту интеллектуальной собственности, в том числе в сфере информационных технологий

ИПК 7.4 Интерпретирует, визуализирует и представляет результаты проведенного анализа, обосновывает предлагаемые решения

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится посредством проверки решения студентами учебных задач (кейсов) и тестирования по темам дисциплины, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Решение учебных задач (кейсов) является средством измерения формирования ПК-5, ПК-7

Решение учебных задач (рейсов) производится студентами с использованием возможностей электронного средства обучения Moodle. На странице курса размещаются задания, в которых описываются модельные спорные ситуации, требующие решения. Студент осмысливает условия задачи, выносит аргументированное решение и отправляет его на проверку преподавателю.

Примеры учебных задач (кейсов) по теме: «Авторское право»

Задача 1. По условиям сайта «Читай.рф» посетитель мог бесплатно скопировать любое, размещенное на нем литературное произведение. 01 марта 2018 года данным ресурсе был размещен роман С. Лукьяненко «Чистовик». Узнав об этом, писатель обратился с требованием к владельцу сайта убрать размещенное произведение.

Подлежат ли требования писателя удовлетворению? Поясните, в чем состоят особенности осуществления и защиты авторских и смежных прав в сети Интернет?

Задача 2. Общественная организация "Российское авторское общество" (РАО) обратилась в суд с иском к предпринимателю Кислинской о взыскании денежной компенсации за нарушение исключительных авторских прав, сославшись на то, что в помещении ресторана, в котором ответчица осуществляет предпринимательскую деятельность по организации питания и досуга населения, публично исполняются музыкальные произведения иностранных и российских композиторов и исполнителей.

Решите спор. Допущены ли Кислинской нарушения чьих либо исключительных прав? Вправе ли РАО обращаться с подобными требованиями?

Задача 3. В одном из областных центров Российской Федерации было проведено праздничное мероприятие – День города, на котором местные творческие коллективы исполняли песни российских композиторов и исполнителей. Также часть песен исполнялась через технические устройства. РАО обратилось к администрации города с требованием об уплате денежной компенсации за незаконное публичное исполнение музыкальных произведений, а получив отказ, предъявило соответствующие требования в арбитражный суд.

Возражая против иска, представитель администрации города, заявил, что все исполнения являются случаями свободного использования музыкальных произведений и просил отказать в удовлетворении иска.

Оцените обстоятельства дела, возражения ответчика и решите спор.

Задача 4. Математики Петров и Козин написали в соавторстве книгу «Занимательная математика». При этом Козин, как специалист по математическому моделированию являлся автором третьей главы книги, посвященной компьютерному моделированию. Через год после опубликования книги, Козин получил предложение от издательства «Гарант» написать учебное пособие по компьютерному моделированию. Переработав незначительно написанную им 3 главу, Козин опубликовал ее материал в виде отдельного издания и передал все исключительные права издательству «Гарант». Петров обратился с требованием к издательству «Гарант» о прекращении использования данного произведения, мотивируя это тем, что он является соавтором Козина и тот не имел права без его согласия распоряжаться произведением.

Обоснованно ли требование Петрова? Какой вид соавторства имеет место в данном случае? Изменится ли решение, если будет установлено, что соавторство было неразрывным (нераздельным)?

Методические рекомендации по решению учебных задач (кейсов)

Прежде чем решать задачи по определенной теме, студенту необходимо изучить рекомендованные литературные источники, действующее законодательство по интеллектуальной собственности и судебную практику его применения с целью усвоения материала и создания основы для аргументации решений.

При решении конкретной задачи студенту настоятельно рекомендуется:

во-первых, определить те обстоятельства, которые имеют значение для разрешения ситуации, исключить те, которые не имеют значение для решения спора и сформулировать тот вопрос, ответ на который следует искать в соответствующих нормах законодательства об интеллектуальной собственности и правовых позициях Верховного суда РФ и Суда по интеллектуальным правам РФ;

во-вторых, в тексте нормативно-правового акта и акта Верховного суда РФ и Суда по интеллектуальным правам РФ найти норму и правовую позицию, необходимые для разрешения спора и обосновать свой выбор;

в-третьих, сделать вывод о должном решении и ответить на дополнительные вопросы.

Критерии оценки решения учебной задачи

«отлично» - задача решена верно, даны ссылки на нормы права и правовые позиции судов, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«хорошо» - задача решена верно, даны ссылки на нормы права и правовые позиции судов, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«удовлетворительно» - резолютивная часть решения в целом правильна, но аргументация неполная, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

«неудовлетворительно» - задача решена неверно. Отсутствует оценка условий задачи либо они оценены неправильно. Неправильно определена правовая природа спора. Грубые ошибки в толковании и применении правовых норм применительно к спорной ситуации. Отсутствует должная аргументация решения.

Тестирование является средством измерения формирования ПК-5, ПК-7

Включает в себя прохождения студентами тестовых заданий, размещенных на странице курса в Moodle и позволяющих стандартизовать процедуру проверки знаний по пройденной теме и последующую проверку преподавателем результатов прохождения теста.

Примерные тестовые задания по теме: «Авторское право».

1. Автором результата интеллектуальной деятельности признается:

- а) гражданин, творческим трудом которого создан такой результат, а также лица, оказавшие автору техническое, консультационное, организационное или материальное содействие
- б) работодатель гражданина, творческим трудом которого создан такой результат
- в) гражданин, творческим трудом которого создан такой результат
- г) гражданин, творческим трудом которого создан такой результат, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ

2. Организация по управлению правами на коллективной основе, получившая государственную аккредитацию, вправе управлять:

- а) правами тех правообладателей, с которыми она заключила договоры о передаче полномочий по управлению правами;
- б) правами тех правообладателей, с которыми она заключила договоры о передаче полномочий по управлению правами, а также тех правообладателей, с которыми у нее такие договоры не заключены;

- в) правами тех правообладателей, с которыми она заключила договоры о передаче полномочий по управлению правами, а также тех правообладателей, которые письменно сообщили ей о своем согласии на управление их правами;
- г) правами тех правообладателей, которые предоставили пользователям свободные лицензии на использование своих произведений.

3. Вознаграждение за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях выплачивается:

- а) владельцами ресторанов и ночных клубов;
- б) владельцами кинотеатров;
- в) производителями и импортерами компьютеров;
- г) владельцами телеканалов и радиостанций;

4. Сбор вознаграждений за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях осуществляется:

- а) Российским авторским обществом;
- б) Некоммерческим партнерством по защите и управлению правами в сфере искусства;
- в) Российским союзом правообладателей;
- г) Всероссийской организацией интеллектуальной собственности.

5. Сумма компенсации за нарушение исключительного права в размере от 10 000 до 5 000 000 рублей определяется:

- а) правообладателем при подаче искового заявления в суд;
- б) гражданским законодательством;
- в) судом в пределах, установленных ГК РФ, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости;
- г) судом в пределах, установленных ГК РФ, в зависимости от пожеланий лица, чье право нарушено.

6. Личным неимущественным правом автора является:

- а) исключительное право на произведение;
- б) право на неприкосновенность произведения;
- в) право на вознаграждение за использование служебного произведения;
- г) право следования.

7. Автором произведения считается:

- а) лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, если не доказано иное;
- б) лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, если доказано авторство данного лица;
- г) лицо, чьи права авторства зарегистрированы в организации, осуществляющей депонирование произведений и выдачу авторских свидетельств;
- г) лицо, чьи права авторства удостоверены в нотариальном порядке.

8. Объектами авторских прав не являются:

- а) драматические и музыкально-драматические произведения;
- б) географические, геологические и другие карты;
- в) программы для ЭВМ;
- г) произведения народного творчества (фольклор).

9. Государственная регистрация программы для ЭВМ:

- а) производится в обязательном порядке;

- б) производится по желанию правообладателя;
- в) производится при необходимости заключения договора об отчуждении исключительного права либо лицензионного договора;
- г) государственная регистрация не предусмотрена

10. Обладателем исключительного права на аудиовизуального произведения является:

- а) автор сценария;
- б) композитор, являющийся автором музыкального произведения, специально созданного для этого аудиовизуального произведения;
- в) изготовитель аудиовизуального произведения;
- г) режиссер-постановщик.

11. Не считается использованием произведения:

- а) распространение произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров
- б) прокат оригинала или экземпляра произведения
- в) практическое применение положений, составляющих содержание произведения
- г) практическая реализация архитектурного, дизайнерского, градостроительного или садово-паркового проекта

12. Воспроизведение гражданином при необходимости и исключительно в личных целях правомерно обнародованного произведения:

- а) допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения;
- б) допускается с согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения;
- в) допускается без согласия автора или иного правообладателя, но с выплатой вознаграждения;
- г) допускается с согласия автора или иного правообладателя и с выплатой вознаграждения.

13. Срок существования исключительного права на произведение науки, литературы и искусства после смерти автора составляет:

- а) 15 лет;
- б) 25 лет;
- в) 50 лет;
- г) 70 лет

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий оцениваются по системе баллов:

- оценка «отлично» выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- оценка «хорошо» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- оценка «удовлетворительно» от 60 % до 70 % правильных ответов;
- оценка «неудовлетворительно» соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет проводится в форме устного собеседования по вопросам билета. Билет включает в себя два теоретических вопроса и описание модельной спорной ситуации (мини-кейса), которую необходимо разрешить на основе полученных базовых знаний без использования нормативно-правовых актов. Продолжительность 1, 5 часа.

Ответы студента на теоретические вопросы даются в развернутом виде, разрешение модельной спорной ситуации (мини-кейса) дается в устной форме с краткой интерпретацией полученного результата и позволяет проверить выполнение ПК-5, ПК-7

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Право интеллектуальной собственности: понятие, предмет и система.
2. Объекты авторских прав.
3. Классификация произведений.
4. Субъекты авторских прав.
5. Исключительное авторское право.
6. Личные права авторов.
7. Иные авторские права.
8. Свободное использование произведений.
9. Сроки действия исключительных авторских прав.
10. Договор на отчуждение исключительного авторского права.
11. Лицензионный договор на использование произведения.
12. Договор открытой лицензии
13. Договоры на создание произведений.
14. Объекты смежных прав.
15. Права на исполнения.
16. Права изготовителей фонограмм.
17. Права организаций эфирно – кабельного вещания.
18. Права изготовителей баз данных.
19. Права публикаторов.
20. Коллективное управление исключительными авторскими и смежными правами.
21. Использование произведений и объектов смежных прав по публичной лицензии.
22. Защита интеллектуальных авторских и смежных прав
23. Особенности использования и охраны произведений и объектов смежных прав в телекоммуникационных сетях.
24. Объекты патентных прав
25. Условия патентоспособности изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, их государственная регистрация.
26. Государственная регистрация изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.
27. Патенты на изобретения, полезные модели и промышленные образцы.
28. Права авторов и патентообладателей.
29. Право преждепользования и право послепользования.
30. Договоры в патентном праве.
31. Защита патентных прав.
32. Условия охраноспособности селекционных достижений и их государственная регистрация.
33. Права на селекционные достижения, особенности их осуществления и защиты.
34. Особенности осуществления и защиты прав на топологии интегральных микросхем
35. Особенности осуществления и защиты прав на секреты производства (ноу - хау).
36. Особенности осуществления и защиты прав на фирменные наименования.

37. Товарные знаки (знаки обслуживания): понятие, сущность и виды.
38. Государственная регистрация товарного знака (знака обслуживания): национальная и международная процедуры.
39. Абсолютные и относительные основания отказа в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания).
40. Осуществление исключительного права на товарный знак (знак обслуживания).
41. Наименования мест происхождения товаров и географические указания как средства индивидуализации: понятие и сущность.
42. Государственная регистрация наименований мест происхождения товаров и географических указаний.
43. Осуществление исключительных прав на наименования мест происхождения товаров и географические указания
44. Защита исключительных прав на товарные знаки (знаки обслуживания), наименования мест происхождения товаров и географические указания,
45. Особенности осуществления и защиты прав на коммерческие обозначения.
46. Договор коммерческой концессии (франчайзинга): понятие, признаки, форма и содержание, права обязанности сторон.

Методика устного собеседования по вопросам билета включает в себя постановку вопроса преподавателем и ответ студента. Вопросы задаются по «шкале сложности» и охватывают определенный тематический срез знания по конкретной теме.

Пример постановки вопросов

Экзаменационный билет № 1

1. Объекты авторских прав

Вопросы экзаменатора:

- назовите условия предоставления произведению авторско-правовой охраны;
- в чем состоит различие между субъективным и объективным подходами к критерию творчества ?;
- в чем состоит значение объективной формы произведения ?;
- в чем состоит основное различие между составными и производными произведениями ?;
- в чем состоит отличие между составными произведениями и сложными объектами;
- назовите произведения, не являющиеся объектами авторских прав;
- при каких условиях они могут приобрести авторско-правовую охрану ?

2. Объекты патентных прав

Вопросы экзаменатора:

- назовите объекты патентных прав и дайте им характеристику;
- назовите условия патентоспособности изобретения и полезной модели и дайте им правовую характеристику;
- назовите условия патентоспособности промышленного образца и дайте им правовую характеристику.

Примеры заданий, описывающих модельные спорные ситуации:

1. Дано: в помещении ресторана ООО «Плачущая ива» коллектив музыкантов – работников исполняет песни российских и зарубежных исполнителей. РАО (Российское авторское

общество) обратилось с претензией к руководству ресторана и потребовало прекращение исполнения чужих музыкальных произведений и уплаты компенсации на их незаконное использование.

Требуется: дать ответ о законности и обоснованности предъявленного требования.

2. Дано: Телеканал ТНТ включил в сетку вещания сводку погоды, размещенную на сайте «Ну и погода». Владелец сайта обратился в суд иском к телеканалу и потребовал прекратить использование сводок погоды, размещенных на сайте и возместить причиненные убытки

Требуется: дать ответ о перспективах такого иска

3. Дано: По условиям сайта «Читай.рф» посетитель мог бесплатно скопировать любое, размещенное на нем литературное произведение. 01 марта 2012 года данным ресурсе был размещен роман С. Лукьяненко «Чистовик». Узнав об этом, писатель обратился с требованием к владельцу сайта убрать размещенное произведение.

Требуется: дать ответ о законности и обоснованности предъявленного требования.

4. Дано: Студент экономического факультета ТГУ Иванов А.П., в процессе написания дипломной работы разработал оригинальную финансовую схему. По мнению Иванова А.П., использование его схемы коммерческими организациями может принести последним высокий доход. Поэтому он решил запатентовать свою идею. Для оформления всех необходимых документов изобретатель обратился к патентному поверенному. Однако патентный поверенный сказал Иванову, что разработанная им схема не может быть зарегистрирована в качестве изобретения.

Требуется: прав ли патентный поверенный?

Критерии оценки уровня подготовки на зачете:

- знание действующего законодательства и судебной практики его применения;
- знание правовой доктрины в сфере интеллектуальной собственности;
- умение разобраться в спорной модельной ситуации, опираясь на нормы действующего законодательства и судебной практики его применения;

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» / «не зачтено».

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий, правильно разрешил спорную модельную ситуацию.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, даже с помощью наводящих вопросов не способен вспомнить прочитанный материал, не понимает сути спорной модельной ситуации и не способен ее разрешить.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

**Тестовые задания по дисциплине
«Интеллектуальная собственность».**

**по направлению подготовки
Направленность (профиль) подготовки / специализация:
«Юриспруденция»**

Вариант 1

Формирует ПК-5, ПК-7

1. Интеллектуальная собственность это (ПК-5 и ПК-7):

- а) исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий
- б) результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана**
- в) совокупность имущественных, личных неимущественных и иных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий
- г) предусмотренные международными договорами, к которым присоединилась Российская Федерация, результаты творческой деятельности

3) Какие из перечисленных объектов не охраняются нормами раздела VII части четвертой ГК РФ (ПК-5 и ПК-7):

- а) произведения науки, литературы и искусства
- б) исполнения, фонограммы, сообщения передач организаций эфирно-кабельного вещания
- в) доменные имена**
- г) наименование некоммерческой организации

4. В систему интеллектуальных прав не включаются (ПК-5 и ПК-7):

- а) личные неимущественные права
- б) цифровые права**
- в) исключительные права
- г) иные права

5. Автором результата интеллектуальной деятельности признается (ПК-5 и ПК-7):

- а) гражданин, творческим трудом которого создан такой результат, а также лица, оказавшие автору техническое, консультационное, организационное или материальное содействие
- б) работодатель гражданина, творческим трудом которого создан такой результат
- в) гражданин, творческим трудом которого создан такой результат**
- г) гражданин, творческим трудом которого создан такой результат, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ

6. Организация по управлению правами на коллективной основе, получившая государственную аккредитацию, вправе управлять (ПК-5 и ПК-7):

- а) правами тех правообладателей, с которыми она заключила договоры о передаче полномочий по управлению правами
- б) правами тех правообладателей, с которыми она заключила договоры о передаче полномочий по управлению правами, а также тех правообладателей, с которыми у нее такие договоры не заключены**
- в) правами тех правообладателей, с которыми она заключила договоры о передаче полномочий по управлению правами, а также тех правообладателей, которые письменно сообщили ей о своей согласии на управление их правами
- г) правами тех правообладателей, которые предоставили пользователям свободные лицензии на использование своих произведений

7. Наличие аккредитованной организации (ПК-5 и ПК-7):

- а) препятствует созданию других организаций по управлению правами на коллективной основе

- б) не препятствует созданию других организаций по управлению правами на коллективной основе в других сферах коллективного управления
- в) не препятствует созданию других организаций по управлению правами на коллективной основе, в том числе в соответствующей сфере коллективного управления
- г) не препятствует созданию других организаций по управлению правами на коллективной основе, кроме представительства в сети интернет

8. К какому подотрасли относится данное определение: совокупность правовых норм, регулирующих отношения по поводу создания произведений науки, литературы, искусства (ПК-5 и ПК-7):

- а) патентное право
- в) вещное право
- г) **авторское право**
- д) обязательственное право

9. Сбор вознаграждений за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях осуществляется (ПК-5 и ПК-7):

- а) Российским авторским обществом (РАО)
- б) Некоммерческим партнерством по защите и управлению правами в сфере искусства (УПРАВИС)
- в) **Российским союзом правообладателей (РСП)**
- г) Всероссийской организацией интеллектуальной собственности (ВОИС)

10. Сумма компенсации за нарушение исключительного права в размере от 10 000 до 5 000 000 рублей определяется (ПК-5 и ПК-7):

- а) правообладателем при подаче искового заявления в суд
- б) гражданским законодательством
- в) **судом в пределах, установленных ГК РФ, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости**
- г) судом в пределах, установленных ГК РФ, в зависимости от пожеланий лица, чье право нарушено

11. Личным неимущественным правом автора является (ПК-5 и ПК-7):

- а) исключительное право на произведение
- б) **право на неприкосновенность произведения**
- в) право на вознаграждение за использование служебного произведения
- г) право следования

12. Автором произведения считается (ПК-5 и ПК-7):

- а) **лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, если не доказано иное**
- б) лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, если доказано авторство данного лица
- в) лицо, чьи права авторства зарегистрированы в организации, осуществляющей депонирование произведений и выдачу авторских свидетельств
- г) лицо, чьи права авторства удостоверены в нотариальном порядке

13. Объектами авторских прав не являются (ПК-5 и ПК-7):

- а) драматические и музыкально-драматические произведения
- б) географические, геологические и другие карты
- в) программы для ЭВМ
- г) **произведения народного творчества (фольклор)**

14. Государственная регистрация программы для ЭВМ (ПК-5 и ПК-7):

- а) производится в обязательном порядке
- б) производится по желанию правообладателя**
- в) производится при необходимости заключения договора об отчуждении исключительного права либо лицензионного договора
- г) не производится

15. Обладателем исключительного права на аудиовизуального произведения является (ПК-5 и ПК-7):

- а) автор сценария
- б) композитор, являющийся автором музыкального произведения, специально созданного для этого аудиовизуального произведения
- в) продюсер**
- г) режиссер-постановщик

16. Сложным объектом не является (ПК-5 и ПК-7):

- а) аудиовизуальное произведение
- б) театрально-зрелищное представление
- в) мультимедийный продукт
- г) единая технология**

17. Право на неприкосновенность произведения действует (ПК-5 и ПК-7):

- а) в течение 70 лет, считая с 1 января года, следующего за годом правомерного обнародования произведения
- б) в течение всей жизни автора
- в) в течение всей жизни автора и 70 лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора**
- г) охраняется бессрочно

18. Не считается использованием произведения (ПК-5 и ПК-7):

- а) продажа или иное отчуждение его оригинала или экземпляров
- б) прокат оригинала или экземпляра произведения
- в) практическое применение положений, составляющих содержание произведения**
- г) практическая реализация архитектурного, дизайнерского, градостроительного или садово-паркового проекта

19. Воспроизведение гражданином при необходимости и исключительно в личных целях правомерно обнародованного произведения (ПК-5 и ПК-7):

- а) допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения**
- б) допускается с согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения
- в) допускается без согласия автора или иного правообладателя, но с выплатой вознаграждения
- г) допускается с согласия автора или иного правообладателя и с выплатой вознаграждения

20. Не допускается обращение взыскания (ПК-5 и ПК-7):

- а) на права требования автора к другим лицам по договорам об отчуждении исключительного права на произведение
- б) на доходы, полученные от использования произведения
- в) на принадлежащее автору исключительное право на произведение**

г) на исключительное право, принадлежащее не самому автору, а другому лицу

21. Договор об отчуждении исключительного права является (ПК-5 и ПК-7):

а) консенсуальным

б) реальным

в) по умолчанию реальный, но может быть консенсуальным

г) региструемым

22. Лицензионный договор является (ПК-5 и ПК-7):

а) консенсуальным

б) реальным

в) по умолчанию реальный, но может быть консенсуальным

г) региструемым

23. Договор авторского заказа является (ПК-5, ПК-7):

а) консенсуальным

б) реальным

в) по умолчанию реальный, но может быть консенсуальным

г) региструемым

24. Договор об отчуждении исключительного права является (ПК-5, ПК-7):

а) по умолчанию возмездным и условие о вознаграждении является существенным

б) по умолчанию безвозмездным

в) по умолчанию возмездным и условие о вознаграждении является обычным

д) всегда безвозмездным без оговорок о вознаграждении

25) Лицензионный договор является (ПК-5, ПК-7):

а) по умолчанию возмездным и условие о вознаграждении является существенным

б) по умолчанию безвозмездным

в) по умолчанию возмездным и условие о вознаграждении является обычным

г) всегда безвозмездным без оговорок о вознаграждении

Вариант 2

Формирует ПК-5, ПК-7

1. Существенными условиями возмездного лицензионного договора являются (ПК-5, ПК-7):

а) объем и способ использования объекта интеллектуальной собственности

б) вознаграждение

в) территория использования

г) срок использования

2. Если условиями лицензионного договора не установлено иного, то лицензия считается (ПК-5, ПК-7):

а) публичной

б) открытой

в) исключительной

г) простой (неисключительной)

3. Срок существования исключительного права на произведение науки, литературы и искусства после смерти автора составляет (ПК-5, ПК-7):

- а) 15 лет
- б) 25 лет
- в) 50 лет
- г) 70 лет

4. Если в случае смерти автора его имущество становится выморочным, то входящие в его состав исключительные права на произведения науки, литературы и искусства (ПК-5, ПК-7):

- а) прекращаются и произведение переходит в общественное достояние
- б) переходят к муниципальному образованию
- в) переходят к субъекту Российской Федерации
- г) переходят Российской Федерации

5. Какие из перечисленных объектов не являются результатом творческой деятельности (ПК-5 ПК-7):

- а) произведения науки, литературы и искусства
- б) программы для ЭВМ
- в) исполнение артиста
- г) фонограмма

6. Размер денежной компенсации за незаконное публичное исполнение музыкального произведения составляет (ПК-5, ПК-7):

- а) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения
- б) в размере от десяти тысяч рублей до десяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения
- в) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения
- г) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель

7. Объектами смежных прав не являются (ПК-5, ПК-7):

- а) селекционные достижения
- б) исполнения
- в) фонограммы
- г) сообщения передач эфирного и кабельного вещания

8. Исполнителем (автором исполнения) не признается (ПК-5, ПК-7):

- а) артист-исполнитель
- б) режиссер-постановщик спектакля
- в) дирижер
- г) продюсер

9. Исключительное право на исполнение действует (ПК-5, ПК-7):

- а) не менее 50 лет, считая с 1 января года, следующего за годом, в котором осуществлены исполнение, либо запись исполнения, либо сообщение исполнения в эфир или по кабелю
- б) в течение всей жизни исполнителя

- в) в течение всей жизни исполнителя, но не менее 50 лет, считая с 1 января года, следующего за годом, в котором осуществлены исполнение, либо запись исполнения, либо сообщение исполнения в эфир или по кабелю
- г) бессрочно

10. Базой данных, которая является объектом смежных прав, признается (ПК-5, ПК-7):

- а) любая систематизированная совокупность данных
- б) база данных, затраты на создание которой составили не менее десяти тысяч рублей
- в) база данных, в создании которой принимало участие не менее десяти человек
- г) база данных, содержащая не менее десяти тысяч самостоятельных информационных элементов (материалов)

11. Заявление о предоставлении любым лицам возможности безвозмездно использовать принадлежащие ему произведение науки, литературы или искусства либо объект смежных прав на определенных правообладателем условиях и в течение указанного им срока называется (ПК-5, ПК-7):

- а) исключительная лицензия
- б) простая лицензия
- в) открытая лицензия
- г) публичная лицензия

12. Договор, по которому правообладатель предлагает неопределенному кругу лиц возможность заключить договор присоединения на одинаковых условиях об использовании произведения или объектов смежных прав называется (ПК-5, ПК-7):

- а) исключительная лицензия
- б) простая лицензия
- в) открытая лицензия
- г) публичная лицензия

12. Право автора на получение от продавца вознаграждения в виде процентных отчислений от цены перепродажи оригинала произведения изобразительного искусства, в которой в качестве посредника, покупателя или продавца участвует юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, называется (ПК-5, ПК-7):

- а) право преждепользования
- б) право на вознаграждение
- в) право следования
- г) право доступа

13. Право автора произведения изобразительного искусства требовать от собственника оригинала произведения предоставления возможности осуществлять право на воспроизведение своего произведения (ПК-5, ПК-7):

- а) право преждепользования
- б) право на вознаграждение
- в) право следования
- г) право доступа

14. Объектами изобретения являются (ПК-5, ПК-7):

- а) способы клонирования человека и его клон
- б) способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека
- в) штаммы микроорганизмов

г) научные теории и математические методы

15. Условиями патентоспособности изобретения являются (ПК-5, ПК-7):

- а) новизна
- б) изобретательский уровень
- в) промышленная применимость
- г) оригинальность

16. Условиями патентоспособности полезной модели являются (ПК-5, ПК-7):

- а) новизна
- б) изобретательский уровень
- в) промышленная применимость
- г) оригинальность

17. Условиями патентоспособности промышленного образца являются (ПК-5, ПК-7):

- а) новизна
- б) изобретательский уровень
- в) промышленная применимость
- г) оригинальность

18. Исключительное право на изобретение действует (ПК-5, ПК-7):

- а) двадцать лет
- б) десять лет
- в) пять лет
- г) пятнадцать лет

19. Исключительное право на полезную модель действует (ПК-5, ПК-7):

- а) двадцать лет
- б) десять лет
- в) пять лет
- г) пятнадцать лет

20. Исключительное право на промышленный образец действует (ПК-5, ПК-7):

- а) двадцать лет
- б) десять лет
- в) пять лет
- г) пятнадцать лет

21. Критериями охраноспособности селекционного достижения не являются (ПК-5, ПК-7):

- а) новизна
- б) отличимость
- в) однородность
- г) промышленная применимость

22. Средством индивидуализации коммерческой организации является (ПК-5, ПК-7):

- а) коммерческое обозначение
- б) товарный знак
- в) логотип
- г) фирменное наименование

23. Коллективный товарный знак это (ПК-5, ПК-7):

- а) товарный знак, разработанный и используемый несколькими лицами
- б) товарный знак, обладателем которого являются участники корпоративной организации
- в) товарный знак, являющийся объектом общей долевой собственности
- г) **товарный знак, предназначенный для обозначения товаров, которые производятся или реализуются участниками простого товарищества и обладают едиными характеристиками их качества или иными общими характеристиками**

24. Общеизвестный товарный знак это (ПК-5, ПК-7):

- а) товарный знак, известный о всем мире
- б) товарный знак, известный в государствах Таможенного союза
- в) товарный знак, известный только в России
- г) **товарный знак, который в результате интенсивного использования стал широко известным в России на дату подачи заявления а Роспатент среди соответствующих потребителей в отношении товаров заявителя**

25. Исключительное право на коммерческое обозначение действует (ПК-5, ПК-7):

- а) двадцать лет
- б) десять лет
- в) пять лет
- г) **бессрочно, при условии непрерывного использования**

Вариант 3

Формирует ПК-5 и ПК-7.

1. Обозначение, представляющее собой современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование географического объекта, включающее такое наименование или производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами, называется (ПК-5, ПК-7):

- а) географическое указание
- б) **наименование места происхождения товара**
- в) коммерческое обозначение
- г) товарный знак

2. Обозначение, идентифицирующее происходящий с территории географического объекта товар, определенное качество, репутация или другие характеристики которого в значительной степени связаны с его географическим происхождением называется (ПК-5, ПК-7):

- а) географическое указание
- б) **наименование места происхождения товара**
- в) коммерческое обозначение
- г) товарный знак

3. Исключительное право на географическое указание или наименование места происхождения товара действует с момента подачи заявки в Роспатент (ПК-5, ПК-7):

- а) **двадцать лет**

- б) десять лет**
- в) пять лет
- г) пятнадцать лет

4. Объектом индивидуализации коммерческого обозначения является (ПК-5, ПК-7):

- а) коммерческая организация
- б) предприятие как имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности**
- в) деятельность по производству товаров
- г) деятельность по продаже товаров

5. Нарушениями исключительных прав на музыкальные произведения являются (ПК-5, ПК-7):

- а) исполнение в кругу семьи
- б) публичное исполнение**
- в) пение в душе
- г) пение в караоке-баре

6. В один и тот же день от разных лиц в Роспатент поступили две заявки, каждая из которых описывает одно и тоже техническое решение, относящееся к способу, какое решение должен вынести Роспатент (ПК-5, ПК-7):

- а) принять и зарегистрировать обе заявки
- б) если заявители в течение 12 месяцев со дня получения ими соответствующего уведомления Роспатента не укажут, на чье имя должен быть выдан патент, то обе заявки признаются отозванными.**
- в) отказать в принятии заявок
- г) признать заявителей соавторами

7. Какие институты используются для охраны интеллектуальной собственности, созданной творческими личностями (ПК-5, ПК-7):

- а) патентное право
- б) авторское право**
- в) смежные права
- г) права на средства индивидуализации

8. Какие исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности не могут быть отнесены к нематериальным активам (ПК-5, ПК-7):

- а) исключительное авторское право на программу для ЭВМ
- б) исключительное право патентообладателя на селекционное достижение
- в) исключительное право патентообладателя на изобретение
- г) исключительное авторское право на использование псевдонима**

9. Соавторы отдельных произведений обладают следующими правами (ПК-5, ПК-7):

- а) каждый соавтор имеет право на использование любой самостоятельной части произведения
- б) ни один соавтор не имеет права самостоятельно использовать какую бы то ни было отдельную часть произведения
- в) каждый соавтор имеет право использовать созданную им часть произведения**
- г) необходимо согласие остальных соавторов на использование его части произведения

10. Патентообладателем служебного изобретения при отсутствии договора является (ПК-5, ПК-7):

- а) автор и работодатель совместно
- б) работодатель**
- в) автор и лицо, оказавшее финансовую помощь
- г) автор

11. Патентный поверенный действует на основании (ПК-5, ПК-7):

- а) договора представительства
- б) агентского договора
- в) свидетельства
- г) доверенности**

12. Вознаграждение за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях выплачивается (ПК-5, ПК-7):

- а) владельцами ресторанов и ночных клубов
- б) владельцами кинотеатров
- в) производителями и импортерами компьютеров**
- г) владельцами телеканалов и радиостанций

13. Продление срока действия регистрации наименования места происхождения товара (ПК-5, ПК-7):

- а) не осуществляется
- б) осуществляется по заявлению обладателя свидетельства и при предоставлении заключения компетентного органа, подтверждающего, что обладатель свидетельства находится в том же географическом объекте и производит товар с теми же особыми свойствами**
- в) осуществляется по заявлению обладателя свидетельства
- г) осуществляется по заявлению обладателя свидетельства, независимо от перемены его географического месторасположения

14. Объем правовой охраны, предоставляемой патентом на селекционное достижение, определяется (ПК-5, ПК-7):

- а) совокупностью существенных признаков, зафиксированных в независимом пункте формулы
- б) совокупностью существенных признаков, зафиксированных в описании**
- в) совокупностью существенных признаков всех пунктов формулы
- г) совокупностью существенных признаков, зафиксированных в описании и формуле

15. Объективной формой выражения результата творческой деятельности является (ПК-5, ПК-7):

- а) рукопись, чертёж, рисунок
- б) любое доступное для восприятия другими лицами выражение идеи, образа, мысли**
- в) возможность воспроизведения результата творческой деятельности
- г) его опубликование

16. Основанием для возникновения авторского права на литературное произведение является

- его опубликование
- факт создания данного произведения**
- регистрация авторского права
- регистрация и опубликование произведения

17. В какой орган подается заявка на регистрацию товарного знака (ПК-5, ПК-7):

- а) в Роспатент***
- б) в ВОИС
- г) в ФНС
- д) в Росреестр

18. Патентообладатель может уступить патент (ПК-5, ПК-7):

- а) любому физическому или юридическому лицу по договору, без регистрации
- б) только юридическому лицу по договору и с регистрацией
- в) только физическому лицу по договору
- г) любому физическому или юридическому лицу по договору с регистрацией уступки в Роспатенте***

19. При публичной перепродаже произведения изобразительного искусства автор произведения (ПК-5, ПК-7):

- а) никакими правами не обладает
- б) обладает правом на половину перепродажной цены независимо от ее величины
- в) имеет право при перепродаже по цене, превышающей предыдущую не менее чем на 20%, на вознаграждение в размере 5% от перепродажной цены***
- г) обладает правом на разницу между первой стоимостью и перепродажной ценой

20. Права организаций эфирного или кабельного вещания признаются (ПК-5, ПК-7):

- а) только в случае осуществления вещания с помощью передатчиков, расположенных вне территории РФ
- б) если организация имеет официальное местонахождение на территории РФ и осуществляет вещание с помощью передатчиков, расположенных на ее территории***
- в) на условиях организации
- г) только в случае, если осуществляет вещание с помощью передатчиков, расположенных на ее территории

21. Публичное исполнение музыкальных произведений во время официальных церемоний (ПК-5, ПК-7):

- а) допускается при согласии автора, но без выплаты ему вознаграждения
- б) не допускается
- в) допускается без согласия автора, но с обязательной выплатой ему вознаграждения
- г) допускается без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения***

22. Право авторства не признается в отношении (ПК-5, ПК-7):

- а) средств индивидуализации***
- б) произведений науки, литературы и искусства
- в) изобретений, полезных моделей и промышленных образцов
- г) селекционных достижений

23. Свободное воспроизведение аудиовизуальных произведений и фонограмм в личных целях (ПК-5, ПК-7):

- а) допускается без согласия правообладателя, но с выплатой вознаграждения***
- б) допускается без согласия правообладателя и без выплаты вознаграждения
- в) не допускается без согласия правообладателя
- г) допускается только на основании лицензионного договора

24. Свободное цитирование произведений науки, литературы и искусства (ПК-5, ПК-7):

- а) допускается без согласия правообладателя, но с выплатой вознаграждения
 - б) допускается без согласия правообладателя и без выплаты вознаграждения
 - в) не допускается без согласия правообладателя
 - г) допускается только на основании лицензионного договора
- 25. Альтернативная санкция за незаконное использование товарного знака составляет (ПК-5, ПК-7):**
- а) от 10 000 до 5 000 000 рублей
 - б) 100 000 до 1 000 000 рублей
 - в) от 200 000 до 3 000 000 рублей
 - г) в размере полученной нарушителем прибыли

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

- **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
- **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

Комплект учебных задач (кейсов) по дисциплине

«Интеллектуальная собственность».

по направлению подготовки

Направленность (профиль) подготовки / специализация:

«Юриспруденция»

Задача № 1.

Общественная организация "Российское авторское общество" (РАО) в интересах группы авторов, - членов РАО обратилась в суд с иском к предпринимателю Кислинской о взыскании денежной компенсации за нарушение авторских прав, сославшись на то, что в помещении ресторана, в котором ответчица осуществляет предпринимательскую деятельность по организации питания и досуга населения, публично исполняются музыкальные произведения без надлежащего оформления соглашения с авторами используемых произведений, чем нарушены их исключительные имущественные права.

Решите спор. Подлежит ли иск удовлетворению?

Решение

Согласно п. 1 ст. 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в [пункте 2](#) настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение. При этом перечень действий, признаваемых использованием произведения, сформулирован как незакрытый ([п. 2 ст. 1270](#) ГК РФ). Приведенные в перечне действия признаются способами использования произведения независимо от того, совершаются ли такие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, необходимо получать разрешение у правообладателя.

В силу [подпункта 6 пункта 2 статьи 1270](#) ГК РФ использованием произведения считается в числе прочего его публичное исполнение, то есть представление произведения в живом исполнении или с помощью технических средств (радио, телевидения и иных технических средств), а также показ аудиовизуального произведения (с сопровождением

или без сопровождения звуком) в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи (который определяется судом с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела), независимо от того, воспринимается произведение в месте его представления или показа либо в другом месте одновременно с представлением или показом произведения.

Лицом, осуществляющим публичное исполнение произведения (в том числе при его представлении в живом исполнении), является юридическое или физическое лицо, организующее публичное исполнение в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, то есть лицо, которое берет на себя инициативу и ответственность за проведение соответствующего мероприятия.

Что касается правомочий РАО, то они основаны на законе, поскольку организация, осуществляющая коллективное управление авторскими и смежными правами, вправе на основании [пункта 5 статьи 1242](#) ГК РФ предъявлять требования в суде от имени правообладателей или от своего имени для защиты прав, управление которыми она осуществляет.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что иск РАО подлежит удовлетворению

Задача № 2.

По условиям сайта «Читай.рф» посетитель мог бесплатно скачать (скопировать) любое, размещенное на нем литературное произведение. 01 марта 2017 года данным ресурсе был размещен роман Сергея Лукьяненко «Чистовик». Узнав об этом, писатель обратился с письменным требованием к владельцу сайта убрать размещенное произведение, а не получив ответа обратился в суд с иском, о пресечении действий, нарушающих его исключительное авторское право на произведение и об уплате владельцем сайта денежной компенсации в размере 1 000 000 рублей за нарушение исключительного права. Возражая против иска, владелец сайта пояснил, что все литературные произведения, которые выложены на сайте, размещаются не им самим, а зарегистрированными пользователями, за действия которых он не отвечает и просил суд отказать Лукьяненко в удовлетворении иска.

Подлежат ли требования писателя удовлетворению? Поясните, в чем состоят особенности осуществления и защиты авторских и смежных прав в сети Интернет?

Решение

Согласно п. 1 ст. 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в [пункте 2](#) настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение. При этом перечень действий, признаваемых использованием произведения, сформулирован как незакрытый ([п. 2 ст. 1270](#) ГК РФ).

Приведенные в перечне действия признаются способами использования произведения независимо от того, совершаются ли такие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, необходимо получать разрешение у правообладателя. Специально для случаев использования произведений в сети Интернет и иных компьютерных сетях было введен такой способ использования, как доведение произведения до всеобщего сведения.

Отличие доведения до всеобщего сведения от передачи в эфир или сообщения по кабелю состоит в том, что лицо, разместившее произведение в компьютерной сети, само не осуществляет каких-либо действий, направленных на сообщение его публике. Напротив, в данном случае активную роль играют пользователи, осуществляющие поиск такого произведения в компьютерной сети для его использования. Этот способ определен как доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору ([подп. 11 п. 2 ст. 1270 ГК РФ](#)).

Таким образом размещение литературного произведения на сайте «Читай.рф» без разрешения автора, - Сергея Лукьяненко является нарушением его исключительного права. В этом случае автор может, согласно нормам ст. 1301 ГК РФ требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения. Ответчик не прав, заявляя в своем возращении о том, что не является нарушителем авторских прав истца, поскольку как владелец сайта, он является информационным посредником, обеспечивающим доступ зарегистрированным пользователям к ресурсам сети Интернет.

Согласно п. 1 ст. 1253.1 ГК РФ лицо, осуществляющее передачу материала в информационно- телекоммуникационной сети, в том числе в сети "Интернет", лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети, - информационный посредник - несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети на общих основаниях, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии вины с учетом особенностей, установленных [пунктами 2 и 3](#) настоящей статьи.

Основанием освобождения информационного посредника от такой ответственности является одновременное соблюдение условий, предусмотренных п. 2 ст. 1253.1 ГК РФ:

- 1) он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащихся в таком материале, является неправомерным;
- 2) он в случае получения в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием страницы сайта и (или) сетевого адреса в сети "Интернет", на которых размещен такой материал, своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав.

Из условия задачи следует, что автор направлял соответствующее требование владельцу сайта, который оставил его без удовлетворения.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что иск подлежит удовлетворению

Задача № 6.

В одном из областных центров Российской Федерации было проведено праздничное мероприятие – День города, на котором местные творческие коллективы исполняли песни российских композиторов и исполнителей. Также часть песен исполнялась через технические устройства. РАО обратилось к администрации города с требованием об уплате денежной компенсации за незаконное публичное исполнение музыкальных произведений, а получив отказ, предъявило соответствующие требования в арбитражный суд.

Возражая против иска, представитель администрации города, заявил, что все исполнения являются случаями свободного использования музыкальных произведений и просил отказать в удовлетворении иска.

Оцените обстоятельства дела, возражения ответчика и решите спор.

Решение

В силу подпункта 6 пункта 2 статьи 1270 ГК РФ использованием произведения считается в числе прочего его публичное исполнение, то есть представление произведения в живом исполнении или с помощью технических средств (радио, телевидения и иных технических средств), а также показ аудиовизуального произведения (с сопровождением или без сопровождения звуком) в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, независимо от того, воспринимается произведение в месте его представления или показа либо в другом месте одновременно с представлением или показом произведения.

Лицо, организующее публичное исполнение, должно заключить договор о предоставлении ему права на публичное исполнение произведения с правообладателем или организацией по управлению правами на коллективной основе и выплачивать полагающееся вознаграждение. При публичном исполнении аудиовизуального произведения это же лицо уплачивает вознаграждение, полагающееся автору музыкального произведения (с текстом или без текста), использованного в аудиовизуальном произведении (пункт 3 статьи 1263 ГК РФ).

Согласно нормам ст. 1277 ГК РФ допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения публичное исполнение музыкального произведения во время официальной или религиозной церемонии либо похорон в объеме, оправданном характером такой церемонии.

При этом, под официальной церемонией следует понимать некий порядок совершения действий (зачастую торжественный), установленный законами или правилами, исходящий от государственных органов или должностных лиц. К официальным церемониям могут быть отнесены, например, инаугурация Президента РФ, подъем Государственного флага РФ, награждение орденами Российской Федерации, возложение венков к мемориалам, совершение бракосочетания в органах ЗАГС.

Празднование Дня города не является официальной церемонией по смыслу [ст. 1277](#) ГК РФ, в связи с чем использование произведений автора не допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения.

Таким образом, исковые требования РОА подлежат удовлетворению.

Задача № 7

Ученый-химик Березина разработала формулу вещества, обладающего комплексными свойствами (задерживающую рост опухолей и метастазирования), которое может быть использовано в производстве лекарственных средств для лечения рака. Сведения о сущности своего изобретения она опубликовала в научно-медицинском журнале (дата публикации - 5 марта 2018 года).

5 июня 2018 года она направила полностью оформленную заявку в Роспатент. В ходе патентной экспертизы выяснилось, что в ведомстве прошла экспертизу заявка с аналогичным решением, но более ранней датой приоритета – 1 июня 2018 года. На этом основании ей было отказано в государственной регистрации ее заявки, поскольку содержащееся в ней решение на отвечало признаку новизны.

Березина обратилась с иском к Роспатенту о признании за ней права на государственную регистрацию.

Подлежит ли иск удовлетворению ?

Решение

Согласно п. 1 ст. 1350 ГК РФ в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу

(процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению. Следовательно, формула вещества. Лежащая в основе лекарственного средства является изобретением и подлежит правовой охране.

В [абз. 1 п. 2 ст. 1350 ГК РФ](#) приведено условие новизны, которому должно соответствовать оцениваемое изобретение. На практике это означает, что в имеющемся уровне техники не выявлено техническое решение, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в формуле оцениваемого изобретения, включая характеристику его назначения.

При этом оценивается наличие мировой новизны изобретения, поскольку сведения, входящие в уровень техники, законодатель не ограничил какими-либо территориальными рамками. Наличие условия новизны заявленного изобретения делает невозможным предоставление правовой охраны техническим решениям, уже ставшим частью уровня техники как совокупности общедоступных сведений.

То есть, если в Роспатент поступила более ранняя заявка, то решение, содержащееся в заявке Березиной уже не отвечает признаку абсолютной новизны. Но опубликование ею результатов своих научных исследований, относящихся к сущности изобретения, означает, что ею эта сущность была раскрыта еще до даты приоритета.

Согласно п. 3 ст. 1350 ГК РФ раскрытие информации, относящейся к изобретению, автором изобретения, заявителем либо любым получившим от них прямо или косвенно эту информацию лицом (в том числе в результате экспонирования изобретения на выставке), вследствие чего сведения о сущности изобретения стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности изобретения, при условии, что заявка на выдачу патента на изобретение подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение шести месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности изобретения, имели место, лежит на заявителе.

Наличие этой нормы позволяет заявителю при соблюдении перечисленных в ней условий получить патент, несмотря на то что в уровень техники до даты приоритета изобретений включены сведения, достаточные для отрицания новизны или изобретательского уровня изобретения. Указанные сведения должны исходить прямо или косвенно от автора изобретения или заявителя, а статья была опубликована Березиной, как автором изобретения, а заявка на выдачу патента на изобретение подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности не позднее шести месяцев с даты, на которую эти сведения стали общедоступными. По условиям же задачи прошло всего 3 месяца с даты публикации (раскрытия информации)

Следовательно, иск Березиной подлежит удовлетворению

Задача № 8.

В Роспатент поступили две самостоятельные заявки в один и тот же день, одна от ООО «Металлопласт», а другая от ИП Геворкяна. Обе заявки содержали описание одних и тех же решений, формулы их полностью совпадали.

Какое в подобной ситуации должен принять решение Роспатент ?

Решение

В соответствии с п. 1 ст. 1381 ГК приоритет изобретения, полезной модели или промышленного образца устанавливается по дате подачи в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности заявки на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Согласно п. 1 ст. 1383 ГК, если в процессе экспертизы установлено, что разными заявителями поданы заявки на идентичные изобретения, полезные модели или

промышленные образцы и эти заявки имеют одну и ту же дату приоритета, патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец может быть выдан только по одной из таких заявок лицу, определяемому соглашением между заявителями.

В течение двенадцати месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего уведомления заявители должны сообщить в этот федеральный орган о достигнутом ими соглашении.

Таким образом, Роспатент должен направить уведомление каждому из заявителей и выдать патент по одной из заявок в соответствии с соглашением заявителей. Если в течение 12 месяцев в Роспатент от заявителей не поступит указанное сообщение или ходатайство о продлении установленного срока, заявки признаются отозванными.

Задача № 9

ООО «Химфармзавод № 1» запустило производство лекарства от заболевания поджелудочной железы с уникальной формулой действующего вещества. Через некоторое время ПАО «Фармстандарт» обратилось с требованием прекратить производство лекарства и уничтожить все готовые партии товара как контрафактные, а также выплатить денежную компенсацию в двухкратном размере стоимости всех контрафактных товаров. Такие же требования были предъявлены всем аптекам, закупившим у ООО «Химфармзавод № 1» партии этих лекарств. В обосновании претензии, юристы ПАО «Фармстандарт» представили патент на данное изобретение с датой приоритета от 12. 11. 2019 года. В ответ на претензию, руководитель ООО «Химфармзавод № 1» заявил, что производство этого лекарства было начато еще в 2017 году, на основании самостоятельной разработки ученых химико-фармакологической лаборатории завода.

Оцените обстоятельства дела и решите спор. Оцените перспективу возможного иска патентообладателя.

Решение

Ст. 1361 ГК закрепляет право преждепользования на изобретение, полезную модель или промышленный образец. Право преждепользования – это право безвозмездно использовать тождественное решение в определенном объеме и без расширения такого использования. Права преждепользователя ограничены тем объемом применения тождественного решения, который был им достигнут на дату приоритета, либо, если использование не было начато до этой даты, объемом, соответствующим сделанным приготовлениям (П. 28 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав от 29.03.2015).

Согласно п. 1 ст. 1361 ГКЮ лицо, которое до даты приоритета изобретения, полезной модели или промышленного образца добросовестно использовало на территории Российской Федерации созданное независимо от автора тождественное решение или решение, отличающееся от изобретения только эквивалентными признаками, либо сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее безвозмездное использование тождественного решения без расширения объема такого использования (право преждепользования).

Таким образом, право преждепользования возникает, если: 1) лицо использовало на территории РФ созданное тождественное решение или решение, отличающееся только эквивалентными признаками, или сделало к этому приготовления; 2) использование было добросовестным; 3) создание указанных решений или приготовления к созданию осуществлялись независимо от автора.

В данном случае ООО «Химфармзавод № 1»: 1) использовало решение на территории Российской Федерации; 2) решение использовалось добросовестно; 3) производство началось на основании самостоятельной разработки ученых этого завода,

т.е. независимо от автора. Изложенное позволяет заключить, что **ООО «Химфармзавод № 1» имеет право преждепользования.**

Перспектива подачи иска патентообладателем: в удовлетворении иска будет отказано.

Задача № 6. АО "Тульская кондитерская фабрика "Ясная Поляна" обратилось в Арбитражный суд Воронежской области с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Князевой Светлане Борисовне об обязанности прекратить незаконное использование на территории РФ товарных знаков "Кураж" и "Удача", обязанности за свой счет удалить с продукции, этикеток, упаковок, с документации, связанной с введением в гражданский оборот кондитерских изделий, а при невозможности удаления- уничтожить кондитерские изделия, этикетки, упаковки, маркированные товарными знаками "Кураж" и "Удача", взыскании компенсации за незаконное использование товарных знаков "Кураж" и "Удача" в размере 5 000 000 руб. за каждый знак, всего 10 000 000 руб.

Судом было установлено, что АО производит и реализует на рынке кондитерских изделий на территории Российской Федерации конфеты шоколадные с наполнителями с наименованием "Кураж", "Удача". Индивидуальный предприниматель Князева Светлана Борисовна в 2021 году производила и вводила в гражданский оборот зефир под названием "Кураж с яблочным вкусом" и десерт "Удача".

Оцените обстоятельства дела и решите спор.

Решение

В соответствии с п. 1 ст. 1477 ГК на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак. Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом (п. 1 ст. 1484 ГК).

Товарный знак регистрируется для индивидуализации определенного рода товаров, работ, услуг. По п. 3 ст. 1484 ГК никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В п. 162 ПП ВС РФ от 23.04.2019 № 10 дано следующее разъяснение: согласно пункту 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Однородность товаров устанавливается исходя из принципиальной возможности возникновения у обычного потребителя соответствующего товара представления о

принадлежности этих товаров одному производителю. При этом суд учитывает род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей, взаимодополняемость или взаимозаменяемость и другие обстоятельства.

В данном случае АО "Тульская кондитерская фабрика "Ясная Поляна" и ИП Князева Светлана Борисовна производят продукцию одного рода – кондитерские изделия. Товарный знак «Удача» и спорное обозначение полностью тождественны, товарный знак «Кураж» и обозначение «Кураж с яблочным вкусом» сходны. У потребителя может возникнуть представление о том, что товары производит один производитель.

По пп. 1 п. 4 ст. 1515 ГК правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации: в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения.

При этом за незаконное использование товарного знака при введении в оборот товаров взыскание производится за каждый случай нарушения (п. 3 ст. 1252 ГК РФ). Одним случаем нарушения является одна сделка купли-продажи (оформленная одним чеком) независимо от количества проданных товаров, на которые нанесен один и тот же товарный знак, либо несколько последовательных сделок купли-продажи товара (оформленных отдельными чеками). В нашем случае имеется два нарушения, поскольку два товарных знака.

Таким образом, иск подлежит удовлетворению.

Методические рекомендации по решению учебных задач (кейсов)

Прежде чем решать задачи по определенной теме, студенту необходимо изучить соответствующие литературные источники, законодательство и судебную практику его применения с целью усвоения материала и создания основы для аргументации решений.

При решении конкретной задачи студенту настоятельно рекомендуется:

во-первых, определить те обстоятельства, которые имеют значение для разрешения ситуации, исключить те, которые не имеют значения для решения спора и сформулировать тот вопрос, ответ на который следует искать в соответствующих нормативно-правовых актах;

во-вторых, в тексте нормативно-правового акта определить норму (нормы) права, применимую для разрешения спора и обосновать свой выбор;

в-третьих, сделать вывод о должном результате применения этой нормы (норм).

Таким образом, обоснованное решение должно содержать установление юридически значимых обстоятельств дела, их правовую оценку с точки зрения применимого материального закона (Гражданский кодекс РФ, иной федеральный закон и т.д.) и должную аргументацию.

Критерии оценки решения учебной задачи

«отлично» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«хорошо» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«удовлетворительно» - резолютивная часть решения в целом правильна, но аргументация неполная, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

«неудовлетворительно» - задача решена неверно. Отсутствует оценка условий задачи либо они оценены неправильно. Неправильно определена правовая природа спора. Грубые

ошибки в толковании и применении материальных норм к спорной ситуации. Отсутствует должная аргументация решения.

Информация о разработчиках

Чурилов Алексей Юрьевич, доцент, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права