


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2022 г.

Оценочные материалы по дисциплине

**Социальный конструктивизм**

по направлению подготовки

**47.04.01 Философия**

Направленность (профиль) подготовки:  
**«Философия и методология науки и техники»**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Магистр**


Год приема

**2022**


Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.04.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И. В. Черникова

Председатель УМК

 Т. В. Фаненштиль

Томск – 2022

Оценочные материалы призваны определить степень освоения обучающимися компетенций, заявленных в рабочих программах дисциплин. Компетенция формируется в ходе учебного процесса в течении семестра. Результаты освоения фиксируются в ходе текущего контроля. Дополнительным средством оценивания сформированности компетенций является промежуточная аттестация в форме зачета.

Оценочные материалы в полном объеме находятся на выпускающей кафедре.

Таблица 1. Критерии и оценки сформированности компетенций.

Компетенция	Индикаторы оценивания	Критерии оценки	Оценка
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИУК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику;	Студент выявляет не менее 2 проблемных ситуаций в социальном конструктивизме, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику	Зачтено
		Студент не способен выявлять проблемные ситуации в социальном конструктивизме, на основе системного подхода осуществлять её многофакторный анализ и диагностику	Не зачтено
	ИУК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Студент осуществляет поиск, отбор и систематизацию не менее 2 источников информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в социальном конструктивизме	Зачтено
		Студент не способен осуществлять поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации в социальном конструктивизме	Не зачтено
ПК-2. Способен анализировать современные тенденции в развитии науки, самостоятельно ставить цели и задачи научного исследования в области философии и	ИПК-2.1. Выявляет и анализирует современные тенденции в развитии науки и техники	Студент выявляет и анализирует не менее 2 современных тенденций в развитии социального конструктивизма	Зачтено
		Студент не способен выявлять и анализировать современные тенденции в развитии социального конструктивизма	Не зачтено

методологии науки и техники			
-----------------------------	--	--	--

Таблица 2. Содержание оценочных материалов текущего контроля

Изучаемые темы	Формируемые компетенции	Форма контроля	Критерии оценивания
Тема 1. Эпистемология классическая и неклассическая	ИУК-1.2	Устный опрос	В соответствии с таблицей 1.
Тема 2. Неклассическая эпистемология	ИУК-1.1	Устный опрос	
Тема 3. «Сильная программа» в социологии научного знания	ИУК-1.1.	Устный опрос	
Тема 4. Формирование конструктивистских установок в контексте эволюционной эпистемологии	ИУК-1.1., ИПК-2.1	Устный опрос, практические задания	
Тема 5. Эволюционная эпистемология: от когнитивного адапционизма к конструктивизму	ИУК-1.1., ИПК-2.1	Устный опрос, практические задания	
Тема 6. Социальный конструктивизм как тип эпистемологического анализа и проблема интерпретации – объединительные идеи когнитивной социологии науки	ИУК-1.2, ИПК-2.1.	Практические задания, эссе	

Устные опросы по темам в соответствии с планами занятий направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-1.1., ИУК-1.2.

Типовые вопросы к устным опросам:

Тема 1. Эпистемология классическая и неклассическая.

1. Противопоставление традиционной и нетрадиционной (социальной) эпистемологии.
2. Типы социальной эпистемологии по Э. Голдману.
3. Социальная эпистемология как “knowledge policy” или “cognitive management” (С. Фуллер).
4. Типы социокультурных факторов и сильная программа социологии науки (Д. Блур).

Практические задания направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-2.1

Типовое практическое задание по теме 4. Формирование конструктивистских установок в контексте эволюционной эпистемологии.

Задание. Сделать сравнительную таблицу мегапроектов и глобальных проектов: Петровские проекты, Губмелиоратор Платонов, Социальное предвидение и социальное действие в обществе риска, Общество нулевого трения. Сравнение необходимо выполнить по следующим критериям: название, краткое содержание, цель, актуальность, применение, результаты.

Эссе направлено на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-2.1.

Типовые темы эссе:

1. Социологические методы исследования научной деятельности.
2. Наукометрия.

3. Качественные методы.
4. Массив публикаций как источник информации о научной дисциплине.
5. Проблематика социологии знания в работах Э. Дюркгейма, В. Паретто, Г. Зиммеля.

#### **Промежуточная аттестация:**

**Зачет в четвёртом семестре** проводится в устной форме по билетам. Билет состоит из двух теоретических вопросов, которые проверяют уровень сформированности знаниевой компоненты идентификаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-2.1.

Продолжительность зачета 1,5 часа.

Типовые вопросы на зачет:

1. Институциональная модель науки.
2. Научная и социальная картина мира.
3. Исторические типы рациональности.
4. Классическая и неклассическая эпистемология.
5. Наука как часть социокультурной системы (В.С. Степин, В.С. Швырев, Э.Г. Юдин Е.А. Мамчур).
6. Теория идеологии (А Дестют де Траси, К. Маркс).
7. Герменевтика и эпистемология.
8. Методологические подходы в лингвистике и социальной антропологии (контекстуализм, дискурс-анализ), психологии (гештальтизм, теория деятельности), междисциплинарные методы типа case studies.
9. От социологии знания к социологии науки (К. Мангейм, М. Вебер, М. Шеллер, Ю. Хабермас, Р. Мертон).
10. Феноменологическая социология знания: социальное конструирование реальности (П. Бергер, Т. Лукман, А. Шюц).

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на оба вопроса в билете и округляется согласно правилам математики.

#### **Информация о разработчиках**

Лукьянова Наталия Александровна – доктор философских наук, профессор кафедры философии и методологии науки.

Николина Надежда Валерьевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки.