

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Криминалистика

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Юриспруденция

Форма обучения
Заочная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
И.А. Никитина

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-8 Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности.

ПК-2 Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения.

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 8.1 Обладает знаниями об устройстве и функциях основных справочно-правовых систем

ИОПК 8.2 Обладает знаниями об устройстве и функциях государственных и муниципальных информационных ресурсов

ИОПК 8.3 Владеет навыками поиска, получения, хранения юридически значимой информации с использованием информационных технологий для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

ИПК 2.1 Знает основные методы работы по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений; приемы организации оперативно-розыскной и следственной работы; основные криминалистические понятия; положения кримтехники, трасологии; особенности выявления и пресечения административных правонарушений, основы административной деликтологии

ИПК 2.2 Умеет осуществлять криминологическое планирование; использовать методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями, по профилактике правонарушений в отдельных сферах, по повышению правовой культуры, фиксировать следы преступлений и иных правонарушений.

ИПК 2.3 Владеет специально-криминалистическими методами в части выявления и раскрытия преступлений, методами работы по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений; способен обеспечить соблюдение и применение норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры.

ИУК 2.1 Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение

ИУК 2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

ИУК 2.3 Решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- устный опрос;
- тестовые задания;

- практические задания;
- реферат;
- деловая игра.

Устный опрос (является средством проверки ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3, ИУК 2.1, ИУК 2.2, ИУК 2.3) позволяет реализовать контроль усвоения основных положений криминалистики, содержания отдельных понятий изучаемой дисциплины, круга правоохранительных задач в рамках поставленной цели и оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, навыков поиска, получения, хранения юридически (криминалистически) значимой информации с использованием информационных технологий для решения задач профессиональной деятельности, специально-криминалистических методов в части выявления, пресечения, раскрытия и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

Примерные вопросы для устного опроса:

1. Какие элементы образуют систему криминалистики?
2. Что понимается под общей и частной криминалистическими теориями?
3. Как осуществляется процесс идентификационного исследования по материально фиксированным отображениям?
4. Что такое криминалистическая диагностика?
5. Какие виды цепей причинения Вам известны и каково их значение в криминалистике?
6. Что собой представляют непричинные отношения и каковы их виды?
7. Каковы основные подходы к составу личности преступника в криминалистике?
8. Каковы источники криминалистического изучения личности преступника?
9. В чём состоит практическое значение классификации следов-отображений?
10. В чём заключаются порядок и правила описания обнаруженных следов в протоколе осмотра места происшествия?
11. Какие средства и методы применяются для поиска маловидимых и невидимых следов?
12. Какие приборы и инструменты входят в состав универсального криминалистического комплекта – следственного чемодана?
13. Каковы основные свойства папиллярных узоров и в чём состоит их криминалистическое значение?
14. Какие методы могут быть применены для выявления потожировых следов на бумаге?
15. Какие измерения производятся в единичном следе босой ноги?
16. Какие элементы дорожки следов ног подлежат измерению?
17. Какие виды следов оставляют орудия взлома?
18. Что такое «гусиная лапа»?
19. Каково криминалистическое значение формы следов крови на месте происшествия?
20. Какова технология изъятия подногтевого содержимого?
21. Какими мерами может быть обеспечена сохранность микрообъектов на месте происшествия?
22. Каковы особенности упаковки микрообъектов биологического происхождения?
23. В чём заключается различие в понимании баллистики в общетехническом и криминалистическом смыслах?
24. К каким классификационным группам относится пистолет Макарова «ПМ»?
25. Каково криминалистическое значение соотношения понятий «письмо», «почерк», «письменная речь»?
26. Какие характеристики автора можно установить по рукописи?
27. Каково понятие «документ» в широком смысле?
28. Какие идентификационные вопросы могут быть сформулированы эксперту при назначении технической экспертизы документов?
29. Каково значение дактилоскопической формулы?
30. Что понимается под криминалистической регистрацией?

31. Что понимается под криминалистической версией?
32. Какие классификации тактических комбинаций и тактических операций Вам известны?
33. Что означает непосредственность восприятия места происшествия?
34. Какие виды осмотра места происшествия существуют в криминалистике?
35. В чем состоит отличие повторного и дополнительного обыска?
36. Какие методы психологического воздействия на обыскиваемое лицо Вам известны?
37. В чем состоит задача криминалистического анализа показаний допрашиваемого?
38. Какие способы фиксации допроса Вам известны?
39. В чем состоят сходство и отличие следственного эксперимента и экспертизы?
40. В чем состоит содержание следственного эксперимента по проверке субъективной возможности восприятия объектов?
41. Каковы сущностные криминалистические отличия проверки показаний на месте от следственного эксперимента?
42. В чём состоит тактический прием «исследование места проверки показаний на месте с упреждением»?
43. Какова система криминалистической методики?
44. В чем состоит отличие криминалистической и уголовно-правовой характеристик преступления?
45. Какие типичные следственные ситуации возникают на первоначальном этапе расследования убийств?
46. Какие тактические комбинации проводятся с целью преодоления противодействия расследованию убийств?
47. Какие элементы входят в обстановку совершения кражи из жилища?
48. Какие типичные судебные экспертизы назначаются при расследовании преступных нарушений правил дорожного движения?
49. Какие общие следственные версии выдвигаются при расследовании взяточничества?
50. Какой криминалистический метод является основным при расследовании должностных преступлений?
51. Какие виды способов входят в число элементов криминалистической характеристики преступных нарушений правил дорожного движения?
52. Каков предмет судебной автотехнической экспертизы транспортного средства?

При оценивании ответа при устном опросе учитываются:

- соответствие ответа основным положениям изучаемой дисциплины;
- правильность использований понятий, в том числе категорий изучаемой дисциплины;
- владение юридической терминологией;
- владение навыками анализа правовых норм и правовых отношений в соответствии с предметным содержанием поставленного вопроса;
- владение методами анализа судебной и иной правоприменительной практики в предметной области изучаемой дисциплины и умение оперировать результатами такого анализа.

Ответ обучающегося оценивается по шкале «зачтено/не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, ответ которого соответствует основным положениям изучаемой дисциплины, при ответе правильно использован категориально-понятийный аппарат изучаемой дисциплины, продемонстрировано владение юридической терминологией, произведен необходимый анализ правовых норм и правовых отношений, соответствующих предметному содержанию поставленного вопроса, при ответе обучающийся использует материалы правоприменительной практики.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, ответ которого по объему и содержанию не соответствует основным положениям изучаемой дисциплины, при ответе некорректно использован категориально-понятийный аппарат изучаемой дисциплины,

продемонстрировано отсутствие владения юридической терминологией при ответе, отсутствует анализ правовых норм и правовых отношений, соответствующих предметному содержанию поставленного вопроса, обучающийся не использует материалы правоприменительной практики.

Тестовые задания (является средством проверки ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3, ИУК 2.1, ИУК 2.2, ИУК 2.3) представляют собой систему стандартизованных заданий, позволяющую автоматизировать процедуру измерения уровня усвоения знаний обучающегося. Тестовые задания сгруппированы по темам, количество тестов по тому или иному тестовому заданию может отличаться, исходя из объема изучаемого материала, его трудности и других критериев. В каждом teste тестового задания обучающемуся необходимо выбрать один или несколько верных ответов.

Примерный перечень тестовых заданий:

Тема «Криминалистическая баллистика».

Тест 1. Криминалистической баллистикой изучаются:

- а) следы выстрела;**
- б) холодное оружие;
- в) боеприпасы.**

Тест 2. На гильзе, отстрелянной из пистолета Макарова (ПМ), остаются следы:

- а) бойка ударника;**
- б) препяды;
- в) отражателя.**

Тест 3. Критерием относимости оружия к огнестрельному является:

- а) наличие темляка;
- б) использование энергии газов взрывчатого вещества для метания снаряда;**
- в) наличие магазина.

Тест 4. Автоматическое оружие от неавтоматического отличается:

- а) наличием устройства отвода части пороховых газов для перезаряжания оружия и подготовки его к производству следующего выстрела;
- б) наличием устройства для удаления стреляной гильзы из канала ствола;
- в) автоматической подготовкой к производству и осуществлению каждого последующего выстрела без участия стрелка.**

Тест 5. Визирование при осмотре места происшествия необходимо:

- а) для установления входного и выходного отверстия в поврежденном объекте;
- б) для установления местоположения стрелявшего;**
- в) для установления дистанции выстрела.

Тест 6. Вторичные следы на пуле образуются:

- а) при заряжании оружия;
- б) при движении пули по каналу ствола;**
- в) при деформации пули в момент столкновения с препядой.

Тест 7. Наличие штанцмарки характерно:

- а) для применения автоматического оружия;
- б) для прижизненного огнестрельного повреждения;
- в) для выстрела в упор.**

Тест 8. К идентификационным исследованиям в криминалистической баллистике относятся:

- а) установление возможности производства из оружия выстрела без нажатия на спусковой крючок;
- б) установление единого источника происхождения боеприпасов;**
- в) установление взаимного расположения оружия и повреждённого объекта в момент производства выстрела.

Тест 9. Следами близкого выстрела являются:

- а) отложения вокруг входного отверстия несгоревших зерен пороха;**
- б) воронкообразное входное отверстие на прегrade;
- в) запёкшаяся кровь на теле потерпевшего.

Тест 10. Следы на гильзе возникают в результате:

- а) прицеливания;
- б) заряжания;**
- в) извлечения гильзы.

Тема «Тактика проверки показаний на месте».

Тест 1. Проверка показаний на месте наиболее схожа с:

- а) обыском;
- б) предъявлением для опознания;
- в) допросом лица на месте происшествия.**

Тест 2. Тактико-криминалистическими задачами проверки показаний на месте являются:

- а) получение новых доказательств;**
- б) проверка осведомленности ранее допрошенного лица относительно расположения места, о котором им были даны показания;**
- в) сопоставление показаний ранее допрошенных лиц.

Тест 3. В подготовку проверки показания на месте включается:

- а) составление следователем плана местности, где будет производиться проверка показаний на месте;**
- б) передвижение к месту выполнения исследования;
- в) подбор образцов для сравнительного исследования.

Тест 4. Проверка показаний на месте осуществляется:

- а) на месте совершения преступления;**
- б) на месте производства допроса;
- в) на месте, где происходили какие-либо действия, имеющие значение для расследования.**

Тест 5. Криминалистическими предпосылками проведения проверки показаний на месте, являются:

- а) согласие лица участвовать в проверке показаний на месте;**
- б) предварительная фотосъемка места проверки показаний на месте;
- в) возможность получения новых источников доказательств при проверке показаний на месте.**

Тест 6. Осуществление одновременной проверки показаний на месте нескольких лиц:

- а) тактически не оправдано;
- б) запрещено законом;**
- в) в отдельных случаях целесообразно по тактическим соображениям.

Тест 7. К числу тактических приемов проверки показаний на месте относятся:

- а) активизация воспоминаний лица с помощью тех или иных тактических приемов, прежде всего основанных на использовании ассоциативных связей;**
- б) эксцентрический способ осмотра места проверки показаний;
- в) получение от проверяемого лица показаний «с упреждением».**

Тест 8. При проведении проверки показаний на месте нескольких лиц:

- а) рекомендуется в каждом случае проверки показаний нового лица привлекать других понятых;**
- б) понятые должны быть одними и теми же лицами;
- в) ни одно из названных обстоятельств не имеет тактического значения.

Тест 9. Осуществление звукозаписи при проверке показаний на месте требует наличия:

- а) одного микрофона;

б) двух микрофонов;

в) трех микрофонов.

Тест 10. Полученные результаты проверки показаний на месте отражаются в протоколе следственного действия:

а) с предварительной оценкой;

б) с окончательной оценкой;

в) без оценки.

Оценка «зачтено» выставляется студентам за верное решение тестов, которые составляют 60% и более от общего числа тестов, имеющихся в тестовом задании.

Оценка «не зачтено» выставляется студентам за верное решение тестов, которые составляют менее 60% от общего числа тестов, имеющихся в тестовом задании.

Практические задания (является средством проверки ИОПК 8.1, ИОПК 8.2, ИОПК 8.3, ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3, ИУК 2.1, ИУК 2.2, ИУК 2.3) позволяют реализовать контроль сформированности навыков и умений обучающегося целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности, а также в части толкования соответствующих правовых норм, составления юридических документов, владения юридической терминологией, использования специально-криминалистических методов для целей выявления, пресечения, раскрытия и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

Примерный перечень практических заданий:

Задание 1. Тема «Криминалистическая регистрация». Оставьте собственные отпечатки пальцев и ладонной поверхности на бланке дактилоскопической карты по правилам дактилоскопирования. Выведите основную и дополнительную части дактилоскопической формулы.

Задание 2. Тема «Тактика производства опознания».

Разработайте план предъявления для опознания лица по внешности, включая определение криминалистических целей и задач следственного действия. Произведите поочередно данное следственное действие с оформлением необходимых процессуальных документов, организовав при этом применение фото- и видеофиксации. Составьте протокол опознания. По окончании произведите оценку хода и результатов собственно произведенного данного следственного действия с позиции требований уголовно-процессуального закона и криминалистической тактики. Дайте соответствующую письменную оценку хода и результатов производства опознания другими студентами.

Задание 3. Тема «Методика расследования грабежей и разбоев».

Фабула задания: гражданка Севастьянова Анна Петровна обратилась в дежурную часть полиции и сообщила, что вечером при возвращении домой обнаружила открытой дверь её частного дома. Войдя в зал, она увидела находившихся там двух незнакомых мужчин, которые складывали в сумку принадлежащие ей драгоценности, норковую шубу и ноутбук. Увидев Севастьянову, один из мужчин стал угрожать ей пистолетом, приказывал оставаться на месте, производя при этом выстрел в потолок, а другой отобрал у нее сотовый телефон, после чего посягавшие покинули жилище и направились в сторону стоявшего на обочине автомобиля. В числе особых примет отбравшего сотовый телефон мужчины она назвала наличие у него татуировки на тыльной стороне запястья правой руки.

Дайте криминалистическую характеристику преступления. Назовите элементы возникшей следственной ситуации. Выдвиньте общие и частные следственные версии. Составьте план работы по делу. Укажите содержание этапа проверки сообщения о преступлении и первоначального этапа расследования преступления. Составьте дополнительно алгоритм расследования при условии задержания через двое суток

мужчины, предположительно производившего в доме Севастьяновой выстрел из пистолета.

При оценивании результатов практических заданий учитывается степень самостоятельности их выполнения, соответствие содержания выполненного задания его условию, полнота выполнения задания, а также общий и специальный уровни грамотности.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- задание выполнено обучающимся самостоятельно;
- содержание работы соответствует предложенным условиям задания;
- задание выполнено в полном объеме;
- при составлении плана и соответствующих процессуальных документов продемонстрирован высокий уровень общей и специальной грамотности.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- задание выполнено обучающимся не самостоятельно;
- содержание работы не соответствует предложенным условиям задания;
- задание выполнено не в полном объеме, в частности, отсутствуют составные его элементы;
- при составлении плана работы по делу и составлении процессуальных документов показан невысокий уровень общей и специальной грамотности, затрудняющие оценку названных положений.

Написание реферата, выступление с докладом/презентацией (является средством проверки ИОПК 8.1, ИОПК 8.2, ИОПК 8.3, ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3, ИУК 2.1, ИУК 2.2, ИУК 2.3) позволяют реализовать контроль работы студентов по изучению проблемных положений криминалистики, иных юридических наук, рассмотрению их в комплексном виде посредством формулирования совокупности взаимосвязанных задач и использования методов составления целевых программ по усилению борьбы с преступлениями и иными правонарушениями, работы с информационными ресурсами, в том числе с информацией в глобальных компьютерных сетях.

Реализуется посредством представления результатов изучения определенной темы в пределах предметной области изучаемой дисциплины в письменном виде (написание реферата), в форме устного изложения материала (выступление с докладом), в том числе сопровождаемого текстовой и графической визуализацией (выступление с презентацией).

Примерный перечень тематики рефератов, докладов/презентаций:

- 1.Объект и предмет криминалистики.
- 2.Идентификационная совокупность признаков.
- 3.Криминалистическая диагностика в следственной и экспертной практике.
- 4.Причинно-следственные и непричинные отношения в криминалистике.
- 5.Проблемы криминалистической типологии личности преступника.
- 6.Виды и методы судебной фотографии.
- 7.Криминалистическое учение о механизме следообразования.
- 8.Идентификации транспортного средства по его следам.
- 9.Идентификация огнестрельного оружия по стреляной пуле и гильзе.
- 10.Объекты исследования криминалистического взрывоведения.
- 11.Понятие и виды тактико-криминалистических средств.
- 12.Криминалистические цели и задачи производства осмотра места происшествия.
- 13.Использование технико-криминалистических средств в ходе обыска.
- 14.Стадии допроса и их тактическое значение.
- 15.Виды следственного эксперимента и тактика их производства.
- 16.Частная криминалистическая методика: понятие и система.
- 17.Криминалистическая классификация убийств: понятие и методическое значение.
- 18.Криминалистическая характеристика присвоения и растраты.

19. Типичные следственные версии по делам об изнасиловании.

20. Обыск по делам о преступлениях в сфере компьютерной безопасности.

При оценивании *реферата* учитывается актуальность выбранной темы, содержание и оформление текста, соответствие использованного нормативно-правового, теоретического и практического материала задачам изучения проблемы, степень самостоятельности работы, оригинальность выводов и предложений. Реферат оценивается по шкале «зачтено/не зачтено»:

Оценка «зачтено» выставляется в случае, если:

- реферат посвящен актуальной теме;
- его содержание в целом соответствует заявленной теме;
- выводы и предложения оригинальны и логически вытекают из текста реферата;
- реферат оформлен в соответствии с действующими правилами подготовки письменных работ, в том числе исключающими plagiat;
- использованные нормативно-правовой, теоретический и практический материалы обусловлены задачами изучения проблемы;
- реферат выполнен самостоятельно.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- выбранная для реферата тема не является актуальной;
- его содержание преимущественно или полностью не соответствует заявленной теме;
- отсутствуют выводы или они логически не вытекают из текста реферата либо в имеющихся выводах отсутствуют авторские суждения;
- оформление реферата не соответствует действующим правилам оформления письменных работ; он содержит признаки некорректных заимствований;
- использованные нормативно-правовой, теоретический и практический материалы не связаны с задачами изучения проблемы;
- реферат выполнен не самостоятельно.

При оценивании *выступления с докладом/презентацией* учитывается актуальность выбранной темы, содержание и оформление текста, соответствие использованного нормативно-правового, теоретического и практического материала задачам изучения проблемы, степень самостоятельности работы, оригинальность выводов и предложений.

Выступление с докладом/презентацией оценивается по шкале «зачтено/не зачтено»:

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- доклад/презентация посвящены актуальной теме;
- их содержание в целом соответствует заявленной теме;
- выводы и предложения оригинальны и логически вытекают из содержания доклада/презентации;
- они выполнены в соответствии с действующими правилами подготовки отмеченных работ, в том числе исключающими plagiat;
- использованные нормативно-правовой, теоретический и практический материалы обусловлены задачами изучения проблемы;
- доклад/презентация подготовлены самостоятельно.

Оценка «не зачтено» выставляется в случае, если:

- выбранная для доклада/презентации тема не является актуальной;
- их содержание преимущественно или полностью не соответствует заявленной теме;
- отсутствуют выводы или они логически не вытекают из доклада/презентации либо в имеющихся выводах отсутствуют авторские суждения;
- оформление доклада/презентации не соответствует действующим правилам оформления отмеченных работ; они содержат признаки некорректных заимствований;

- использованные нормативно-правовой, теоретический и практический материалы не связаны с задачами изучения проблемы;
- доклад/презентация выполнены не самостоятельно.

Деловая игра (является средством проверки ИОПК 8.1, ИОПК 8.2, ИОПК 8.3, ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3, ИУК 2.1, ИУК 2.2, ИУК 2.3) представляет собой один из видов интерактивного метода, призванного контролировать формирование умения обучающихся проектировать ситуационную задачу и её решение, выбирая оптимальные способы деятельности по расследованию преступления, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.

Примерная деловая игра «Тактика проверки алиби». Целью данной деловой игры является формирование умения обучающегося оценить правдивость либо ложность заявленного обвиняемым алиби.

Студентам учебной группы предлагаются роли двух или более следователей, защитника, обвиняемого, свидетеля-лица, обеспечивающего алиби, адвоката свидетеля, а также двух специалистов, осуществляющих видеозапись допросов. После распределения ролей играющим сообщаются в общих чертах обстоятельства, в рамках которых «обвиняемый» и «свидетель» должны конкретизировать свои показания для подтверждения алиби, например, место их совместного нахождения в период совершения расследуемого преступления, причины такого нахождения, период времени нахождения, совместно либо отдельно осуществляемая в указанный период деятельность, наиболее примечательные события, произошедшие в месте совместного пребывания либо рядом, а «следователи» с учетом рамок названных обстоятельств – составить тактический план производства допросов.

После соответствующего информирования «обвиняемому» и «свидетелю» предоставляется 15 минут для совместного обсуждения сведений, которые они будут сообщать при допросах; в совместном обсуждении таких сведений могут участвовать «защитник» и «адвокат свидетеля» (вариант: «защитник» и «адвокат свидетеля» могут отдельно обсуждать линию оказания юридической помощи), при этом запрещается делать записи будущих показаний. В течение указанного времени «следователи» совместно планируют перечень выясняемых обстоятельств и задаваемые с этой целью вопросы, учитывая, что «обвиняемый» и «свидетель» будут допрашиваться раздельно, уточняют положения, касающиеся применения дополнительных форм фиксации хода и результатов данного следственного действия.

По окончании «подготовительной части» деловой игры участники делятся на две группы, в каждой из которых находится «следователь», «специалист», а в той или другой группе – «обвиняемый» и его «защитник», «свидетель» и «адвокат свидетеля».

Участники каждой группы осуществляют дальнейшие ролевые действия в отдельных помещениях, что исключает возможность корректировать допрашиваемыми сообщаемых ими сведений, а кроме того – позволяет следователю проводить тактическую комбинацию «Одновременный допрос нескольких лиц».

По окончании допроса студенты учебной группы совместно анализируются содержание протоколов допросов «обвиняемого» и «свидетеля», а также видеозаписей следственных действий, оценивая уголовно-процессуальные и тактические знания участников деловой игры.

Затем совместно с преподавателем обсуждается вопрос о доказанности алиби либо его ложного характера.

Участие в деловой игре оценивается по шкале «зачтено/незачтено» применительно к каждой учебной роли.

Критерии оценки в соответствии с ролью в деловой игре.

Для студентов, играющих роль следователя.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если обучающийся:

- точно следовал фабуле деловой игры;
- правильно составил план допроса с учетом выдвинутых следственных версий;
- продемонстрировал умение использовать тактические возможности вступительной стадии допроса, стадии свободного рассказа и стадии ответов на вопросы;
- точно соблюдал уголовно-процессуальные правила и тактико-криминалистические требования по составлению протокола допроса, ведению его видеозаписи, выполнению планов территории (помещений, жилища).

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если обучающийся:

- не следовал фабуле деловой игры;
- допустил упущения в составлении плана допроса с учетом выдвинутых следственных версий;
- показал неумение использовать тактические возможности хотя бы одной из стадий допроса;
- не соблюдал уголовно-процессуальные правила и тактико-криминалистические требования по составлению протокола допроса, ведению видеозаписи, выполнению планов территории (помещения, жилища).

Для студента, играющего роль обвиняемого.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если обучающийся:

- точно следовал фабуле деловой игры;
- исчерпывающе полно отвечал на вопросы «следователя»;
- указывал на неточности изложения в протоколе следственного действия его показаний;
- составил план связанный с алиби территории (помещения, жилища) в соответствии с криминалистическими требованиями.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если обучающийся:

- не следовал фабуле деловой игры;
- неполно отвечал на вопросы «следователя»;
- формально отнесся к ознакомлению с протоколом своего допроса;
- допустил ошибки в составлении плана связанный с алиби территории (помещения, жилища).

Для студента, играющего роль защитника.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если обучающийся:

- точно следовал фабуле деловой игры;
- составил план возможных обстоятельств, требующих уточнения в ходе допроса;
- пользовался правами, предоставляемыми частью 2 ст. 53 УПК РФ;
- соблюдал требования этики адвоката, в том числе не задавал подзащитному наводящих вопросов.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если обучающийся:

- не следовал фабуле деловой игры;
- не составил план возможных обстоятельств, требующих уточнения в ходе допроса;
- не пользовался правами, предоставляемыми частью 2 ст. 53 УПК РФ;
- допускал нарушения требований этики адвоката, в том числе задавал подзащитному наводящих вопросов.

Для студента, играющего роль свидетеля.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если обучающийся:

- точно следовал фабуле деловой игры;
- исчерпывающе полно отвечал на вопросы «следователя»;
- указывал на неточности изложения в протоколе следственного действия его показаний;

- составил план связанный с алиби территории (помещения, жилища) в соответствии с криминалистическими требованиями.

Оценка «не зачленено» выставляется в том случае, если обучающийся:

- не следовал фабуле деловой игры;
- неполно отвечал на вопросы «следователя»;
- формально отнесся к ознакомлению с протоколом своего допроса;
- допустил небрежность в составлении плана связанный с алиби территории (помещения, жилища).

Для студента, играющего роль адвоката свидетеля.

Оценка «зачленено» выставляется в том случае, если обучающийся:

- точно следовал фабуле деловой игры;
- составил план возможных обстоятельств, требующих уточнения в ходе допроса;
- пользовался правами, предоставляемыми частью 2 ст. 53 УПК РФ;
- соблюдал требования этики адвоката, в том числе не задавал подзащитному наводящих вопросы.

Оценка «не зачленено» выставляется в том случае, если обучающийся:

- не следовал фабуле деловой игры;
- не составил план возможных обстоятельств, требующих уточнения в ходе допроса;
- не пользовался правами, предоставляемыми частью 2 ст. 53 УПК РФ;
- допускал нарушения требований этики адвоката, в том числе задавал подзащитному наводящие вопросы.

Для студентов, играющих роль специалистов.

Оценка «зачленено» выставляется в том случае, если обучающийся:

- использовал необходимые операторские приемы судебной видеосъемки (панорамирование, наезд и отъезд);
- выполнял требования технических правил судебной видеосъемки;
- соблюдал этические требования названного участника следственного действия.

Оценка «не зачленено» выставляется в том случае, если обучающийся:

- не использовал необходимые операторские приемы судебной видеосъемки (панорамирование, наезд и отъезд);
- допускал ошибки в соблюдении технических правил судебной видеосъемки;
- не соблюдал этические требования названного участника следственного действия.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в седьмом семестре проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два теоретических вопроса, которые является средством проверки ИОПК 8.1, ИОПК 8.2, ИОПК 8.3, ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3, ИУК 2.1, ИУК 2.2, ИУК 2.3) представляет собой один из видов интерактивного метода, призванного контролировать формирование умения обучающихся проектировать ситуационную задачу и её решение, выбирая оптимальные способы деятельности по расследованию преступления, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Понятие, объект, предмет и задачи криминалистики.
2. Методы теории и практики криминалистики.
3. История возникновения и развития криминалистики.
4. Современные представления о системе криминалистики и тенденциях ее развития.
5. Понятие, виды и принципы криминалистической идентификации.

6. Общая методика идентификационной экспертизы по материально-фиксированным отображениям.
7. Понятие, виды и задачи криминалистической диагностики.
8. Современные технико-криминалистические средства: понятие, виды и общие правила применения.
9. Понятие, значение, виды и методы криминалистической фотографии.
10. Правила и приемы фотосъемки и видеозаписи при производстве следственных действий.
11. Понятие, научные основы и задачи трасологии.
12. Понятие «след» в криминалистике и классификация следов.
13. Общие правила работы следователя с материальными следами.
14. Папиллярные узоры, их свойства и виды. Пороскопические и эджескопические исследования.
15. Следы рук: обнаружение, фиксация, изъятие, криминалистическое значение.
16. Правила выведения дополнительной части дактилоскопической формулы.
17. Правила выведения основной части дактилоскопической формулы.
18. Криминалистическое значение следов ног человека.
19. Единичный след ноги человека: обнаружение, фиксация, изъятие.
20. Работа следователя с «дорожкой следов» ног человека на месте происшествия.
21. Следы транспортных средств: механизм следообразования, виды и криминалистическое значение.
22. Работа следователя со следами транспортных средств на месте происшествия.
23. Следы орудий взлома: механизм следообразования, виды и криминалистическое значение.
24. Особенности работы следователя со следами орудий взлома на месте происшествия.
25. Замки, их классификация и способы взлома.
26. Понятие, научные основы судебной баллистики и объекты ее исследования.
27. Классификация ручного огнестрельного оружия и основные сведения о его устройстве.
28. Идентификация огнестрельного оружия по стреляной гильзе.
29. Идентификация огнестрельного оружия по стреляной пуле.
30. Криминалистическое исследование компонентов боеприпасов к гладкоствольному оружию.
31. Неидентификационные исследования в судебной баллистике. Установление направления, дистанции и места производства выстрела.
32. Осмотр и предварительное (доэкспертное) исследование огнестрельного оружия и следов выстрела, способы их фиксации и изъятия.
33. Понятие, признаки и виды холодного оружия. Работа следователя с холодным оружием, обнаруженным на месте происшествия.
34. Основы криминалистического исследования письменной речи. Идентификационные признаки письменной речи.
35. Понятие, научные основы судебного почерковедения и объекты его исследования.
36. Идентификационные признаки почерка и их классификация.
37. Понятие «документ» в криминалистике. Общие правила обращения с документами - вещественными доказательствами. Особенности работы с разорванными и сожженными документами.
38. Виды подделки документов и их признаки.

39. Криминалистическое исследование подписи. Признаки подделки подписи и способы их выявления.
40. Криминалистическое исследование оттисков штампов и печатей.
41. Криминалистическое исследование документов, выполненных на печатающих устройствах.
42. Особенности криминалистического исследования документов, снабженных специальными средствами защиты от подделки.
43. Общие положения идентификации человека по признакам внешности (габитология).
44. Характеристика признаков внешности человека, их классификация.
45. Понятие, содержание и правовые основы криминалистической регистрации.
46. Система криминалистической регистрации. Виды учетов и формы их ведения.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Критерии оценки компетенций обучающихся:

- Оценка «зачтено» – обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, владеет специальной терминологией, опирается на понятийный аппарат учебной дисциплины, грамотно, последовательно излагает ответ на вопрос, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал; может составить фрагмент процессуального документа, содержательно касающегося поставленного вопроса; знает причины и условия, при которых возникает соответствующая криминалистически значимая информация и умеет организовать работу по их обнаружению и нейтрализации; может применить нормы уголовного и уголовно-процессуального права; демонстрирует умение осуществления криминалистического сопровождения следственных и иных процессуальных действий в рамках поставленного вопроса.
- Оценка «не зачтено» – обучающийся не знает значительной части программного материала, не владеет понятийным аппаратом и юридической терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, с большими затруднениями отвечает на практико-ориентированные вопросы; не может составить фрагмент процессуального документа, содержательно касающегося поставленного вопроса; не знает причины и условия, при которых возникает соответствующая криминалистически значимая информация и не умеет организовать работу по их обнаружению и нейтрализации; не может применить нормы уголовного и уголовно-процессуального права; не демонстрирует умение осуществления криминалистического сопровождения следственных и иных процессуальных действий в рамках поставленного вопроса.

Экзамен в восьмом семестре проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет содержит три теоретических вопроса, является средством проверки ИОПК 8.1, ИОПК 8.2, ИОПК 8.3, ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3, ИУК 2.1, ИУК 2.2, ИУК 2.3.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. История становления и развития криминалистики.
2. Предмет, задачи и система криминалистики.
3. Понятие, научные основы и виды криминалистической идентификации.
4. Технико-криминалистические средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия следов.
5. Виды и методы криминалистической фотографии.
6. Научные основы трасологии. Общая методика идентификационной экспертизы по материально-фиксированным отображениям.
7. Понятие «след» в криминалистике и классификация следов.
8. Криминалистическое значение следов рук.

9. Папиллярные узоры, их свойства, классификация и признаки. Пороскопические и эджеоскопические исследования.
10. Следы рук: обнаружение, фиксация, изъятие.
11. Правила выведения дактилоскопической формулы и ее значение в криминалистической деятельности.
12. Следы ног человека: классификация и особенности их обнаружения, фиксации, изъятия.
13. Следы орудий взлома: классификация и особенности их обнаружения, фиксации, изъятия.
14. Классификация замков и способы их взлома.
15. Следы транспортных средств: классификация и особенности их обнаружения, фиксации, изъятия.
16. Судебная баллистика: понятие, объекты и значение в следственной и судебной практике.
17. Осмотр и предварительное исследование огнестрельного оружия и следов выстрела, способы их фиксации и изъятия.
18. Идентификация огнестрельного оружия по стреляной пуле и гильзе.
19. Диагностические и ситуатологические исследования огнестрельного оружия в криминалистической баллистике.
20. Понятие, признаки и классификация холодного оружия. Особенности следственного осмотра холодного оружия.
21. Понятие «документ» в криминалистике. Общие правила обращения с документами – вещественными доказательствами.
22. Научные основы и задачи судебного автороведения. Идентификация автора по признакам письменной речи.
23. Научные основы и задачи судебного почерковедения. Идентификация исполнителя рукописи по почерку.
24. Подделка документов: виды, признаки и методы обнаружения подделок.
25. Общие положения криминалистического учения о внешности человека (габитологии).
26. Криминалистическая регистрация: понятие, задачи и система.
27. Криминалистическая тактика: понятие, задачи и система.
28. Следственные ситуации: понятие и виды.
29. Следственная версия: понятие, виды, правила конструирования и проверки.
30. Тактико-криминалистический прием, тактико-криминалистическая комбинация и тактико-криминалистическая операция.
31. Понятие, принципы и виды планирования предварительного расследования и следственного действия.
32. Следственный осмотр: понятие, задачи, виды. Тактика освидетельствования.
33. Тактика подготовки к осмотру места происшествия.
34. Тактические приемы производства осмотра места происшествия.
35. Тактика производства осмотра трупа.
36. Фиксация хода и результатов осмотра места происшествия.
37. Обыск: понятие, цели и задачи. Подготовка к производству обыска.
38. Тактика обыска в помещении и на местности.
39. Тактика производства личного обыска. Тактика производства выемки.
40. Следственный эксперимент: понятие, сущность и виды.
41. Особенности тактики производства отдельных видов следственного эксперимента.
42. Проверка показаний на месте: понятие, цели, задачи и тактика производства.
43. Тактические приемы допроса по оказанию помощи в восстановлении забытого.

44. Стадии допроса и их тактическое значение.
 45. Тактические приемы изобличения допрашиваемого во лжи и склонения его к даче правдивых показаний.
 46. Тактика допроса несовершеннолетних.
 47. Тактика допроса на очной ставке.
 48. Фиксация результатов допроса. Тактические особенности допроса с использованием аудио-, видеозаписи.
 49. Предъявление для опознания: понятие, цели, задачи и виды.
 50. Особенности тактики предъявления для опознания живых лиц, предметов и трупов.
 51. Классификация судебных экспертиз: основания и виды.
 52. Особенности тактики назначения судебных экспертиз и взаимодействия следователя с экспертом в процессе их производства.
 53. Понятие, научные основы и задачи криминалистической методики как раздела криминалистики.
 54. Система частной методики расследования отдельных видов и групп преступлений.
 55. Криминалистическая классификация преступлений: понятие, виды и значение.
 56. Понятие и система криминалистической характеристики преступлений.
 57. Этапы криминалистической деятельности: понятие и содержание.
 58. Взаимодействие следствия с оперативно-розыскными органами и экспертно-криминалистическими подразделениями в процессе раскрытия и расследования преступлений.
 59. Криминалистическое изучение личности преступника (обвиняемого).
 60. Методика расследования бытовых убийств.
 61. Методика расследования серийных убийств.
 62. Методика расследования заказных убийств.
 63. Методика расследования ритуальных убийств.
 64. Методика расследования террористических актов.
 65. Методика расследования хулиганства.
 66. Методика расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами.
 67. Методика расследования захвата заложника.
 68. Методика расследования преступлений экстремистской направленности.
 69. Методика расследования незаконного сбыта наркотических средств.
 70. Методика расследования незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств.
 71. Методика расследования преступлений в сфере компьютерной информации.
 72. Методика расследования преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
 73. Методика расследования незаконной рубки, уничтожения или повреждения лесных насаждений.
 74. Методика расследования незаконной охоты.
 75. Методика расследования преступных нарушений правил охраны труда.
 76. Методика расследования преступных нарушений требований пожарной безопасности.
 77. Методика расследования поджогов.
 78. Методика расследования преступлений коррупционной направленности.
- Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки компетенций обучающихся:

- *Оценка «отлично»* – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, грамотно, последовательно его излагает, тесно увязывает научные положения с задачами и деятельностью правоохранительных органов, дает ответы на практико-ориентированные вопросы, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал; может уверенно составить фрагмент процессуального документа, содержательно касающегося поставленного вопроса; знает причины и условия, при которых возникает соответствующая криминалистически значимая информация и умеет организовать работу по их обнаружению и нейтрализации; может применить нормы уголовного и уголовно-процессуального права; демонстрирует умение осуществления криминалистического сопровождения следственных и иных процессуальных действий в рамках поставленного вопроса.

- *Оценка «хорошо»* – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, допускает несущественные неточности и/или пропуски в ответе на вопросы, несущественные ошибки при анализе теоретических положений и ответах на практико-ориентированные вопросы, может составить фрагмент процессуального документа, содержательно касающегося поставленного вопроса; знает причины и условия, при которых возникает соответствующая криминалистически значимая информация и умеет организовать работу по их обнаружению и нейтрализации; может применить нормы уголовного и уголовно-процессуального права; демонстрирует умение осуществления криминалистического сопровождения следственных и иных процессуальных действий в рамках поставленного вопроса.

- *Оценка «удовлетворительно»* – обучающийся усвоил основной материал, при этом не знает отдельных теоретических положений, допускает существенные неточности, дает неверные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала, испытывает трудности при ответах на практико-ориентированные вопросы; может составить фрагмент процессуального документа, содержательно касающегося поставленного вопроса с отдельными несущественными ошибками; может назвать отдельные причины и условия, при которых возникает соответствующая криминалистически значимая информация; может применить нормы уголовного и уголовно-процессуального права; демонстрирует начальные умения осуществления криминалистического сопровождения следственных и иных процессуальных действий в рамках поставленного вопроса.

- *Оценка «неудовлетворительно»* – обучающийся не знает значительной части программного материала, не владеет понятийным аппаратом, допускает существенные ошибки при ответе, с большими затруднениями дает ответы на практико-ориентированные вопросы либо отвечает по существу неверно; не может составить фрагмент процессуального документа, содержательно касающегося поставленного вопроса; не знает причины и условия, при которых возникает соответствующая криминалистически значимая информация и не умеет организовать работу по их обнаружению и нейтрализации; не может применить нормы уголовного и уголовно-процессуального права; демонстрирует отсутствие умений осуществления криминалистического сопровождения следственных и иных процессуальных действий в рамках поставленного вопроса.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Теоретические вопросы:

1. Предмет, задачи и система криминалистики.
2. Основные положения и криминалистическое значение теории идентификации.
3. Технико-криминалистические средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия следов.
4. Криминалистическое учение о следах рук.
5. Криминалистическое учение о следах ног.
6. Криминалистическое учение о следах орудий взлома.
7. Криминалистическое учение о следах транспортных средств.
8. Криминалистическое учение о следах применения огнестрельного оружия.
9. Криминалистическое почкерковедение.
10. Технико-криминалистическое исследование документов.
11. Криминалистическое учение о признаках внешности человека.
12. Криминалистическая регистрация и ее значение в раскрытии и расследовании преступлений.
13. Тактико-криминалистические средства расследования преступлений.
14. Тактика проведения осмотра места происшествия.
15. Тактика проведения обыска.
16. Тактика проведения следственного эксперимента.
17. Тактика проведения проверки показаний на месте.
18. Тактика проведения допроса несовершеннолетних.
19. Тактика проведения очной ставки.
20. Тактика проведения допроса подозреваемого и обвиняемого.
21. Тактика проведения предъявления для опознания.
22. Тактика назначения и производства судебных экспертиз.
23. Криминалистическая характеристика розыскной деятельности следователя.
24. Методика расследования заказных убийств.
25. Методика расследования преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
26. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств.
27. Методика расследования преступлений террористической направленности.
28. Методика расследования экологических преступлений.
29. Методика расследования коррупционных преступлений.
30. Методика расследования преступлений в сфере компьютерной информации.

Задачи:

Задача 1.

26 апреля 2023 года в 18 час. 45 мин. за 15 минут до закрытия продовольственного магазина в с. Бельково в торговый зал вошли двое неизвестных мужчин. В магазине в это время находились продавец-кассир Рыбакова и уборщица Тиникова, покупателей не было. Один из вошедших, угрожая пистолетом, потребовал выручку, имеющуюся в кассе, второй при этом стоял возле входной двери, очевидно, чтобы не впускать никого внутрь. Рыбакова сказала, что основную выручку она уже сдала около часа назад и может выдать только деньги, которые были выручены за последний час. Неизвестные забрали 5200 руб., две бутылки водки, батон колбасы и ушли из магазина. Они сели в легковой автомобиль белого цвета (марку и номер Рыбакова и Тиникова назвать не смогли) и уехали.

Рыбакова и Тиникова подробно описали приметы нападавших.

При осмотре места происшествия на одной из бутылок водки, которую тоже хотели забрать преступники, но затем оставили, были обнаружены следы пальцев. Кроме того, около магазина был обнаружен четкий след протектора, предположительно оставленный автомобилем нападавших.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Назовите общие и частные следственные версии. Перечислите неотложные следственные действия. Назовите судебные экспертизы, которые могут быть назначены при данных обстоятельствах.

Задача 2.

14 апреля 2023 года в 21 ч. 30 мин. Колесниченко на пешеходной тропинке, идущей вдоль полотна железной дороги, встретил 23-летнюю Шарикову, и, угрожая ножом, отобрал у нее 4800 руб., сотовый телефон и золотую цепочку с крестиком, после чего велел ей уходить. Шарикова отошла примерно на 50 метров, а затем развернулась и стала преследовать Колесниченко. Когда Колесниченко, заметив это, попытался ее догнать, Шарикова с криком бросилась бежать. В этот момент на тропинке появились трое мужчин. Тогда Шарикова стала кричать, что ее ограбили.

Мужчины задержали Колесниченко и отвели в полицию. Он попытался выбросить нож, но его подобрали. Деньги, сотовый телефон и золотая цепочка Шариковой были изъяты у Колесниченко при обыске. Кроме того, у него изъяли женские наручные часы и золотые серьги.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Назовите общие и частные следственные версии. Перечислите неотложные следственные действия. Назовите судебные экспертизы, которые могут быть назначены при данных обстоятельствах.

Задача 3.

Неизвестный гражданин около 12 часов дня 11 апреля 2023 года, представившись сантехником от жилищной управляющей компании, под предлогом проверки исправности водосчетчиков, проник в квартиру Семиной. Угрожая ножом, он заставил хозяйку пройти в ванную комнату, запер ее там, после чего забрал ноутбук, меховую шапку, еще несколько ценных вещей и покинул квартиру. Через некоторое время Семиной удалось выбраться из ванной комнаты, и от соседей она вызвала полицию.

При осмотре места происшествия на дверце шкафа-купе, который открывал преступник, а также на настольном зеркале были обнаружены следы пальцев, не принадлежавшие Семиной. Семина достаточно подробно описала приметы преступника.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Назовите общие и частные следственные версии. Перечислите неотложные следственные действия. Назовите судебные экспертизы, которые могут быть назначены при данных обстоятельствах.

Задача 4

21 февраля 2023 года около 20 часов Скрипкин прибыл в Томск в командировку на междугороднем автобусе и на привокзальной площади познакомился с девушкой, которая представилась Леной. Скрипкин купил бутылку вина, после чего они отправились к Лене. Когда они зашли в подъезд, следом за ними зашел молодой мужчина спортивного телосложения, который, угрожая кастетом, потребовал у Скрипкина деньги и снял с него меховую шапку. В этот момент в подъезд зашли трое молодых людей. Скрипкин закричал: «Помогите, меня грабят!» Мужчина ударил одного из вошедших кастетом и убежал с шапкой Скрипкина, а Лену, которая пыталась убежать, удалось задержать и доставить в отделение полиции.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Назовите общие и частные следственные версии. Перечислите неотложные следственные действия. Назовите судебные экспертизы, которые могут быть назначены при данных обстоятельствах.

Задача 5

14 мая 2023 года в 11 часов 20 минут неустановленное на момент звонка лицо позвонило в полицию и сообщило о минировании дома № 2 по ул. Школьной. Сообщение о совершенном преступлении принял оперативный дежурный, который организовал выезд на место происшествия следственной группы.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Назовите общие и частные следственные версии. Перечислите неотложные следственные действия. Назовите судебные экспертизы, которые могут быть назначены при данных обстоятельствах.

Задача 6

Бочкарев, по возвращении вечером домой с работы, заметил, что около почтовых ящиков в подъезде неизвестный ему молодой человек приклеивает к нижней поверхности подоконника небольшой пластиковый пакет. Бочкарев с помощью соседа Бабича не позволил ему покинуть подъезд. Прибывшие по вызову сотрудники полиции обнаружили в карманах задержанного 3 пластиковых пакетика, содержащих порошок серого цвета.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Назовите общие и частные следственные версии. Перечислите неотложные следственные действия. Назовите судебные экспертизы, которые могут быть назначены при данных обстоятельствах.

Задача 7

В полицию обратился директор ООО «Антонина» Астафьев, сообщив, что инспектор отделения надзорной деятельности МЧС Ефименко, не обнаружив нарушений пожарной безопасности на объекте, отказался подписывать акт об отсутствии нарушений по результатам проверки складских помещений, принадлежащих ООО, и потребовал за подписание этого документа у директора ООО 200 000 руб. Директор Астафьев перевел указанную сумму на номер карты, сообщенный инспектором Ефименко.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Назовите общие и частные следственные версии. Перечислите неотложные следственные действия. Назовите судебные экспертизы, которые могут быть назначены при данных обстоятельствах.

Задача 8

На протяжении месяца Изотов и Поздняков совершали поездки по сельским населенным пунктам Томской области, где похищали с приусадебных участков и лесных полян дикорастущий мак. Собранные сырье они хранили в багажнике автомобиля с целью последующей перепродажи, однако были задержаны сотрудниками ГИБДД.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Назовите общие и частные следственные версии. Перечислите неотложные следственные действия. Назовите судебные экспертизы, которые могут быть назначены при данных обстоятельствах.

Задача 9

Потерпевшая по делу о разбойном нападении в жилище 79-летняя пенсионерка Метелкина находится в лечебном учреждении с травмами различной степени тяжести. Лечащий врач дал разрешение на допрос потерпевшей.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Каковы действия следователя по подготовке к такому допросу? Составьте предварительный план допроса с учетом различных возможных вариантов развития ситуации.

Задача 10

Потерпевшая по делу о грабеже в ходе допроса уверенно описала внешность нападавшего и выразила готовность его опознать в случае необходимости. После задержания Мусаева в качестве подозреваемого потерпевшая заявила, что не уверена, сможет ли его опознать, затем – что она опасается за жизнь и здоровье себя и своих близких и не будет участвовать в опознании.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Каковы варианты разрешения сложившейся ситуации? Составьте план предъявления для опознания.

Задача 11

В правоохранительные органы обратился отец 11-летнего Новикова с заявлением о том, что когда его сын проходил по коридору школы, к нему подошли четверо старшеклассников, подтолкнули его в угол и потребовали на следующий день принести 5000 рублей под угрозой «иначе худо будет». После того, как Новиков пообещал выполнить их требование, один из старшеклассников ударил его по голове, после чего его отпустили.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Какие обстоятельства подлежат установлению в ходе допроса потерпевшего? Кто может быть привлечен в качестве свидетеля по данному делу?

Задача 12

Савченко обратилась в полицию с заявлением о том, что на нее совершил нападение незнакомый мужчина с применением предмета, похожего на пистолет, похитив у нее смартфон и кошелек. В тот же вечер сотрудниками полиции был задержан мужчина, который представился по фамилии Федоров. Он предъявил паспорт гражданина РФ с явными признаками замены фотографии. Свою причастность к разбойному нападению он полностью отрицал, показания давать отказался.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Какие обстоятельства подлежат установлению в ходе допроса потерпевшей? Какие тактические приемы могут быть использованы при допросе Савченко и Федорова?

Задача 13

23 марта 2023 г. в лесу были обнаружены части расчлененного трупа неизвестной женщины. В результате следственно-оперативных мероприятий личность потерпевшей была установлена. Муж убитой – Лунин заявил, что преступление могла совершить его любовница Кузина, которая пыталась разрушить их семью. С его слов, Кузина является эгоистичной и психопатичной женщиной, готовой любыми средствами добиваться поставленной цели.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. На исследовании каких вопросов должна строиться тактика допроса Лунина и Кузиной? Составьте план допроса Лунина и Кузиной.

Задача 14

Допрошенный в качестве свидетеля по уголовному делу, возбужденному по факту получения и дачи взятки, работник налоговой инспекции Кировского района г. Томска Базаров показал, что 10 марта 2023 г. он, проходя через парк, увидел, как на соседней аллее ответственный работник налоговой инспекции Веретенников берет деньги от гражданина Ушакова, который занимается предпринимательской деятельностью. Гражданин Базаров заявил, что это были доллары США в крупных купюрах и что он рассыпал фразу, которую при этом произнес Веретенников: «Теперь мы решим вашу проблему».

Подозреваемый Веретенников и гражданин Ушаков утверждали, что встреча в парке была случайной. Передачу долларов США и произнесение данной фразы подозреваемым Веретенниковым они отрицали, заявив при этом, что с соседней аллеи парка определить, что передается и о чем говорится, невозможно.

Какой вид следственного эксперимента следует провести? Можно ли провести следственный эксперимент без участия граждан Базарова, Веретенникова и Ушакова? Какие действия будут включать план данного следственного эксперимента?

Задача 15

После допроса Курицына, подозреваемого в убийстве при совершении разбойного нападения, последний признал свою вину и дал согласие на участие в любых следственных действиях. Следователь обеспечил конвоирование подозреваемого в парк, где было совершено нападение и попросил продемонстрировать, где Курицын находился в момент нападения и показать на манекене, в какие области тела наносились удары.

Какое следственное действие было произведено? Каковы различия между проверкой показаний на месте и следственным экспериментом? Какие тактические приемы могут применены в ходе данного следственного действия?

Задача 16

В ночь на 1 сентября 2010 г. Горбашов в г. Томске на почве неприязненных отношений совершил убийство Пирожкова. Скрываясь от органов следствия 13 лет, Горбашов долгое время выдавал себя за Горячева Алексея, имел паспорт на имя Горячева. Горбашов переехал в Красноярский край, где в 2022 г. совершил убийство Платонова и причинил тяжкий вред здоровью Ильину. В ходе расследования уголовного дела в 2023 г. возникла необходимость провести опознание Горбашова. В связи с тем, что прошло значительное время и для объективности результатов предъявления для опознания в ходе предварительного расследования первого эпизода преступной деятельности, опознающим лицам было предложено опознать Горбашова по его старой фотографии.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Какое доказательственное значение может иметь опознание в данном случае?

Задача 17

При расследовании убийства была получена информация, что в числе прочего у потерпевшего была похищена зажигалка «Zippo» с выгравированным оригинальным рисунком. Подозреваемый Глушаков свою причастность к преступлению полностью отрицал, во время обыска в его квартире зажигалка также не была обнаружена. Во время допроса сестры подозреваемого она сообщила, что у ее молодого человека есть зажигалка с похожим рисунком на корпусе.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Каким образом следует использовать полученную информацию? Составьте план повторного допроса Глушакова.

Задача 18

По делу о совершении насильственных действий сексуального характера, совершенных Истоминым в отношении своего 6-летнего сына, следователь принял решение допросить потерпевшего.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Каким образом осуществляется подготовка к такому допросу? Какие лица могут принять в нем участие?

Задача 19

Следователь, пригласив двух женщин в качестве понятых, приступил к обыску в квартире Анисимова. Во время обыска Анисимов свободно передвигался по всему помещению. Обнаружив в шкафу разыскиваемые предметы, следователь начал составлять протокол обыска. В это время Анисимов вышел на кухню, через некоторое время вернулся в комнату, в которой находился следователь, тяжело ранил его кухонным ножом и бросился бежать.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Что следует учитывать и какие меры предпринимать при подготовке к производству обыска во избежание подобного развития событий? Как следователь должен был подготовиться к производству данного обыска?

Задача 20

Следователь застал семью обыскиваемого Зинкевича за завтраком. На столе находилась чайная посуда, остатки пищи. Тщательные поиски оставались безрезультатными до тех пор, пока следователю не пришло в голову проверить содержимое стоявшей на столе сахарницы. В ней на дне, под слоем сахарного песка были обнаружены искомые драгоценности.

Охарактеризуйте возникшую ситуацию. Какие тактические приёмы обыска могли быть применены в данном случае? Каково их содержание и значение для обеспечения эффективного производства обыска?

Тестовые задания:

1. В предмет криминалистики входят закономерности, характеризующие:
 - а) деятельностьную сторону исполнения наказания;
 - б) деятельностьную сторону преступления;**
 - в) деятельностьную сторону статистического учета преступности как массового явления.
2. К числу специальных методов криминалистики относятся:
 - а) анализ и синтез;
 - б) диалектический метод познания;
 - в) идентификация по материально-фиксированным отображениям.**
3. К числу разделов криминалистики относится:
 - а) криминалистическая методика;**
 - б) криминалистическое учение о навыках;
 - в) криминалистическое учение о тактических приемах.
4. В систему научно-криминалистического знания входит:
 - а) теория идентификации;**
 - б) теория доказательств;
 - в) теория отражения.
5. Этапом (стадией) процесса криминалистической идентификации является:
 - а) поиск и обнаружение источников информации об отождествляемом объекте;
 - б) раздельное исследование;**
 - в) оценка результатов следственного эксперимента.
6. По виду энергии воздействия термическим является отпечаток пальца, оставленный:
 - а) на полированной поверхности стола;
 - б) на окрашенной масляной краской батарее центрального отопления;
 - в) на плитке шоколада.**
7. Из перечисленных методов выявления следов рук не относится к химическим:
 - а) аллоксановый метод;
 - б) нингидриновый метод;
 - в) метод окапчивания.**
8. К элементам дорожки следов ног относятся:
 - а) ширина шага;**
 - б) линия направления движения;**
 - в) длина следа.
9. Поверхностный след автомобиля на асфальте можно зафиксировать путём:
 - а) изготовления слепка;
 - б) фотографирования;**
 - в) откопирования на увлажнённую фотобумагу.**
10. Какие из указанных групп объектов изучаются криминалистической баллистикой:
 - а) следы выстрела;**

б) холодное оружие;

в) боеприпасы.

11. Наличие штанцмарки характерно:

а) для применения автоматического оружия;

б) для прижизненного огнестрельного повреждения;

в) для выстрела в упор.

12. Какой признак почерка определяет преобладающую протяженность движений по горизонтали:

а) размер;

б) степень связности;

в) разгон.

13. В рамках технико-криминалистического исследования документов – вещественных доказательств – может быть решена задача:

а) установление технических подделок;

б) отождествление автора;

в) определение свойств и состояний лица по почерку.

14. Изменение первоначального текста рукописного документа путем внесения новых слов, букв, знаков, отдельных элементов:

а) допечатка;

б) дописка;

в) замена частей документа.

15. Какими признаками внешности человека являются одежда и мелкие носимые вещи:

а) собственными;

б) сопутствующими;

в) не являются признаками внешности человека.

16. Видами тактико-криминалистических средств являются:

а) аналитические тактико-криминалистические средства;

б) операциональные тактико-криминалистические средства;

в) рациональные тактико-криминалистические средства.

17. К негативным обстоятельствам относятся:

а) негативное отношение проживающих в осматриваемом жилище лиц к участникам следственного действия;

б) обстоятельства, негативно характеризующие преступника;

в) отсутствие объективно необходимых в данной обстановке предметов и следов.

18. Субъективный метод осмотра места происшествия означает:

а) выборочный характер осмотра отдельных элементов места происшествия, основанный на предугадывании действий преступника;

б) единоличное направление следователем действий участников осмотра места происшествия, без учета мнений других лиц;

в) осмотр места происшествия, основанный на учете криминалистических рекомендаций.

19. К тактическим приемам производства обыска относятся:

а) исследование отдельных участков пространства обыска на основании логического анализа;

б) запрет наводящих вопросов;

в) использование макетов и муляжей.

20. «Словесная разведка» при производстве обыска с целью отыскания скрываемого лица означает:

а) называние следователем вслух очередного места обследования;

б) применение технических средств усиления голоса с целью подачи сигналов скрываемому лицу;

в) сочетание действий следователя с разведывательным опросом граждан, проводимым сотрудниками органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

21. Видами следственного эксперимента являются:

- а) следственный эксперимент по проверке субъективной возможности зрительного восприятия объекта свидетелем;**
- б) следственный эксперимент по проверке компетенции судебного эксперта;
- в) следственный эксперимент по установлению возможности определенного факта или явления.**

22. Осуществление одновременной проверки показаний на месте нескольких лиц:

- а) тактически не оправдано;
- б) запрещено законом;**

в) в отдельных случаях целесообразно по тактическим соображениям.

23. В рамках предъявления для опознания возможно:

- а) опознание лица по внешним признакам;**
- б) опознание похищенного имущества по его фотоизображению;**

в) опознание личности по признакам почерка.

24. По признаку неукоснительности выполнения различают:

- а) обязательные экспертизы;**
- б) повторные экспертизы;
- в) комиссионные экспертизы.

25. К классам судебных экспертиз относятся:

- а) инженерно-техническая экспертиза;**
- б) фоноскопическая экспертиза;
- в) автороведческая экспертиза.

26. Первоначальный этап расследования завершается

- а) признанием лица обвиняемым;**
- б) признанием лица потерпевшим;
- в) признанием лица подозреваемым.

27. Какие следственные действия по большинству преступлений не характерны для первоначального этапа расследования:

- а) допрос;
- б) проверка показаний на месте;**
- в) судебная экспертиза.

28. Направление скрывшегося с места происшествия автомобиля можно установить:

- а) со слов очевидцев;**
- б) по следам протектора, оставленным на месте происшествия;**

в) по расположению трупа на проезжей части.

29. К типичным следственным ситуациям при расследовании краж относятся:

- а) кража имела место, лицо, подозреваемое в совершении преступления, задержано;**
- б) кража имела место, однако сведений о лице, ее совершившем, в распоряжении правоохранительных органов нет или почти нет;**

в) кража имела место и совершена посторонними лицами при помощи материально ответственных лиц.

30. Для решения вопроса о степени способности потерпевшей от изнасилования осознавать сущность совершенных с нею действий целесообразно назначить:

- а) судебно-психиатрическую экспертизу;**
- б) судебно-психологическую экспертизу;
- в) судебно-медицинскую экспертизу.

Информация о разработчиках

Князьков Алексей Степанович, д-р юрид. наук, доцент, зав. каф. криминалистики ЮИ ТГУ;

Ахмедшин Рамиль Линарович, д-р юрид. наук, профессор каф. криминалистики ЮИ ТГУ;

Дергач Николай Сергеевич, канд. юрид. наук, доцент каф. криминалистики ЮИ ТГУ;

Негодина Олеся Анатольевна, канд. юрид. наук, доцент каф. криминалистики ЮИ ТГУ;

Фоминых Илья Сергеевич, канд. юрид. наук, доцент каф. криминалистики ЮИ ТГУ;

Иванов Игорь Владимирович, ст. преп. каф. криминалистики ЮИ ТГУ.