

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:

Директор
О.И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Правотворчество и правоприменение

по направлению подготовки / специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль) подготовки/ специализация:

Уголовно-правовая

Форма обучения

Заочная

Квалификация

Юрист

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП
О.И.Андреева

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-3 Способен разрабатывать нормативные правовые акты и нормативные документы в сфере своей профессиональной деятельности.

ПК-1 Способен выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 3.1 Составляет нормативные правовые акты и нормативные документы в сфере своей профессиональной деятельности

ИПК 1.1 Анализирует актуальные проблемы правового регулирования

ИПК 1.2 Оценивает необходимость совершенствования правового регулирования; оценивает законодательные инициативы

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- контроля посещаемости на лекционных и практических занятий;
- устных опросов,
- решения задач (кейсов),
- проверки выполнения письменных домашних работ,
- проведения контрольных работ по пройденному материалу,
- тестирования по отдельным темам,
- оценивания докладов, сообщений,
- проверки проектов процессуальных документов,
- использования интерактивных методов оценивания (в том числе, путем проведения управляемых дискуссий, деловых игр, мозговых штурмов и др.),
- проведения прочих контрольных мероприятий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

✓ **Устный опрос** Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Такой вид деятельности участвует в формировании ОПК-3, ПК-1.

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях

основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

✓ **Решение задач (кейсов)**

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения проблемы.

При решении задач очень важно выяснить предмет спора и определить круг вопросов, которые необходимо разрешить. Затем необходимо изучить соответствующие нормативные правовые акты и судебную практику, относящиеся к задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному казусу.

Отвечая на поставленные в задаче вопросы необходимо дать точные ответы и конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты, назвав статью, пункт. При этом нужно не только излагать содержание нормы, но и объяснить ее смысл, раскрыть ее регулирующее значение. Ответы должны быть полными, развернутыми, достаточно аргументированными. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы.

Важно обратить внимание на то, что условия отдельных задач рассчитаны на несколько вариантов решений, каждый из которых необходимо проанализировать. В ряде случаев студентам можно самим ввести дополнительные условия задачи, чтобы выявить, как будет трансформироваться ее решение в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

Тестирование

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тесты сгруппированы по темам. Количество тестовых вопросов различно, что обусловлено объемом изучаемого материала и его трудоемкостью.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;

✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат

от 71 % до 90 % правильных ответов;

- ✓ **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

✓ **Доклад**

Доклад – это продукт самостоятельной или групповой работы студента (студентов), представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

В ходе подготовки доклада студенту предоставляется возможность анализировать нормативный материал, научную литературу, статистический материал, составлять обзоры изменений законодательства, получить опыт работы с материалами судебной практики. Такой вид практической подготовки позволяет студентам почувствовать себя в роли законодателя и сформировать навыки нормотворческой деятельности. Выступление с докладами помогает использовать навыки ораторского искусства, публичного выступления, необходимые юристу.

Критерии оценивания доклада:

- актуальность избранной темы,
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы,
- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,
- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада соответствует заявленной теме;
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы убедительно аргументирована,
- доклад сопровожждён иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- для подготовки доклада использована современная научная литература,
- приведен анализ и примеры из практики;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- даны развернутые ответы на вопросы слушателей.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;
- при подготовке доклада не использована специальная научная литература, а также эмпирический материал;
- на поставленные вопросы слушателей не даны ответы.

✓ **Составление проектов процессуальных документов**

Данный вид практической подготовки направлен на освоение обучающимися общих положений составления процессуальных документов. Методический подход к составлению документов будет включать: знание норм действующего процессуального законодательства в части требований, предъявляемых законом к содержанию и форме процессуальных документов, прав и обязанностей участников процесса, возникающих в связи с принятием процессуальных решений, гарантии их реализации; знание способов систематизации материала в документе; умение отражать предложенную или самостоятельно смоделированную правовую ситуацию; в письменном виде излагать правовую сущность анализируемой жизненной ситуации, позицию по ней любого профессионального участника процесса и аргументы, подтверждающие эту позицию и опровергающие противоположную; владение навыками юридической техники при составлении юридических документов; навыками взаимодействия с участниками процесса по проверке и подготовки юридических документов.

Критерии оценки

Выполнение проектов процессуальных документов оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за правильно составленный процессуальный документ; за глубокий анализ допущенных в проекте процессуального документа нарушений.

Оценка «не зачтено» ставится за неправильно составленный процессуальный документ; за не указание более 50 % имеющихся нарушений при проверке проекта процессуального документа.

Неправильно составленным считается процессуальный документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств;
- некорректно сформулированы требования истца, заявителя;
- некорректно сформулированы итоговые процессуальные решения.

✓ Использование интерактивных методов

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия. Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного доклада и (или) спорных положений действующего законодательства. Каждый из участников дискуссии может высказаться по теме доклада и (или) поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений действующего законодательства. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Участие в дискуссии оценивается путем оценки активности работы обучающегося, глубины знаний по поставленному вопросу. Критерии оценки доклада приведены выше.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Билет включает два вопроса.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Понятие, особенности правоприменения, соотношение с категориями «правоприменительная деятельность», «применение права».
2. Право и правоприменение.
3. Реализация права в форме применения: особенности, структура, соотношение с иными формами.

4. История развития правоприменения.
5. Типы и виды правоприменения.
6. Судебное правоприменение.
7. Административное правоприменение, соотношение с управленческим правоприменением.
8. Субъекты правоприменительной деятельности: понятие, виды.
9. Выбор и анализ нормы права, подлежащей применению, содержание стадии.
10. Правоприменительное усмотрение: понятие, пределы.
11. Понятие и виды факторов правоприменения.
12. Понятие и признаки правоприменительных актов.
13. Виды правоприменительных актов.
14. Структура правоприменительных актов.
15. Требования, предъявляемые к содержанию правоприменительного акта.
16. Понятие и критерии механизма эффективности правоприменительных актов.
17. Правоприменение как вид юридического процесса.
18. Предмет юридического процесса.
19. Методологические основы теории юридического процесса, процессуальной и правоприменительной деятельности.
20. Система сущностных признаков юридического процесса.
21. Стадийность правоприменения.
22. Цели юридического процесса и правоприменения.
23. Процессуальная форма как отправная категория юридического процесса.
24. Юридический процесс и юридическая процедура.
25. Понятие и система процессуального права.
26. Процессуально-правовые нормы, их особенности.
27. Источники процессуального права, их система.
28. Аналогия в процессуальном праве. Условия ее допустимости.
29. Принципы процессуального производства и правоприменения.
30. Процессуальные акты и акты правоприменения: сущность, значение, виды.
31. Понятие и признаки процессуального правонарушения.
32. Сущность и структура доказывания в юридическом процессе и правоприменительной деятельности.
33. Судебное усмотрение в правоприменении.

Студент имеет право проходить промежуточную аттестацию вне зависимости от результатов текущей успеваемости. В основе оценивания ответов на зачёте лежат принципы объективности, справедливости и всестороннего анализа уровня знаний студентов. На зачете уровень подготовки оценивается по следующим критериям:

- ☐ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ☐ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ☐ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ☐ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- ☐ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- ☐ умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- ☐ аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» и «не зачтено». Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

1. Полное или частичное отсутствие норм права, необходимость которых обусловлена развитием общественных отношений и потребностями практического решения дел, - это...

- А) ошибка;
- Б) недостаток;
- В) пробел.

2. Регламентируемая государством властная организующая деятельности компетентных органов и организаций по индивидуализации норм права для единичного случая, конкретного субъекта, - это _____.

3. Установите правильную последовательность стадий правоприменительного процесса:

- А) юридическое квалифицирование;
- Б) установление фактических обстоятельств дела;
- В) исполнение решения по делу;
- Г) вынесение решения по делу.

Ответ запишите в виде необходимой последовательности букв, например: АГВБ.

4. Осуществляемая в процессе правоприменения юридическая оценка совокупности фактических обстоятельств дела путем отнесения данного случая к определенной юридической норме, - это...

- А) правовая квалификация;
- Б) установление фактических обстоятельств дела;
- В) интерпретация смысла правовой нормы относительно конкретного случая.

5. . Найти соответствие:

- 1. соблюдение права; А) активная форма реализации права;
- 2. использование права; Б) пассивная форма реализации права;
- 3. исполнение права. В) форма активного и творческого обеспечения субъектом своих законных интересов.

Установив соответствие, впишите буквы рядом с цифрами: 1 ____; 2 ____ и т.д.

6. Формами реализации права являются:

- А) консолидация;
- Б) соблюдение;
- В) кодификация;
- Г) использование; Д) правотворчество;
- Е) исполнение.

7. Особой формой реализации права является:

- А) исполнение права;
- Б) правотворчество;
- В) применение права;
- Г) злоупотребление правом.

8. Субъекты правоприменения:

- А) граждане, иностранцы, лица без гражданства;
- Б) суд;
- В) прокуратура;
- Г) военкомат;

Д) администрация предприятия.

9. Основные признаки правоприменения:

А) особый (властный) субъект;

Б) осуществляется в определенных процессуальных формах;

В) это деятельность по созданию правовых норм;

Г) деятельность по вынесению индивидуально-правовых предписаний;

Д) результаты оформляются индивидуальным правовым актом.

10. Субъекты правоприменения обращаются к теории доказательств на такой стадии правоприменения, как:

А) на стадии правовой квалификации;

Б) на стадии исследования фактических обстоятельств дела;

В) на стадии толкования норм права;

Г) на стадии вынесения решения компетентным органом или должностным лицом.

Информация о разработчиках

Ведяшкин Сергей Викторович, кафедра теории и истории государства и права, административного права Юридического института ТГУ, заведующий кафедрой, к.ю.н., доцент

Баранов Андрей Васильевич, кафедра теории и истории государства и права, административного права Юридического института ТГУ, к.ю.н., доцент