

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
И. В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Методы дискурсивных исследований

по направлению подготовки
45.03.01 «Филология»,

Направленность (профиль) подготовки:
«Академическая филология и современные исследовательские технологии»

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОПОП
Т.А. Демешкина

Председатель УМК
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования

ПК-1 Выполнение отдельных заданий в рамках решения исследовательских задач в сфере филологии под руководством более квалифицированного работника

ПК-2 Представление результатов научных исследований в сфере филологии профессиональному сообществу

ПК-3 Разработка учебно-методического обеспечения и проведение под руководством специалиста более высокой квалификации отдельных видов филологических занятий по программам бакалавриата и (или) ДПП.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-2.1 Демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ИПК-1.1 Владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.

ИПК-2.2 Использует современные технологии для представления результатов научных исследований в сфере филологии.

ИПК-3.1 Показывает знание особенностей организации образовательного процесса по филологическим программам бакалавриата и ДПП, требований к учебно-методическому обеспечению занятий.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- практическое задание;
- письменное домашнее задание.

Примеры заданий:

I. Практические задания.

ИОПК-2.1.

1. Практическое занятие «Дискурс-анализ в контексте гуманитарных наук в XX веке»

Задание. Приготовьтесь к обсуждению вопросов.

1. В чем специфика научного контекста появления первых исследований, определяемых как дискурсивные?

2. Что обозначает термин «дискурс» в представленных источниками школах дискурс-анализа? Чем обусловлены различия в границах применения термина?

3. Что является предметом дискурсивных исследований?

4. Есть ли моменты общности в определении предмета исследований в разных школах дискурс-анализа?

5. Каковы направления варьирования в определении предметной сферы дискурс-анализа?

6. Наблюдаются ли моменты общности в методологии разных направлений дискурс-анализа?

7. Каковы направления варьирования применяемых методов и конкретных процедур анализа?

8. Как вы можете проинтерпретировать тезис о «дискурсивном перевороте современной лингвистики»? Прокомментируйте его в связи с идеей научных парадигм Т. Куна.

Литература

1. ван Дейк Т. Дискурс и власть: презентация доминирования в языке и коммуникации. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2013. – 344 с.

2. Федорова О. Экспериментальный анализ дискурса. – Москва: Языки славянской культуры , 2014. – 510.с. Глава 3. Лингвистический анализ дискурса.

В качестве дополнительных источников используйте материалы учебных пособий и монографий:

1. Йоргенсен Марианне В., Филлипс Луиза Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод / Пер. с англ. 2-е изд., испр. — Х.: Изд-во «Гуманитарный Центр», 2008. — 352 с.
2. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. Раздел 1.3. С.18-26.
3. Мишанкина Н.А. Метафора в науке: пара- докс или норма? Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2010.
4. Резанова З.И. ЭОР Дискурс-анализ, раздел 1.
5. Русакова О.Ф. Современные теории дискурса: опыт классификаций // Современные теории дискурса: мультидисциплинарный анализ (Серия «Дискурсология») – Екатеринбург: Издательский Дом «Дискурс-Пи», 2006. С.10-28.
6. Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса / Пер. с англ. — Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. — 356 с.

II. Письменное домашнее задание

ИПК-1.1

Задание 1.

Выберите образцы письменного дескриптивного, нарративного и аргументативного дискурса объемом 200-250 слов каждый.

Обоснуйте принадлежность каждого дискурса к описываемому типу.

Выявите и опишите средства когезии и когеренции в каждом дискурсе.

Образцы дискурса и их анализ оформите в формате Word.

Сохраните изменения и прикрепите файл ↓

Задание 2.

Прочтайте устный и письменный тексты Р.А. Быкова.

1) Я сейчас буду начинать снимать, не знаю... много фильмов. Сейчас я занят... Вы знаете, я вам скажу, я уже рассказывал как-то на одной встрече, больше всего в жизни я не любил людей с папочками. Ну, с портфелем еще ладно, ну с дипломатом еще так-сяк, а вот с папочкой... И вот хожу по этим лестницам, инстанциям, коридорам, подаю пропуска или пропусков, иду однажды, три с половиной года уже... иду, смотрю, поднимаюсь по лестнице, кто-то мне навстречу поднимается по лестнице какой-то с папочкой. Подошел, смотрю, а это я... Ну понимаете... Я не знаю... Я сейчас, наверное, приступлю к своему фильму... Пока рано об этом говорить, потому что надо, чтоб был утвержден центр. Документы сейчас в Совете Министров, так что... Роль, правда, сыграл. С болью в сердце отказался от роли Луки в «На дне», потому что мечта всю жизнь сыграть и вроде

попробовался ничего, режиссер был доволен, но пришлось отказаться – был занят. Но когда предложили в Салтыкове-Щедрине сыграть Фердыщенка, да еще режиссер Сергей Овчаров, очень интересный, да еще мой дорогой «Ленфильм», да еще роль... в очень экстравагантных обстоятельствах. Замечательная роль! Режиссер перенес Салтыкова-Щедрина на историю нашу, нашей страны... И мы не меняли ни одного слова Салтыкова-Щедрина... и сыграли историю руководителя провинциального городов и их смены... четко повторяя только слова Салтыкова-Щедрина. И действительно, я сейчас выписываю из классики, я назвал это классики о наших днях. Например, Салтыков-Щедрин: «И любили они собраться, чтобы поговорить, как из убыточного предприятия сделать прибыльное, ничего в оном не меняя». <...>

2) Документальная картина Л. Рошаля и А. Иванкина «Соло трубы», снятая В. Никоновым, – это история двух людей: ныне живущей женщины весьма и весьма преклонных лет и ее сына, погибшего во время войны, который в своих дневниках предсказал начало войны с точностью чуть ли не до дня. Этот мальчик, Лева Федотов, был одноклассником писателя Юрия Трифонова и явился прототипом Антона Овчинникова в его повести «Дом на набережной». Короткометражный игровой фильм И. Дыховичного «Испытатель» снят на «Мосфильме» в объединении «Дебют» по сценарию А. Червинского оператором Г. Рербергом – новелла о семье военного летчика, жившего в Доме на набережной.

В обоих фильмах возникает образ этого дома. Наверное, лучше всего этот образ представлен у Юрия Трифонова в повести, которую он так и назвал. Для моего детства этот образ очень существен.

Когда-то, еще до войны, мы с ребятами договорились на спор добежать до Первого Зацепского переулка, которого сейчас уже нет (как и многих других старых московских переулков и улиц), т.е. приблизительно от Павелецкого вокзала до Спасской башни. Нам было лет по девять. Кому пришло в голову добежать, я не помню. Но мы добежали, потому что для ребенка наших лет идея добежать до Спасской башни были почти равна идеи мировой революции. <...>

Где-то еще на Пятницкой мы поняли, что бежать уже не можем – едва шевелили ногами. Но как не бежать, если остановиться равносильно предательству! Мы добежали, и я помню это полное отсутствие дыхания в легких... Мы добежали. И когда мы бежали мимо Дома на набережной, вид его, должно быть, прибавил нам сил – мы были детьми того времени. <...>

Сопоставьте эти монологи, установите соответствие,

Выявите и опишите средства когезии и когеренции в каждом тексте.

Определите их жанровую принадлежность.

Установите дискурсивную сферу.

Анализ оформите в формате Word.

Сохраните изменения и прикрепите файл ↓

III. Самостоятельная работа

ИПК-1.1, ИПК-2.2, ИПК-3.1

Задание

1. Подготовьте сообщение на предложенную ниже тему:
 1. Различные подходы к трактовке понятия «дискурс».
 2. Современные исследования дискурса в отечественной лингвистике.
 3. Современные исследования дискурса в зарубежной лингвистике.
 4. История становления дискурсивного анализа как направления исследования в лингвистике.

5. Метакоммуникация и дейксис дискурса.
6. Когезия и когеренция дискурса. Дискурсивные маркеры как средство когезии и когеренции дискурса.
7. Речевой акт в структуре дискурса.
8. Жанр в структуре дискурса.
9. Микроструктура дискурса. Элементы микроструктуры. Способы выражения микроструктур
10. Макроструктура дискурса. Правила выведения макроструктуры дискурса (макроправила).
11. Типология дискурсов. Основания выделения Тип речевой ситуации
12. Основания выделения (обособления) дискурса: тема коммуникации.
2. Подготовьте презентацию.
3. Подготовьте вопросы и организуйте дискуссию по теме сообщения.
4. Выступите на семинаре с сообщением и организуйте дискуссию.

Критерии оценивания самостоятельных работ:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Системная, осмысленная способность применить освоенные компетенции в отдельных жанрах научной и педагогической коммуникации.
Хорошо	Знание теории дисциплины с незначительными лакунами, способность применить освоенные компетенции
Удовлетворительно	Поверхностные знания теоретических вопросов дисциплины, неполная освоенность заявленных в курсе компетенций.
Неудовлетворительно	Фрагментарное, бессистемное знание теории дисциплины, неосвоенность заявленных в курсе компетенций

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

В этом разделе следует описать форму и структуру промежуточной аттестации, перечислить вопросы, задачи или задания, выносимые на зачет или экзамен, описать критерии оценивания ответов.

Структура экзамена должна соответствовать компетентностной структуре дисциплины. При описании системы оценивания итогового контроля по дисциплине необходимо продемонстрировать достижение всех запланированных индикаторов – результатов обучения.

Также необходимо описать каким образом текущий контроль влияет на промежуточную аттестацию (студент имеет право проходить промежуточную аттестацию вне зависимости от результатов текущей успеваемости) и в каком случае ставится оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В случае применения балльно-рейтинговой системы необходимо описать механизм перевода оценки в пятибалльную шкалу. Балльно-рейтинговая система должна учитывать результаты текущего контроля и промежуточной аттестации и на промежуточную аттестацию должно отводиться не более 40% рейтинга.

Экзамен во втором семестре проводится в письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из трех частей. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Первая часть представляет теоретический вопрос, проверяющий ИПК-1.1. Ответ на вопрос дается в развернутой форме. Учитываются результаты текущего контроля: выступление с сообщением и организация дискуссии (ИПК-1.1, ИПК-2.2, ИПК-3.1) с оценкой не ниже «отлично», в этом случае первая часть экзамена засчитывается «автоматически»

Первая часть. Теоретические вопросы

1. Становление ДА. Американские школы ДА. Термины «дискурс» и «дискурс-анализ» в американских и французских школах дискурс-анализа
 2. Соотношение терминов «дискурс» и «текст».
 3. Соотношение терминов «дискурс» и «функциональный стиль».
 4. Соотношение терминов «дискурс» и «речевой жанр».
 5. Структура коммуникации и структурные элементы дискурса.
 6. Внутриструктурная взаимообусловленность элементов дискурса
 7. Типология дискурсов. Основания типологии дискурсов: фактор общности. Тип канала связи (модусы дискурса).
8. Типология дискурсов. Основания выделения (обособления) дискурса: Тип речевой ситуации;; тип ролей коммуникантов.
9. Основания выделения (обособления) дискурса: тема коммуникации.
10. Функциональное распределение дискурсов: дискурс – дискурс высокого порядка – субдискурс.
11. Функциональное распределение дискурсов. Порядок дискурса. Борьба дискурсов. Трансформации дискурсов.
12. Соотношение языковой и дискурсивной картины мира.
13. Макроструктура дискурса. Правила выведения макроструктуры дискурса (макроправила). Макроструктура дискурса и структура долговременной памяти
14. Микроструктура дискурса. Элементы микроструктуры. Способы выражения микроструктур
15. Жанр в структуре дискурса. Определение. подходы к определению (выявлению) жанров: социологический, структурный, лексико-грамматический,
16. Принципы типологии речевых жанров. Типы речевых жанров.
17. Речевой акт в структуре дискурса. Определение РА. Понятия локуция, перлокуция, иллокуция.. Основные типы. РА.
18. Связность дискурса. Когезия. Способы маркирования когезии.
19. Связность дискурса. Когеренция. Способы маркирования когеренции. Когеренция и интенциональность дикурса.
20. Риторическая структура дискурса. ЭДЕ, принципы выделения. Типы отношений ЭДЕ.
21. Дискурсивные маркеры как средство когезии и когеренции дискурса.
22. Макростратегии и стратегии понимания дискурса. Типы данных в стратегиях понимания. Типы макростратегий.
23. Реплика и речевой ход в структуре диалогического взаимодействия.
24. Обмен, трансакция в диалогической коммуникации
25. Стратегии и тактики развития дискурса.
26. Социолингвистические модели описания дискурсов
27. Конверсационный анализ. Определение. Принципы конверсационного анализа.
28. Характеристика диалога с точки зрения его организации:

Вторая часть содержит практическое задание, проверяющее ИПК-1.1. Ответы на вопросы второй части предполагают выполнение задания и краткую интерпретацию полученных результатов.

Пример практического задания.

Задание 1.

1. Проанализируйте текст.
2. Выделите средства когезии.

Главе Администрации п. Н Ф. И. О. от жильцов, проживающих по (адрес)
Заявление

Просим Вас принять меры по движению транспорта по ул. Н.

Машины, которым нужно следовать по правой стороне дороги, по направлению к гостинице «/V», проезжают по левой, так как там дорога песок - обкатана (на против дома № 29). Там часто около дома собираются дети, играют в песке. Например: 17.06.02г водитель на машине Жигули коричнево-перламутрового цвета код ..., проезжал по левой стороне дороги в направлении гостиницы «Ы», дети играли на песке около дома № 29 и он даже не подумал съехать на положенную сторону. Подъехавши к ним в притык ждал пока они разбегутся (детям от 2 до 5 лет), все детские постройки развалил и поехал дальше. Детям играть негде: машины движутся по «бетонке», бывает с огромной скоростью, и не только малые машины, но и грузовые, КамАЗы, и проч. Всем кому хочется, качели все поломаны, целую неделю пролежала дохлая собака на территории площадки. Звонки в МУП ОМПЭиЖКХ ничего не дали. Пока не позвонили в СЭС. Большое спасибо Ф. И. О. она решит эту проблему.

Просим ВАС обратить внимание на дорогу, которая проходит по нашей улице Н.
Раньше эта дорога была закрыта.

Будем Вам очень признательны!

Задание 2.

Охарактеризуйте структуру дискурса

Алгоритм

1. Прочтайте текст
2. Выделите минимальные элементы – предикации (пропозиции)
3. Постройте макроструктуру дискурса, применив необходимые макроправила:

Опущение, обобщение, построение

4. Произведите абзацное членение текста в соответствии с тематическими блоками
5. Определите макроинтенцию дискурса, озаглавьте текст.

Задание 3.

Охарактеризуйте структуру дискурса

Алгоритм

1. Прочтайте текст
2. Выделите минимальные элементы – предикации (пропозиции)
3. Постройте макроструктуру дискурса, применив необходимые макроправила: опущение, обобщение, построение
4. Определите макроинтенцию дискурса.
5. Определите жанр текста.

(5) Телефонный разговор Дмитрия Шагина с Александром Флоренским.

Ф л о р е н с к и й (СНИМАЯ ТРУБКУ): Слушаю.

Ш а г и н (ПОСЛЕ ДОЛГОЙ ПАУЗЫ И НЕЧЛЕНОРАЗДЕЛЬНОГО ХРИПА, ГОРЕСТНО И НЕУВЕРЕННО): ...Шурка? Шурочек...

Ф л о р е н с к и й : Здравствуй, Митя.

Ш а г и н (ЛАСКОВО): Шурёночек... Шурка... А-а-а... (ПОСЛЕ ПАУЗЫ, С ТРЕВОГОЙ). Как ты? Ну, как ты там??!

Ф л о р е н с к и й : Ничего, вот Кузя ко мне зашел.

Ш а г и н (С НЕИЗЪЯСНИМОЙ НЕЖНОСТЬЮ К МАЛОЗНАКОМОМУ ЕМУ КУЗЕ): Кузя! Кузюнчик... Кузярушка у тебя там сидит... (ПАУЗА). С Кузенькой сидите?

Флоренский (С РАЗДРАЖЕНИЕМ): Да.

152

Шагин: А-а-а... Оттягиваетесь, значит, с Кузенькой, да? (ПАУЗА.

НЕОЖИДАНО С НАДРЫВОМ): А сестренка-то где моя?

Флоренский (С НЕКОТОРОЙ НЕПРИЯЗНЬЮ, ДОГАДЫВАЯСЬ, ЧТО ИМЕЕТСЯ В ВИДУ ЕГО ЖЕНА, ОЛЬГА ФЛОРЕНСКАЯ): Какая сестренка?

Шагин: Одна сестренка у меня – Олеся...

Флоренский: Оля на работе.

Шагин: Олеся... (ГЛУБОКО СЕРЬЕЗНО, КАК БЫ ОТКРЫВАЯ ВАЖНУЮ ТАЙНУ): Ведь она сестренка мне...

Флоренский: Митя, ты чего звонишь-то?

Шагин: Дык! Ёлы-палы!... Дык! Ёлы-палы... Дык... Ёлы-палы!

Флоренский (С РАЗДРАЖЕНИЕМ): Митя, ну, хватит тебе.

Шагин (ЛАСКОВО, УКОРИЗНЕННО): Шурёнок, ёлки-палки... Дурилка ты...

Флоренский (С НЕСКРЫВАЕМЫМ РАЗДРАЖЕНИЕМ): Хватит!

Шагин (С НАДРЫВОМ): Шурка! Браток! Ведь ты браток мне, братушка! Как же так!.. С братком своим??!

ФЛОРЕНСКИЙ В СЕРДЦАХ БРОСАЕТ ТРУБКУ. ДМИТРИЙ ШАГИН ГЛУБОКО УДОВЛЕТВОРЕН РАЗГОВОРОМ [Митьки 1990: 12].

Задание 4.

1. Выберите письменный научный текст (например, статья) объемом около 200 слов.
2. С помощью методов, описанных в [ван Дейк 1989, 41-67] постройте макропропозицию данного дискурса.
3. Оформите как документ Word :
4. Прикрепите файл к заданию, отправьте на проверку

Задание 5.

1. Прочтите текст.
2. Определите речевой жанр.
3. Выявите дискурсивные микро- и макростратегии в следующем фрагменте спонтанной устной речи:
Д. Мне хочется побывать с ними – они туда не идут. И я сюда пришла. Не могу, ой, а что ты сделаешь?! Ладно потерплю еще завтрашний день тоже так. Ну разве можно?!

Столько оскорблений, столько неприятностей! Ужас!

В. Да, А.О. Неужели Вы обращаете внимание, что она курит. Конечно, ну я уже настолько привыкла, что я на это не обращаю никакого внимания. Вы не обращайте внимания.

Д. Не обращать внимания – это нельзя, Н.Н. Так нельзя, так себя не ведут. Ведь так не было же. Вот как был отец, она была шелковая.

В. Но. А.О., это уже сам человек.

Д. И теперь если бы был жив отец, она бы так себя не вела. Она понимает, что я теперь, что хочешь она со мной делает. Мне некому, некому сказать ничего. Нет, так не было. Да, конечно, не было. Да, пожалуй, так не было. Мне надо уже принять к сведению и немножко надо подумать о том, как же жить дальше.

В. Ну хорошо. Дальше и... Ну сколько я ее знаю, она за это время лучше или хуже не стала. С первого дня... Наоборот сейчас она стала гладче и менее вспыльчивой и отсюда... я не вижу никаких изменений. Надо просто не обращать внимания и сейчас же переключиться.

А. За что она так?

В. Ну это же характер.

Д. Разве я заслужила?

В. Это же характер.

Д. А?

В. Я не заслужила и Вы не заслужили.

Д. (плачут) Я терпела все время. Все молчу и все молчу... В. Но это естественно. Когда она приезжает всего на две недели, чем каждый день мотаться туд... Д. Нет, мне не надо было этого делать. Но я опять пошла на поводу у них все Дима, больна, мы не можем туда прийти. Но раз им не хочется туда идти, и мне не надо было сюда идти.

В. Но почему тогда... Д. А смотрите как... В. Вы лучше одно поймите: здесь свободней, здесь места много, и в садик вышли – отдохнуть и все, а...

275

Д. Но но все-таки В. И Ленке здесь хорошо.

Д. Раньше им там было неплохо. Они сюда пошли, тут, а сейчас решили, не подумала. Может быть они решили, что они не придут и я сюда не приду.

В. Ну, АО., ну не накручивайте так. Просто и без того жизнь трудная. Зачем ее накручивать еще?!

Д. Трудней моей жизни ни у кого нет.

В. Просто понимаете, примите к сведению, что хорошая жизнь, потому что слишком много плохого.

Д. У меня хорошего больше нет и не будет никого.

В. Слушайте, у меня тоже в жизни ничего нет.

Д. М-м. Вы совсем другое. Вы совсем другое, Н.Н. Вот у меня не получилось у меня.

Особенно... После летнего последнего фокуса, что они со мной сделали... Мне надо было вообще снять. Не вообще снять В. Не надо себя. У вас одна дочь. Она вас любит и не надо ничего.

Д. Неверно. Не будет ни Лены, ни... Зачем ты не едешь в Ростов! Ведь они не звали в Ростов, ну зачем я поеду!

В. Нет, ну зачем Вы это говорите?!

Д. Вы ее брали на море, возьмите ее в Ростов.

В. Ну зачем это говорить! Но если вы будете все время это крутить это же не... Д. Когда Ленка станет старше, она отвернется от них. Она сейчас маленькая, она не понимает. Приласкают – она опять к ним. А так... нельзя к ребенку относиться. Она же чувствует это. Как зовут, тогда ее тут нет и обзываются на нее, что... Но она как все дети: переплачет и опять к ним идет. Это же боль.

В. Радость. Ко мне эти дни не подходит. Она все время к маме просится.

Д. Но это вполне естественно. Просто пока она очень мала.

В. Конечно. Я считаю, так и должно быть.

Д. А вообще так к ребенку не относятся.

В. Душно здесь.

Д. Жарко. Сегодня жарко очень.

В. Да, наверное, душно очень. (Расходятся)

ИПК 2.2, ИПК 3.1.

2. Самостоятельная работа: выступление с сообщением и организация дискуссии по вопросу курса.

Критерии оценивания ответа студента.

Отлично — Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна. Задание выполнено без ошибок или допущена 1 ошибка, которую студент способен исправить после указания на нее.

Хорошо — Ответ полный, но недостаточно структурированный, в обосновании теоретической части ответа имеются отдельные лакуны, которые могут быть заполнены на основании дополнительных вопросов. Задание по анализу практического материала выполнено с ошибками в интерпретации материала, с пропусками аспектов анализа, которые студент способен восполнить в дискуссии.

Удовлетворительно — Ответ не полный, слабо структурированный, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает ошибки в интерпретации обсуждаемых теорий и методов.

Задание по анализу практического материала выполнено с ошибками в интерпретации материала, с пропусками значимых аспектов анализа, с нарушениями принципов применения базовых лингвистических методов.

Неудовлетворительно — При ответе допускаются грубые теоретические ошибки, обнаруживаются пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса, студент не способен интерпретировать теории и методы их доказательств. Задание по анализу практического материала не выполнено неверно с нарушением принципов анализа или с грубыми нарушениями в их интерпретации.

При выставлении итоговой оценки учитываются результаты текущей аттестации. Студент освобождается от выполнения практических заданий на экзамене в случае, если среднеарифметический балл за выполнение заданий в «Мудл» в ходе текущей аттестации превышает 4,5 б. В этом случае он получает «отлично» за практическое задание.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тестовые задания

Задание 1.

Участники коммуникации – это:

Выберите один или несколько ответов:

Адресат;

b. Коммуникация.

c. Коммуникант;

d. Адресант;

e. Коммунар;

Правильные ответы: Адресат;, Адресант;, Коммуникант;

Задание 2.

Соотнесите аспекты, определяющие коммуникативный акт:

речь, текст сообщения

Ответ 1

собственно лингвистический

ситуация (консультация) – фрагмент реальности, условия общения и его участники

Ответ 2

эксталингвистический

пресуппозиция – то, что в широком смысле предшествует коммуникации

Ответ 3

когнитивный

контекст – система смыслов, формирующих ментальную сферу участников коммуникации, извлеченных из предыдущих коммуникативных актов

Ответ 4

семантический

Правильный ответ:

речь, текст сообщения → собственно лингвистический,

ситуация (конситуация) – фрагмент реальности, условия общения и его участники → экстралингвистический,
пресуппозиция – то, что в широком смысле предшествует коммуникации → когнитивный, контекст – система смыслов, формирующих ментальную сферу участников коммуникации, извлеченных из предыдущих коммуникативных актов → семантический

Задание 3.

Соотнесите название компонента речевого акта и его название

- | | | |
|--|---------|------------|
| акт придания высказыванию коммуникативной силы | Ответ 1 | иллокуция |
| акт произнесения текста | Ответ 2 | локуция |
| акт указания и предицирования | Ответ 3 | пропозиция |
| эффект, оказываемый на адресата | Ответ 4 | перолкуция |

Правильный ответ:

акт придания высказыванию коммуникативной силы → иллокуция,
акт произнесения текста → локуция,
акт указания и предицирования → пропозиция,
эффект, оказываемый на адресата → перолкуция

Задание 4.

Определите, прямой или косвенный речевой акт реализуется в следующем высказывании:
«Вы не знаете, который час»?

Ответ:

Правильный ответ: косвенный

Задание 5.

Дискурс – это

Выберите один ответ:

- а. тип коммуникативных отношений;
- б. система коммуникативных норм и текстов, используемых в определенной социальной сфере.
- с. тексты;

Правильный ответ: система коммуникативных норм и текстов, используемых в определенной социальной сфере.

Информация о разработчиках

Мишанкина Наталья Александровна, д-р филол. наук, профессор, профессор кафедры русского языка ТГУ.