

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет психологии



Фонд оценочных средств по дисциплине

Телесно-ориентированная терапия

по специальности

37.05.01. Клиническая психология

Специализация:

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2023

Томск – 2023

1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: 37.05.01. Клиническая психология

Направленность (профиль): «Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Семестр (семестры) изучения: 6

Формы текущего контроля: устный опрос, доклад, ментальная карта, решение кейсов.

Форма проведения промежуточной аттестации: зачёт

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по пятибалльной системе

2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

Наименование категории (групп) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Психологическое вмешательство	ОПК-5 Способен разрабатывать и использовать научно-обоснованные программы психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера для решения конкретной проблемы отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лицам с ОВЗ;	ИОПК-5.1 Владеет теоретико-методологическими основами разработки и реализации индивидуальных и групповых программ психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера ИОПК-5.2 Применяет теоретические знания при разработке конкретных программ психологического вмешательства и психологической помощи (консультация, развитие, коррекция, неврачебная психотерапия, профилактика, реабилитация) в отношении отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лиц с ОВЗ

3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
ИОПК-5.1 Владеет теоретико-методологическими основами разработки и реализации индивидуальных и групповых программ психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера	
Допороговый уровень	Обучающийся не ориентируется в теоретико-методологических основах разработки и реализации индивидуальных и групповых программ психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера
Пороговый уровень	Обучающийся слабо ориентируется в теоретико-методологических основах разработки и реализации индивидуальных и групповых программ психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера
Базовый уровень	Обучающийся ориентируется с незначительными ошибками в теоретико-методологических основах разработки и реализации индивидуальных и групповых программ психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера
Продвинутый уровень	Обучающийся хорошо ориентируется в теоретико-методологических основах разработки и реализации индивидуальных и групповых программ психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера
ИОПК-5.2 Применяет теоретические знания при разработке конкретных программ психологического вмешательства и психологической помощи (консультация, развитие, коррекция, неврачебная психотерапия, профилактика, реабилитация) в отношении отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лиц с ОВЗ	
Допороговый уровень	Обучающийся не ориентируется и не способен самостоятельно применять теоретические знания при разработке конкретных программ психологического вмешательства и психологической помощи (консультация, развитие, коррекция, неврачебная психотерапия, профилактика, реабилитация) в отношении отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лиц с ОВЗ
Пороговый уровень	Обучающийся слабо ориентируется и демонстрирует низкие способности в применении теоретических знаний при разработке конкретных программ психологического вмешательства и психологической помощи (консультация, развитие, коррекция, неврачебная психотерапия, профилактика,

	реабилитация) в отношении отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лиц с ОВЗ
Базовый уровень	Обучающийся ориентируется с незначительными ошибками в применении теоретических знания при разработке конкретных программ психологического вмешательства и психологической помощи (консультация, развитие, коррекция, неврачебная психотерапия, профилактика, реабилитация) в отношении отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лиц с ОВЗ
Продвинутый уровень	Обучающийся хорошо ориентируется и применяет теоретические знания при разработке конкретных программ психологического вмешательства и психологической помощи (консультация, развитие, коррекция, неврачебная психотерапия, профилактика, реабилитация) в отношении отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лиц с ОВЗ

4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

№ п/п	Контролируемые разделы	Индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Тело как предмет психологии. Тело и телесная реальность. Роль телесной реальности в процессе формирования реальности психической. Отличительные особенности телесной организации животных, древнего и современного человека. Значение телесного опыта в жизни животных и человека. Определение «телесное» современного человека.	ИОПК-5.1 ИОПК-5.2	устный опрос доклад конспект
2.	Тема 2. Свойства биологического организма человека Условие образования механизмов, формирующих телесность. Тело – функциональный орган. Базовые сенсорно-перцептивные процессы в формировании телесности. Вегетативная память и соматовисцеральные ощущения – основа телесности. Психосоматические защитные паттерны – модификация механизмов адаптации	ИОПК-5.1	устный опрос кейс-задание конспект
3.	Тема 3. Символизм телесного языка. Смысл телесных ощущений. Влияние смысла и мотивации на перцепцию. Болезненные формы объективизации телесности: негативный (преградный), позитивный, конфликтный смысл болезни. Концепция Я, границы Я и границы телесности. Границы Я или «зонд» сознания. Феномен тела		

4	Тема 4. Основные концепции и методы телесно-ориентированной терапии Роль З.Фрейда. Понимании телесности Ш.Ференци. В.Райх основоположник ТОТ. Биоэнергетическая концепция А.Лоуэна. «Биосинтез» Д.Боаделла, Ф.Александр М.Фельденкрайз. Первичная терапия Янова. Метод Хакоми. Рольфинг. Танатотерапия В.Ю.Баскакова. Ресурсно – ориентированная системная терапия РОСТ-РЕТРИ.	ИОПК-5.1 ИОПК-5.2	
5	Тема 5. Техники телесной терапии Управление вниманием и чувственное осознание. Мышечная релаксация. Работа со схемой тела. Дыхательные техники. Работа с образами. Работа с личностью	ИОПК-5.2	

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, работы с кейсами по темам, выполнения домашних заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Преподаватель оценивает работу студентов на занятиях по критериям:

- регулярность участия в дискуссиях;
- формулировка релевантных вопросов;
- соответствие выступлений на занятиях обсуждаемым вопросам;
- точность высказываний;
- грамотное пользование понятиями;
- отсылки к первоисточникам

4.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: устный опрос, доклад, проект, ментальная карта.

4.1.1 Типовые вопросы для устного опроса.

1. Определение предмета изучения психологии телесности.
2. Отличительные особенности телесной организации животных и человека.
3. Тело и телесная реальность.
4. Значение телесного опыта в жизни животных, древнего и современного человека.
5. Память основа телесности.
6. Биологический организм и адаптация. «Вегетативная память».
7. Определение понятия «телесное» человека.
8. Телесность древних людей в познании мира.
9. Отношение к телесности в философских школах и школах духовных практик.
10. Реальность и тело.
11. Феномен тела.
12. Границы «Я» или зонд сознания.
13. Коммуникативные формы объективизации телесности.
14. Смысл телесных ощущений.
15. Позитивный и конфликтный смысл болезни.

16. Образ тела и телесные ощущения.
17. Варианты объективизации телесности.
18. «Кожа». Границы образа тела.
19. Специфика «внутренней телесности».
20. Классические и современные мифы болезни и здоровья.
21. Цели и задачи терапии направленной на тело. Основные методы работы.
22. Работа с группами в телесной терапии.

4.1.2 Типовые темы докладов для освоения теоретических знаний

1. Характерологический анализ В.Райха.
2. Основные положения биоэнергетического анализа А.Лоуэна.
3. Первичная терапия А.Янова.
4. Метод М.Фельденкрайза.
5. Структурная интеграция И.Рольф.
6. Танатотерапия В.Баскакова.
7. Метод Хакоми.
8. Рольфинг.
9. Танатотерапия В.Ю.Баскакова.
10. Ресурсно –ориентированная системная терапия РОСТ-РЕТРИ

5. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвину́тый уровень
Контактная работа: • Устный опрос • Доклады • Создание ментальной карты	неудовлетвори- тельно	удовлетворит- ельно	хорошо	отлично
Задание для самостоятельной работы: • Разработка проекта	неудовлетвор- ительно	удовлетворит- ельно	хорошо	отлично

5.1 Критерии оценивания докладов:

- «отлично» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала, а также представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада;
- «хорошо» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;
- «удовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет чёткой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; также имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;
- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет чёткой композиции и

структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала, отсутствует список использованной литературы (соответственно и ссылки в тексте).

5.2 Критерии оценивания составления ментальной карты

Оценка	Показатели
Отлично	1.В карте использована верная терминология 2.Правильно выстроена структура карты: в логике - от целого к частному. 3.Каждый элемент карты сопровождается изображением. 4. В карте даны определения основных понятий темы. 5. В заметках приведены примеры, иллюстрирующие основные элементы карты
Хорошо	1.В карте присутствуют неточности (в употреблении терминологии) 2.Правильно выстроена структура карты: в логике - от целого к частному. 3.Элементы карты частично сопровождаются изображением. 4. В карте даны определения основных понятий темы. 5. В заметках частично приведены примеры, иллюстрирующие основные элементы карты
Удовлетворительно	1.В карте присутствуют неточности (в употреблении терминологии) 2.Нарушена структура карты: в логике - от целого к частному. 3. Отсутствие изображений к каждому элементу карты. 4. В карте даны определения основных понятий темы. 5. В заметках нет примеров, иллюстрирующие основные элементы карты
Неудовлетворительно	1.В карте присутствуют грубые неточности (в употреблении терминологии) 2.Неправильно выстроена структура карты: в логике - от целого к частному. 3.Отсутствует изображение. 4. В карте нет определений основных понятий темы. 5. Отсутствуют заметки с примерами, иллюстрирующими основные элементы карты 6. В выполнении задания присутствуют грубые ошибки, что не позволяет оценить задание как выполненное, или задание не выполнено.

6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет в шестом семестре проводится в устной форме.

В качестве зачёта проводится защита группового мини-проекта на студенческой конференции. Проект реализуется в группах по 3-4 человека и представляет собой программу коррекционно-развивающей направленности и разработанной в рамках телесно-ориентированного подхода.

6.2 Типовые проекты для зачёта

1.Разработайте развивающий тренинг по телесно-ориентированной терапии для детей младшего школьного возраста

2. Разработайте коррекционный тренинг по телесно-ориентированной терапии для подростков
3. Разработайте развивающий тренинг по телесно-ориентированной терапии для лиц с ОВЗ.
4. Разработайте коррекционный тренинг по телесно-ориентированной терапии для лиц с ОВЗ.
5. Разработайте развивающий тренинг по телесно-ориентированной терапии для учащихся университета.

6.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
защита проектов	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

Критериями оценки качества предоставленного проекта являются следующие параметры:

- описание целевой группы, на которую рассчитана программа,
- теоретико-методологическое обоснование реализуемого подхода,
- адекватность применения предложенного подхода запросу целевой аудитории,
- проработанность структуры программы,
- наличие маркеров, оценивающих результативность программы

6.4 Критерии оценки защиты проекта

Виды промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Защита проектов	ниже 7 баллов	7-8	9-10	11-15 баллов

Критерии оценки проекта:

1. Проработанность актуальности проекта (0-2 балла)
2. Соответствие цели и задач содержанию проекта (0-2 балла)
3. Соответствие этапов проекта и его содержания (0-2 балла)
4. Умение полно формулировать прогнозируемый результат (0-2 балла)
5. Умение аргументировать выводы и подводить итог работе (0-2 балла)
6. Четкость структурирования информации (0-2 балла)
7. Эстетика оформления проекта (0-2 балла)
8. Использование иллюстративного материала (0-1 балл)

11-15 баллов - «отлично»,

9-10 баллов – «хорошо»,

7-8 баллов - «удовлетворительно»,

ниже 7 баллов - «неудовлетворительно».

Результаты текущего контроля обязательно учитываются на этапе промежуточной аттестации. На оценку влияют несколько параметров учебной деятельности в течение учебного семестра: посещаемость, активность учащегося на протяжении всего семестра, глубина и проработанность презентации результатов самостоятельной работы, качество ответов при участии в групповых дискуссиях

	Посещаемость	Формы активности	Презентация самостоятельной работы	Качество ответов
отлично	$\geq 80\%$	Представление и защита результатов работы группы в публичной дискуссии	Материал хорошо систематизирован и структурирован автор демонстрирует способность к глубокому анализу содержания и прогнозу результатов	Осмысленное и точное выполнение учебных заданий сочетается с ясным пониманием обучающимся недостаточности имеющегося знания для решения усложнённых учебно-практических задач. Обучающийся чувствителен к ситуативным нюансам решаемой проблемной задачи, самостоятельно проблематизирует процесс достижения результата, ориентирован в альтернативных возможностях решения задачи, транслирует и конструктивно обсуждает положительный и отрицательный опыт решения аналогичных задач
хорошо	$\geq 50\%$	Организация или фасилитация работы группы	Материал частично систематизирован, частично носит компилятивный характер	Действия осмысленны, знания излагаются развёрнуто, в соответствии с контекстом решаемой учебно-практической задачи, навыки отработаны, Обучающийся самостоятельно обнаруживает и корректирует свои ошибочные действия, адекватно оценивает качество достигнутого по ходу выполнения учебного задания результата, однако не устанавливает границу, за пределами которой имеющиеся знания и навыки становятся недостаточными,
удовлетворительно	$\geq 30\%$	Индивидуальная работа на занятии	Представленный материал носит компилятивный характер, отсутствуют признаки систематизации и анализа материала	Действия и демонстрируемые знания обучающегося осмысленны, согласованы с контекстом учебной или практической задачи. Совершаемые ошибки обнаруживаются обучающимся на основании подсказок
неудовлетворительно	$\leq 30\%$	Молчаливое присутствие	Отсутствие презентации	Обучающийся с грубыми ошибками воспроизводит отдельные фрагментарные паттерны знаний, умений, навыков

В процессе мониторинга и контроля образовательной активности обучающихся применяется балльная система оценки. Оценочный балл может варьировать от 1 до 5 баллов включительно. При этом минимально положительный уровень эффективности образовательного процесса соответствует 3 баллам рейтинговой шкалы.

Опорный критерий в оценке работы обучающегося составляет качество образовательной активности, им реализуемой:

– рефлексивно-продуктивный (предполагает освоение на уровне понимания и способности самостоятельно устанавливать логически аргументированные взаимосвязи в контексте раскрытия темы);

– рефлексивно-репродуктивный (предполагает освоение темы на уровне понимания и воспроизведения базовых положений, сопряжённых с раскрываемой темой);

– репродуктивный (поверхностное освоение темы, без понимания и видения ключевых, системо-образующих положений излагаемого материала, воспроизведение случайных, несвязанных с фокусом вопроса положений учебного текста).

ФОС составил(и):

Тренькаева Наталия Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии ФП ТГУ

ФОС одобрен на заседании УМС ФП

Протокол от 20.06.2023 № 7.