

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И.Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Информационные технологии в юридической деятельности

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Юриспруденция

Форма обучения
Заочная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
И.А. Никитина

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-8 Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности.

ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 8.1 Обладает знаниями об устройстве и функциях основных справочно-правовых систем

ИОПК 8.2 Обладает знаниями об устройстве и функциях государственных и муниципальных информационных ресурсов

ИОПК 8.3 Владеет навыками поиска, получения, хранения юридически значимой информации с использованием информационных технологий для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

ИОПК 9.1 Знает виды и типы современных информационных технологий для обработки правовой информации

ИОПК 9.2 Умеет осуществлять поиск необходимых для профессиональной деятельности информационных технологий

ИОПК 9.3 Владеет навыками использования принципов работы современных информационных технологий для решения задач профессиональной деятельности

ИУК 1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи

ИУК 1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

ИУК 1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи.

ИУК 1.4 Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- устный порос;
- решение задач (кейсов);
- тестирование.

Устный опрос

Семинар 1. Порядок обращения в арбитражный суд в электронном виде (обращение с исками, ходатайствами, заявлениями, жалобами), получения информации о судебном процессе, вынесенных судебных актах, ходе рассмотрения дела.

Примерные вопросы для текущего контроля успеваемости.

Понятие информационных (электронных) технологий обеспечивающих осуществление правосудия, их роль в судебной защите прав и законных интересов граждан, организаций, органов государственной власти.

Источники нормативного регулирования осуществления правосудия с использованием информационных (электронных) технологий. Нормативное регулирование цифровой среды, электронного документооборота.

□ Цели и задачи использования информационных (электронных) технологий в арбитражных судах. Электронный документ и электронный образ документа, электронная подпись.

□ Способы взаимодействия участников судебного процесса с арбитражным судом с использованием информационных (электронных) технологий. Электронная форма осуществления и закрепления результатов процессуальной деятельности.

□ Обращение в арбитражный суд посредством использования информационных технологий (обращение с исками, ходатайствами, заявлениями, жалобами).

□ Получение информации о судебном процессе, вынесенных судебных актах, ходе рассмотрения дела посредством использования информационных технологий, судебные извещения.

Семинар 2. Организация и порядок участия в судебных заседаниях, в том числе с использованием видеоконференц-связи, участия в заседаниях онлайн.

Примерные вопросы для текущего контроля успеваемости.

□ Источники нормативного регулирования участия в судебном заседании с использованием информационных (электронных) технологий. Способы дистанционного участия в судебных заседаниях.

□ Организация участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи (ВКС).

□ Регламент организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний.

□ Организация участия в судебном заседании посредством системы онлайнзаседания через информационно-телеинформационную сеть "Интернет" (Интернет), отличие такого участия от видеоконференц-связи.

□ Регламент организации участия в судебном заседании арбитражного суда с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседания).

□ Аудиозапись (аудиопротоколирование) судебного заседания и видеозапись судебного заседания с использованием ВКС как средства доказывания в процессе.

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: **«зачтено» и «не зачтено»**.

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не

понимает сущности излагаемых им вопросов.

Решение задач (кейсов)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Пример практических задач (кейсов) к семинарскому (практическому) занятию к семинару 1.

Задача 1.

Вариант 1.

Истец обратился в арбитражный суд с иском. Иск подан через систему «Мой арбитр».

Суд оставил иск без движения, ссылаясь на то, что исковое заявление не подписано усиленной квалифицированной электронной подписью.

Оцените доводы суда. Как должен был поступить суд?

Вариант 2.

Истец обратился в арбитражный суд с иском. Иск подан через систему «Мой Арбитр». Суд оставил иск без движения, ссылаясь на то, что истцом не представлены документы, подтверждающие полномочия представителя истца, подписавшего иск, учредительные документы, документы о направлении копии иска ответчику.

Истец представил заявление, где указал, что в тот же день им был подан другой иск, к которому указанные судом недостающие документы приложены. Ссылаясь на то, что недостающие документы уже загружены в систему «Мой Арбитр» истец просил суд самостоятельно взять их из другого дела и принять иск.

Оцените доводы истца? Как суд должен отреагировать на заявление истца? Каким образом истец должен был отреагировать на определение об оставлении иска без движения технологий?

Вариант 3.

Арбитражным судом к рассмотрению принят иск в порядке упрощенного производства.

Ответчик, ссылаясь на то, что об иске узнал, только когда получил определение суда о возбуждении производства по делу по почте, заявил об ознакомлении с материалами дела в электронном виде. Технологически заявление подано верно. Однако суд отказал в ознакомлении по причине отсутствия доверенности лица, подписавшего заявление от имени ответчика. Ответчик дополнительных документов по делу не представил. Суд рассмотрел иск, требования истца удовлетворил. В апелляционной жалобе ответчик указал, что поскольку суд отказал ему в ознакомлении, у ответчика отсутствовала возможность предоставить отзыв на иск.

Оцените доводы ответчика, изложенные в жалобе? Предпринял ли ответчик все необходимые меры для ознакомления с материалами дела? Каким образом ответчик мог ознакомиться с иском (в том числе с использованием информационных (электронных) технологий), не обращаясь с ходатайством об ознакомлении с материалами дела?

Примерные варианты задач к семинару 2.

Задача 1.

В ходе рассмотрения спора арбитражным судом истец подал ходатайство об участии в онлайн-заседании, направив его по факсу арбитражного суда. Ответчик подал ходатайство об участии в онлайн-заседании через сервис «Мой арбитр» выбрав в сервисе шаблон документа «Заявление по делу». Третье лицо подало ходатайство об участии в

онлайн-заседании через сервис «Мой арбитр», выбрав в блоке «Арбитражные заседания в онлайн и ВКС режиме» шаблон документа «Ходатайство об участии в онлайн-заседании».

Суд удовлетворил все ходатайства.

Вопросы: 1. Кто из участующих в деле лиц сможет принять участие в заседании и почему? 2. Как должен был поступить суд при рассмотрении каждого обращения?

Задача 2.

В ходе рассмотрения спора арбитражным судом была назначена судебная экспертиза. Производство экспертизы поручено эксперту, находящемуся в другом регионе. После представления в дело заключения судебного эксперта истец с выводами судебной экспертизы не согласился, настаивал на вызове судебного эксперта в заседание для дачи пояснений по заключению. Арбитражный суд вынес определение о вызове судебного эксперта в заседание. Эксперт не явился, представил заявление об отсутствии возможности быть в заседании, так как находится в другом регионе.

Вопросы:

1. Возможно ли участие судебного эксперта в заседании дистанционно? 2. Если да, то каким способом? 3. Кто инициирует участие эксперта в заседании путем использования ВКС? 4. Кто инициирует участие эксперта в онлайн-заседании? 5. Допускаются ли объяснения судебного эксперта, полученные путем дистанционного участия в процессе в качестве доказательств по делу? Чем это регламентировано. 6. Допускаются ли в качестве доказательств объяснения иных участников арбитражного процесса, полученные путем дистанционного участия в процессе? 7. Чем фиксируются такие объяснения?

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

Тестирование

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Примерные тестовые задания.

1. Какой разновидностью подписи должен быть подписан документ, подаваемый в арбитражный суд в электронном виде (по общему правилу)?

- Простая электронная,
- Усиленная квалифицированная электронная,
- Усиленная неквалифицированная электронная.

2. Судебный акт, который выполняется в форме электронного документа, должен быть подписан судьей ... подписью

- Простой электронной,

- Усиленной квалифицированной электронной,
- Усиленной неквалифицированной электронной.

3. К участию в судебном онлайн-заседании допускаются:

Только пользователи с подтвержденными учетными записями Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА),

- Только пользователи, имеющие высшее юридическое образование,

- Все пользователи в силу принципа гласности и открытости судебного разбирательства.

4. Ходатайство об участии в онлайн-заседании через «Мой арбитр»:

Должно быть подано по специальной форме «Ходатайство об участии в онлайнзаседании»,

- По общей форме для заявлений по делу,

- Любым удобным заявителю способом, в том числе на бумажном носителе.

5. Наличие у арбитражного суда, содействующего проведению ВКС, объективной и технической возможности для проведения судебного заседания с использованием ВКС выясняет:

- Арбитражный суд, рассматривающий спор,

- Лицо, которое обратилось с ходатайством об участии в заседании с ВКС,

- Истец.

6. Доступ заявителю для онлайн-ознакомления с материалами дела в электронном виде предоставляется на:

- 24 часа,

- До окончания рассмотрения спора арбитражным судом,

- На 5 рабочих дней.

7. При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства или при переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства код для доступа к материалам дела:

Указывается в определение о принятии искового заявления (заявления) внизу каждой страницы,

Направляется участвующим в деле лицам отдельным письмом,

Указывается в личном кабинете системы "Мой арбитр"

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

- ✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- ✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

3. Оценочные средства для контролируемых компетенций при промежуточной аттестации дисциплины

Зачет в девятом семестре проводится по окончанию освоения всего объема дисциплины.

Зачет принимается устно по билетам, которые содержат два теоретических вопроса.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Информационные (электронные) технологии обеспечивающие осуществление правосудия, их роль в осуществлении правосудия.

2. Система источников нормативного регулирования осуществления правосудия с использованием информационных (электронных) технологий.
3. Принципы арбитражного процесса, реализуемые путем использования информационных (электронных) технологий.
4. Роль Интернета в организации работы арбитражных судов.
5. Источники информации об используемых арбитражными судами информационных (электронных) технологий.
6. Цели и задачи использования информационных (электронных) технологий в арбитражных судах.
7. Понятие электронного документооборота. Электронный документ и электронный образ документа, электронная подпись.
8. Способы взаимодействия участников судебного процесса с арбитражным судом с использованием информационных (электронных) технологий.
9. Электронная форма осуществления и закрепления результатов процессуальной деятельности.
10. Порядок обращения в арбитражный суд с исками, заявлениями в электронном виде.
11. Порядок обращения в арбитражный суд с ходатайствами, заявлениями в электронном виде.
12. Обжалование судебных актов: подача жалоб в электронном виде.
13. Способы получения информации о судебном процессе, вынесенных судебных актах, ходе рассмотрения дела посредством использования информационных технологий.
14. Судебные извещения арбитражного суда с использованием информационных (электронных) технологий.
15. Способы дистанционного участия в судебных заседаниях.
16. Нормативно-правовая основа участия в судебном заседании с использованием информационных (электронных) технологий.
17. Регламент организации применения видеоконференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний.
18. Регламент организации участия в онлайн-заседании арбитражного суда.
19. Участие в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи (ВКС).
20. Участие в судебном заседании посредством системы онлайн-заседания.
21. Дистанционный доступ к материалам судебных дел, рассматриваемых арбитражным судом в порядке упрощенного производства.
22. Порядок ознакомления с материалами дела в электронном виде.
23. Получение судебных актов и их копий в электронном виде.
24. Информационная система "Мой арбитр". Общая характеристика.
25. Личный кабинет системы "Мой арбитр".
26. Сервисы системы "Мой арбитр". Перечень и краткая характеристика.
27. Система «Картотека арбитражных дел».
28. Сервис «Календарь судебных заседаний».
29. Сервис «Электронный страж».
30. Сервис «Банк решения арбитражных судов».

На зачете уровень подготовки бакалавра оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ✓ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ✓ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ✓ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- ✓ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем

илииным юридическим фактам и категориям;

- ✓ умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- ✓ аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Задача.

Банк обратился в арбитражный суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета на проведение собрания кредиторов до рассмотрения спора по существу. Судом заявление Банка рассмотрено, в принятии обеспечительных мер отказано со ссылкой на то, что заявление о принятии обеспечительных мер не было подписано усиленной квалифицированной электронной подписью. Не согласившись с указанным определением, Банк обратился в арбитражный суд апелляционной инстанции с жалобой, в которой указывает на ошибочность вывода суда первой инстанции, поскольку заявление было подано в форме электронного документа согласно приказу Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28.12.2016 N 252. Банк настаивал, что заявление о принятии обеспечительных мер подлежало удовлетворению, поэтому определение суда первой инстанции просил отменить, заявление о принятии обеспечительных мер - удовлетворить.

Вопросы: 1. Может ли заявление о принятии обеспечительных мер быть подано в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"? 2. Раскройте порядок подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронной форме, в том числе в форме электронного документа. 3. Каким образом осуществляется подпись таких документов. 4. Раскройте отличия простой электронной подписи от усиленной квалифицированной электронной подписью. 5. Какие обращения в арбитражный суд должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью? 6. Правомерно ли суд рассмотрел заявление о принятии обеспечительных мер? 7. Правомерны ли доводы Банка, изложенные в апелляционной жалобе? 8. Каким образом может быть подано заявление о принятии обеспечительных мер при отсутствии у участника арбитражного процесса усиленной квалифицированной электронной подписи? 9. Как должен был поступить арбитражный суд первой инстанции при поступлении заявления Банка о принятии обеспечительных мер? Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба?

Информация о разработчиках

Кукарцева Александра Николаевна, ассистент кафедры гражданского процесса Юридического института НИ ТГУ.

Галковская Наталья Георгиевна, канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского процесса Юридического института НИ ТГУ.