

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт искусств и культуры

УТВЕРЖДЕНО:

Директор
Д. В. Галкин

Оценочные материалы по дисциплине

Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям

по направлению подготовки

51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

Направленность (профиль) подготовки:

Социокультурное проектирование в музейной практике

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП
О.С. Хрулева

Председатель УМК

М.В. Давыдов

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 Способен участвовать в реализации основных и дополнительных образовательных программ.

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-2.1 Понимает специфику основных и дополнительных образовательных программ

ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику.

ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации

ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- эссе;
- презентация с докладом;
- реферат.

Эссе на предложенную тему ИУК-1.1

Суть задания, выбрать из предложенных статью по теме семинара проанализировать и представить в виде эссе.

Список статей:

1. Синявина Н.В. Междисциплинарный подход как основа исследования в культурологии // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2020. №1 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistiplinarnyy-podhod-kak-osnova-issledovaniya-v-kulturologii>

2. Нехамкин В.А. Междисциплинарность в современном гуманитарном познании: тенденции, итоги и перспективы развития // Социум и власть. 2019. №2 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistiplinarnost-v-sovremennom-gumanitarnom-poznanii-tendentsii-itogi-i-perspektivy-razvitiya>

3. Голиков Ф.Ф. Экогуманистические проблемы культуры (философско-методологический аспект) // Культура как предмет междисциплинарных исследований : материалы Международной научной конференции, Томск, 15-16 мая 2008 г. / Том. гос. ун-т ; под общ. ред. Ю. В. Петрова. - Томск : Издательство НТЛ, 2009. - 542 с.

4. Гохфельд М.М. Методология изучения мифа в искусствоведении (к вопросу о междисциплинарных исследованиях) // Культура как предмет междисциплинарных исследований : материалы Международной научной конференции, Томск, 15-16 мая 2008 г. / Том. гос. ун-т ; под общ. ред. Ю. В. Петрова. - Томск : Издательство НТЛ, 2009. - 542 с.

5. Зайцева Т.А. Междисциплинарный подход в изучении культуры (опыт эволюционизма) // Культура как предмет междисциплинарных исследований : материалы Международной научной конференции, Томск, 15-16 мая 2008 г. / Том. гос. ун-т ; под общ. ред. Ю. В. Петрова. - Томск : Издательство НТЛ, 2009. - 542 с.

Критерии оценивания: Эссе считается выполненным если автор ознакомился с предложенными материалами и полно отразил суть междисциплинарности заложенную автором.

Реферат на заданную тему ИОПК-2.1

1. Как цифровая трансформация меняет традиционные методы преподавания и учебный процесс?
2. Какие вызовы связаны с преодолением цифрового разрыва в образовании и как его преодолеть?
3. Каковы перспективы использования технологий искусственного интеллекта и виртуальной реальности в образовании?
4. Какие изменения необходимы для повышения цифровых компетенций педагогов?
5. Как цифровизация способствует развитию персонализированного обучения?
6. Какие цифровые инструменты могут быть использованы для оценки образовательных результатов?

Критерии оценивания: Реферат считается выполненным если автор ознакомился с предложенными материалами и полно отразил суть процесса цифровизации в образовании. Рефераты оцениваются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если реферат оформлен верно, в реферате дан полный ответ на вопрос, являющийся темой реферата.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат в целом оформлен верно, в реферате дан ответ на вопрос, являющийся темой реферата.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не оформлен верно, но в реферате дан ответ на вопрос, являющийся темой реферата.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если реферат не оформлен верно, и в реферате не дан верный ответ на вопрос, являющийся темой реферата.

Презентация с докладом на заданную тему ИУК-1.2; ИУК-1.3

Примеры тем для презентации

1. И.Е. Забелин о памятниках культурного наследия: - традиции, обряды, развлечения как памятники культурного наследия; - царская одежда как памятник культурного наследия.
2. Академик Д.С. Лихачев и его вклад в изучение культурного наследия
3. Формирование методологического аппарата изучения культурного наследия в России в XIX – начале XXI в.

Презентации оцениваются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если презентация оформлена верно, в докладе дан полный ответ на вопрос, являющийся темой презентации.

Оценка «хорошо» выставляется, если презентация в целом оформлена верно, в докладе дан ответ на вопрос, являющийся темой презентации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если презентация не оформлена верно, но в докладе дан ответ на вопрос, являющийся темой презентации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если презентация не оформлена верно, и в докладе не дан верный ответ на вопрос, являющийся темой презентации.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов.

Перечень теоретических вопросов:

1. История и сущность междисциплинарного подхода в изучении культуры и общества.
2. Современные подходы к изучению культуры.
3. Современные методы социокультурных исследований.
4. Анализ социокультурного явления с позиций междисциплинарного подхода (на выбор).
5. Сравнительный анализ проблематики и подходов современных российских исследований культуры с зарубежными.
6. Методология междисциплинарных исследований в гуманитарном знании.
7. Конвенциональные концепции истины.
8. Конструктивизм как методологическая программа.
9. Социология науки: основные проблемы и идеи.
10. Методологические основы междисциплинарного синтеза
11. Междисциплинарный подход в решении практических задач в социокультурной сфере (анализ проекта на выбор).

Критерии оценивания:

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный структурированный развернутый ответ на вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан не полный, но структурированный ответ на вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан общий, но не структурированный ответ на вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если дан фрагментарный ответ, либо отсутствие ответа на вопросы.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Практическое задание

С опорой на освоенный методологический арсенал гуманитарного исследователя напишите методологию вашего исследования (ВКР), перечислите научные подходы, научные методы и принципы. ИОПК-2.1 ИУК-1.1 ИУК-1.2 ИУК-1.3

Ответ должен содержать полноценное описание методологии исследования конкретной темы магистерской диссертации, уникальное для каждого магистранта.

Информация о разработчиках

Курыянова Т.С., к.и.н., доцент кафедры культурологии и музеологии ИИК