

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Геолого-географический факультет

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан геолого-географического  
факультета



*П.А. Тишин*

«*26*» *мая* 20*21* г.

**Фонд оценочных средств  
по дисциплине**

**ИСТОРИЯ (ИСТОРИЯ РОССИИ, ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ)**

по направлению подготовки  
**05.03.01 Геология**

Направленность (профиль) подготовки / специализация:

**«Геология»**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Бакалавр**

Фонд оценочных средств соответствует ОС НИ ТГУ по направлению подготовки 05.03.01 Геология, учебному плану направления подготовки 05.03.01 Геология, направленности (профиля) «Геология» и рабочей программе по данной дисциплине.

Полный фонд оценочных средств по дисциплине опубликован в ЭИОС НИ ТГУ – электронном университете Moodle: <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=22191>

Разработчик ФОС:  
д.и.н., профессор каф. российской истории

Грибовский М.В.

Экспертиза фонда оценочных средств проведена учебно-методической комиссией факультета, протокол № 5 от 21.05.2021 г.

Руководитель ОПОП  
«Геология»



О.В. Бухарова

**Фонд оценочных средств (ФОС)** является элементом системы оценивания сформированности компетенций у обучающихся в целом или на определенном этапе ее формирования.

ФОС разрабатывается в соответствии с рабочей программой (РП) дисциплины/модуля/практики и включает в себя набор оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине/модулю/практике.

### Формируемые компетенции

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 – Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-5 – Способен учитывать разнообразие и мультикультурность общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах при межличностном и межгрупповом взаимодействии

УК-11 – Способен формулировать и обосновывать свою гражданскую позицию

Компетенция	Результаты освоения дисциплины	Уровни освоения	Критерии оценивания результатов освоения дисциплины	Шкала оценки тестовых заданий
УК-1	ИУК 1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)	Повышенный/ Отлично	Способен осуществлять критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)	85-100%
		Достаточный/ хорошо	Частично осуществляет критический анализ информации, необходимой для решения задачи	70-84 %
		Пороговый/ удовлетворительно	Не всегда способен осуществлять критический анализ информации, необходимой для решения задачи	55-69 %
		Допороговый/ неудовлетворительно	Не способен осуществлять критический анализ информации, необходимой для решения задачи	Менее 55 %
	ИУК 1.3. Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи	Повышенный/ Отлично	Способен выявлять соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи	85-100%
		Достаточный/ хорошо	Частично выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи	70-84 %

		Пороговый/ удовлетворительно	Не всегда способен выявлять соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи	55-69 %
		Допороговый/ неудовлетворительно	Не способен выявлять соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи	Менее 55 %
УК-5	ИУК 5.1 Учитывает историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии	Повышенный/ Отлично	Способен учитывать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии	85-100%
		Достаточный/ хорошо	Частично способен учитывать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии	70-84 %
		Пороговый/ удовлетворительно	Не всегда способен учитывать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии	55-69 %
		Допороговый/ неудовлетворительно	Не способен учитывать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии	Менее 55 %
УК-11	ИУК 11.1. Интерпретирует развитие и современное состояние гражданских прав и обязанностей с учетом социально-исторических контекстов	Повышенный/ Отлично	Способен интерпретировать развитие и современное состояние гражданских прав и обязанностей с учетом социально-исторических контекстов	85-100%
		Достаточный/ хорошо	Частично способен интерпретировать развитие и современное состояние гражданских прав и обязанностей с учетом	70-84 %

			социально-исторических контекстов	
		Пороговый/ удовлетворительно	Не всегда способен интерпретировать развитие и современное состояние гражданских прав и обязанностей с учетом социально-исторических контекстов	55-69 %
		Допороговый/ неудовлетворительно	Не способен интерпретировать развитие и современное состояние гражданских прав и обязанностей с учетом социально-исторических контекстов	Менее 55 %
	ИУК 11.2. Различает интересы государства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях для формирования норм ответственного гражданского и профессионального поведения	Повышенный/ Отлично	Способен различать интересы государства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях для формирования норм ответственного гражданского и профессионального поведения	85-100%
		Достаточный/ хорошо	Частично способен сударства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях для формирования норм ответственного гражданского и профессионального поведения	70-84 %
		Пороговый/ удовлетворительно	Не всегда способен сударства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях для формирования норм ответственного гражданского и профессионального поведения	55-69 %
		Допороговый/ неудовлетворительно	Не способен сударства, отдельных социальных групп, человека и общества в социальных, экономических, политических ситуациях для формирования норм ответственного гражданского и профессионального поведения	Менее 55 %

Таблица 2 - Этапы формирования компетенции в курсе

№	Раздел дисциплины	Результаты освоения дисциплины	Оценочные средства
1.	История как наука	ИУК 1.1 ИУК 1.2 ИУК 1.5	Задание, вопросы
2	Периодизация мировой истории	ИУК 1.1 ИУК 1.2	Тест, Вопросы
3	Становление российской государственности	ИУК 1.1 ИУК 1.2	Тест, вопросы
4	Русское Средневековье	ИУК 1.1 ИУК 1.2 ИУК 1.5	Тест, вопросы
5	Русское Новое время	ИУК 1.1 ИУК 1.2	Тест, вопросы
6	На пути к Новейшему времени. Тектонические сдвиги начала XX в.	ИУК 1.1 ИУК 1.2	Задание, вопросы
7	Советская цивилизация. Модель государственности	ИУК 1.1 ИУК 1.2	Тест, вопросы
8	Советская цивилизация. Экономическая система	ИУК 1.1 ИУК 1.2	Тест, вопросы
9	Современная Россия	ИУК 1.1 ИУК 1.2 ИУК 11.1 ИУК 11.2	Тест, вопросы
10	Актуальные проблемы XXI в.	ИУК 1.1 ИУК 1.2 ИУК 11.1 ИУК 11.2	Задание, вопросы

Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине

ИУК 1.1 ИУК 1.2

**1. Примеры вопросов и оформления теста для промежуточной оценки остаточных знаний.**

<b>Тестирование по курсу «История (история России, всеобщая история)»</b>	<b>Фамилия, имя</b>	<b>группа</b>
Что из перечисленного характерно для абсолютной монархии в России? Укажите три верных ответа	<input type="checkbox"/> регулярная армия <input type="checkbox"/> сословно-представительные органы власти <input type="checkbox"/> чиновничий аппарат <input type="checkbox"/> подчинение церкви государству <input type="checkbox"/> политические партии <input type="checkbox"/> утверждение нового монарха Земским собором	
Что из ниже перечисленного можно отнести к предпосылкам глобализации?	<input type="checkbox"/> Бреттон-Вудское соглашение <input type="checkbox"/> движение антиглобалистов <input type="checkbox"/> развитие средств связи <input type="checkbox"/> утрата национального культурного разнообразия	
В Новейшее время большинство государств по форме государственного правления стали республиками. Вместе с тем, в современном мире насчитывается не менее 30 стран с монархической формой правления. В ниже приведенном списке половина из 16 стран – монархии. Укажите их.	<input type="checkbox"/> Австрия <input type="checkbox"/> Бангладеш <input type="checkbox"/> Ирландия <input type="checkbox"/> Испания <input type="checkbox"/> Малайзия <input type="checkbox"/> Марокко <input type="checkbox"/> Мьянма <input type="checkbox"/> Нидерланды	

	<input type="checkbox"/> Норвегия <input type="checkbox"/> Саудовская Аравия <input type="checkbox"/> Свазиленд <input type="checkbox"/> Танзания <input type="checkbox"/> Швейцария <input type="checkbox"/> Шри-Ланка <input type="checkbox"/> Эфиопия <input type="checkbox"/> Япония
--	---

ИУК 1.1 ИУК 1.2 ИУК 1.5

## 2. Пример задания.

А) Заполните таблицу “Государственное устройство России в XVIII и XIX вв. Сходства и различия”. Сравнение проведете по таким критериям, как правовой статус монарха, государственный аппарат, судебная система, местное управление. Таблица должна содержать не менее трех пунктов, демонстрирующих сходство периодов, и не менее трех пунктов, указывающих на различия государственного устройства России в XVIII и XIX вв.

Критерии		XVIII в.	XIX в.
правовой статус монарха	сходство	- - -	
	различие	- - -	- - -
государственный аппарат	сходство	- - -	
	различие	- - -	- - -
судебная система	сходство	- - -	
	различие	- - -	- - -
местное управление	сходство	- - -	
	различие	- - -	- - -

Б) Распределите территории, вошедшие в состав Российской империи в XVIII–XIX вв., по обстоятельствам вхождения. Заполните таблицу, вписав название территорий в соответствующие графы

Обстоятельства вхождения новых территорий в состав Российской империи в XVIII–XIX вв.		
Освоение новых территорий	Добровольное вхождение	Завоевание

- а) Алтай
- б) Аляска и Алеутские острова
- в) Балкария и Дигория
- г) Бессарабия
- д) Ингушетия

- е) Камчатка
- ж) Керчь, Еникале, Кинбурн
- з) Командорские острова
- и) Крымское ханство
- к) Младший жуз Казахского ханства
- л) Новая Земля
- м) Осетия
- н) Таймыр
- о) Финляндия

В) Перед вами шесть фраз, которые описывают последствия мировых войн. Распределите их по трем колонкам

- распад европейских империй
- распад колониальной системы
- революции в ряде стран
- создание международной организации с целью недопущения вооруженных конфликтов в будущем.
- укрепление международных позиций России/СССР
- укрепление международных позиций США

Последствия мировых войн		
Первой мировой	Второй мировой	двух мировых войн

Г) Ознакомьтесь со статьей С.П. Капицы “Об ускорении исторического времени” (Капица С.П. Об ускорении исторического времени // Новая и новейшая история. 2004. № 6. С. 3–16. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/JOURNAL/NEWHIST/KAPTIME.HTM>) и заполните следующую таблицу “Феномен ускорения историческое время в Новое и Новейшее время”

Ускорение историческое время		
Причины	Примеры	Последствия

Г) Примите участие в дискуссии “Роль ядерного оружия в международных отношениях в XX веке”

Методические рекомендации по организации дискуссии:

Студенты делятся на две группы, готовые отстаивать противоположные точки зрения, и членов жюри.

1-я группа (4 человека): отстаивает позицию “Ядерное оружие создает угрозу существования всего живого на Земле и должно быть уничтожено”.

2-я группа (4 человека): отстаивает позицию “Ядерное оружие является сдерживающим фактором новых войн и в этом смысле выполняет важную миротворческую функцию”.

Члены жюри (все остальные студенты группы): оценивают работу участников дискуссии, задают им вопросы; из числа членов жюри определяется председатель для координации деятельности жюри и оглашения итогов; члены жюри получают матрицу оценивания (с указанием критериев и их “веса”), которую заполняют в ходе дискуссии; каждый член жюри по итогам дискуссии сдает письменную работу, представляющую собой оценку дискуссии (анализ и рефлексия) объемом 3000–4000 знаков с учетом пробелов.

Начать готовиться к дискуссии следует не менее чем за 3–4 недели. Подгруппы в ходе предварительной коллективной работы содержательно наполняют свою позицию сценарий: формулируют тезисы, находят аргументы, яркие примеры, кейсы, высказывания политиков, общественных деятелей.



Процедура дискуссии:

- ведущий (в этом качестве выступает либо преподаватель, либо один из студентов) объявляет тему дискуссии, представляет участников и напоминает регламент
- 1-я группа выступает с набором тезисов (рекомендуемое количество тезисов: 3–4; время на их изложение – не более 15 минут)
- два вопроса от членов жюри и ответы на них (время на этот этап – не более 5 минут)
- участники 2-й группы задают вопросы оппонентам (рекомендуемое количество вопросов: по одному на каждый тезис)
- ответы 1-й группы (время на серию вопросов-ответов – не более 15 минут)
- участники 2-й группы на основании прозвучавших тезисов и ответов на их вопросы имеют право (но не обязаны) высказаться по поводу позиции 1-й группы; можно, частично согласиться с доводами оппонентов, можно привести свои возражения (время на этот этап – не более 5 минут).

Группы меняются ролями:

- 2-я группа выступает с набором тезисов
- два вопроса от членов жюри и ответы на них
- участники 1-й группы задают вопросы оппонентам
- ответы 2-й группы
- участники 1-й группы на основании прозвучавших тезисов и ответов на их вопросы имеют право (но не обязаны) высказаться по поводу позиции 2-й группы.

Подведение итогов. Председатель собирает оценки, выставленные членами жюри, суммирует их. Оцениваются логичность, внутренняя непротиворечивость, красноречие. На этом основании определяется команда-победитель, все члены которой получают высший балл. Помимо этого, жюри вправе выставить дополнительные поощрительные баллы отличившимся участникам дискуссии. Председатель оглашает итоги.

Ведущий закрывает дискуссию.

Основные тезисы подгруппы сдают преподавателю в электронном виде (объем: 2000–3000 знаков с учетом пробелов).

### 3. Примерные экзаменационные вопросы

1. Предмет истории как науки, её функции
2. Исторические источники
3. Принципы исторического познания
4. Образование Древнерусского государства
5. Христианизация Руси
6. Социально-экономическое развитие Киевской Руси в IX–XII вв.
7. Раздробленность Киевской Руси. Причины, сущность явления
8. Особенности развития Новгородской земли в XI–XIII вв.
9. Особенности развития Галицко-волинской земли в XI–XIII вв.
10. Особенности развития Владимиро-Суздальской земли в XI–XIII вв.
11. Татаро-монгольское иго: Формы зависимости
12. Объединение русских земель вокруг Москвы в кон. XIII – кон. XIV вв. Династическая война XV в.
13. Завершение складывания централизованного гос-ва Моск. Русь: Вт. пол. XV – перв. треть XVI вв.
14. Реформы «Избранной рады» в сфере центрального и местного управления
15. Реформы «Избранной рады» в социально-экономической сфере
16. Смутное время на Руси
17. Экономическое развитие России в XVII в.
18. Социальная структура российского общества в XVII в.
19. Эволюция российской государственности в XVII в.
20. Реформы Петра I в области государственного управления
21. Реформы Петра I в социально-экономической сфере
22. Экономическое развитие России в первой половине XIX в.
23. Социальная структура российского общества в XIX в.
24. Феномен крепостного права в истории России

25. Великие реформы: Отмена крепостного права в России
26. Великие реформы: Судебная реформа, реформа образования
27. Великие реформы: Земская и военная реформы
28. Общественное движение в России во второй половине XIX в.: Консервативное течение
29. Общественное движение в России во второй половине XIX в.: Либеральное течение
30. Общественное движение в России во второй половине XIX в.: Народничество и марксизм
31. Социально-экономическое развитие России во второй половине XIX в.
32. Революция 1905–1907 гг.: Причины, особенности, итоги
33. Зарождение парламентаризма в России в начале XX в.
34. Политические партии в России в начале XX в.: РСДРП и Союз 17 октября
35. Политические партии в России в начале XX в.: эсеры и кадеты
36. Политические партии в России в начале XX в.: РСДРП и монархические организации
37. Революция 1917 г.: Общественно-политическое развитие России в феврале – октябре 1917 г.
38. Октябрьская революция. Установление советской власти
39. Образование СССР
40. Особенности советской политической системы 1930-х гг.
41. Новая экономическая политика в области сельского хозяйства
42. Новая экономическая политика в области промышленности и финансовой сфере
43. Индустриализация: Цели, ход, итоги
44. Международная обстановка в 1930-е гг. Истоки Второй Мировой войны
45. Ход Великой Отечественной войны
46. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны: Организация управления, развитие экономики
47. Геополитические последствия Второй Мировой войны
48. Социально-экономическое развитие СССР в послевоенный период (1945–1953 гг.)
49. Общественно-политическое развитие СССР в послевоенный период (1945–1953 гг.)
50. Общественно-политическое развитие СССР в 1953–1964 гг.
51. Социально-экономическое развитие СССР в 1953–1964 гг.
52. Общественно-полит. развитие СССР во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг.
53. Социально-экономическое развитие СССР во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг.
54. «Перестройка» в экономической сфере
55. «Перестройка» в политической сфере
56. Распад СССР: Причины, ход, последствия
57. Политическое развитие России в 1992–2020-х гг.
58. Экономическое развитие России в 1992–2020-х гг.

Оценивание результатов освоения дисциплины в ходе текущего контроля происходит на основании критериев, обозначенных в таблице 1. Сводные данные текущего контроля успеваемости по дисциплине отражаются в электронной информационно-образовательной среде НИ ТГУ

Проверка уровня сформированности компетенций осуществляется в процессе промежуточной аттестации.

Результаты освоения дисциплины	Оценочные средства	Порядок организации и проведения текущего контроля успеваемости (формы, содержание, сроки и т.п.)
ИУК 1.1 ИУК 1.2	Тест	Критерии оценивания работы: За 3 правильных ответа из 5 – зачет Меньше 3 правильных ответов – не зачет
ИУК 1.1 ИУК 1.2 ИУК 11.1 ИУК 11.2	Задание, эссе	Ответы на семинарских занятиях оцениваются по 5-балльной шкале, где все баллы положительные, от 0 баллов – за отсутствие вклада до 5 баллов – за активное и продуктивное участие в разборе темы семинарского занятия.

## Проверка сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в первом семестре в форме экзамена. Экзамен имеет смешанный формат.

Первая часть представляет собой эссе.

Вторая часть представляет собой устный ответ на вопросы билета. Экзаменационный билет состоит из двух вопросов, скомбинированных таким образом, чтобы они охватывали принципиально разные проблемы исторической науки.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Баллы, набранные на семинарских занятиях, оказывают влияние на итоговую оценку.

Студент, набравший свыше 50 баллов, освобождается от второй части экзамена (устный ответ на вопросы билета).

Студент, набравший от 30 до 49 баллов, имеет право самостоятельно выбрать, на какой из двух вопросов в билете будет отвечать; от ответа на второй вопрос он освобождается.

На основании учета работы на семинарских занятиях, эссе и устного ответа выставляется итоговая оценка по курсу.

### Шкала формирования итоговой оценки

Оценка	Критерии
«Отлично»:	учащийся исчерпывающе знает программный материал, понимает и прочно усвоил его. На вопросы дает корректные и уверенные ответы. При написании эссе умеет самостоятельно пользоваться полученными знаниями. В устных ответах и письменных работах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок.
«Хорошо»:	учащийся знает требуемый программой материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы отвечает без затруднений. Умеет применять полученные знания в практических заданиях. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок. В эссе допускает только незначительные ошибки и неточности.
«Удовлетворительно»:	учащийся демонстрирует знание основного программного материала. При применении знаний на практике испытывает некоторые затруднения. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи. В эссе делает конкретно-исторические и логические ошибки.
«Неудовлетворительно»:	учащийся демонстрирует незнание большей части программного материала, отвечает, как правило, лишь при помощи наводящих вопросов, неуверенно. В эссе допускает частые и грубые конкретно-исторические и логические ошибки.