

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор ЮИ ТГУ  
О.И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Проблемы права интеллектуальной собственности

по направлению подготовки

**40.04.01 «Юриспруденция»**

Направленность (профиль) подготовки:  
**Частное право и гражданский оборот**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Магистр**

Год приема  
**2025**

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
Е.С. Болтанова

Председатель УМК  
Н.В. Багрова

Томск – 2025

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы, разрабатывать нормативные правовые акты в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-3 Способен осуществлять просветительскую, информационную и консультационную работу в соответствующей сфере профессиональной деятельности для граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 1.1 Знает формы и способы совершенствования нормативных правовых актов в сфере частного права и гражданского оборота; иметь представление об актуальных проблемах правового регулирования в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 1.2 Обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования; оценивает законодательные инициативы в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 1.3 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.1 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.2 Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 3.1 Знает законодательство об осуществлении просветительской, информационной и консультационной работы в сфере частного права и гражданского оборота для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений; виды и формы юридических консультаций, применяемых в сфере частного права и гражданского оборота

ИПК 3.2 Составляет юридические заключения, используемые для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере частного права и гражданского оборота для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

ИПК 3.3 Владеет навыками представления юридических заключений, используемых для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере частного права и гражданского оборота для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем проверки подготовленных студентами проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов, экспертных заключений, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

### **3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

**Зачёт в третьем семестре** проводится в устной форме опроса по билетам, в том числе, возможно индивидуальное собеседование по перечню вопросов к промежуточной аттестации. Билет содержит два теоретических вопроса и одну задачу. Продолжительность зачета 1,5 часа.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Соотношение правовых категорий «интеллектуальные права», «исключительные права» и «интеллектуальная собственность». Отличия исключительного права от права собственности.
2. Виды интеллектуальных прав и объекты, по поводу которых они возникают.
3. Основные положения российского законодательства об авторском праве: субъекты, объекты, содержание интеллектуальных прав.
4. Распоряжение исключительным правом на объекты интеллектуальной собственности. Типы договоров.
5. Лицензионный договор, его виды и существенные условия. Форма договора.
6. Договор отчуждения исключительных прав. Специфика договора применительно к различным правовым институтам.
7. Изобретение – понятие и объем правовой охраны по действующему российскому законодательству. Критерии патентоспособности изобретений. Доктрина эквивалентов.
8. Процедурный порядок оформления прав на изобретение и полезную модель.
9. Полезная модель, её отличия от изобретения. Критерии патентоспособности.
10. Промышленный образец как объект правовой охраны.
11. Действия, не признаваемые нарушением исключительного права патентообладателя. Право преждепользования и право послепользования.
12. Зависимые изобретения. Принудительные лицензии.
13. Товарный знак как средство индивидуализации товара или услуги. Общая характеристика объекта. Виды товарных знаков. Основания для отказа в предоставлении правовой охраны.
14. Фирменные наименования и коммерческие обозначения.
15. Особенности правовой охраны наименования места происхождения товара. Географические указания.
16. Ноу-хай как особый правовой режим.
17. Способы защиты интеллектуальных прав и меры ответственности за незаконное использование интеллектуальной собственности.
18. Процессуальные особенности споров о нарушении исключительных прав и действительности объектов промышленной собственности.

Примеры задач:

Задача № 1.

Компания ООО «Контур» силами своих сотрудников в 2007-м году создала программу для ЭВМ «Ай-пи-про». Директору фирмы, Иванову К.И., стало известно, что компания-конкурент ЗАО «Ай-ти Технолоджи» с 2010 года использует точно такую же программу, но написанную на другом языке программирования. Полагая, что программа «Ай-пи-про» была украдена конкурентом, директор ООО «Контур» направил в адрес ЗАО «Ай-ти Технолоджи» претензию с требованием прекратить нарушение своих исключительных прав. Через месяц он получил отказ, мотивированный тем, что:

А). Программный продукт ООО «Контур» не был зарегистрирован в Роспатенте, следовательно, исключительных прав на него не возникло, а значит, его может использовать любое лицо.

Б). Перевод программы из одного языка в другой не является нарушением чьих-либо исключительных прав, поскольку тем самым создается новая программа, новый результат интеллектуальной деятельности.

Вы – юрист ООО «Контур». Что в данной связи можно посоветовать Иванову К.И., который жаждет справедливости?...

**Задача № 2.**

Машеньке Ситцевой 15 лет. В январе она опубликовала в школьной газете свое стихотворение «Подорожник», я в марте увидела, что в газете «Страна чудесия», выпускаемой ООО «Пресса-М» напечатано ее стихотворение, а в качестве автора указан «Аноним». Разрешение на публикацию Машенька не давала. Когда она позвонила в редакцию «Страны чудесии», ей сказали, что поскольку ей нет еще 18 лет, то ее авторские права законом не охраняются.

Права ли редакция? Как Вы считаете, нарушены ли какие-либо интеллектуальные права Машеньки, и если да, то какие?

**Задача № 3.**

Акционерное общество «Пивной двор» является правообладателем товарного знака «Сибирский пивовар» для товара 32 класса «пиво». Обществу стало известно, что в другом городе открылся магазин «Сибирский пивовар», занимающийся продажей редких сортов пива. Правообладатель товарного знака направил в адрес магазина претензию, в которой просил прекратить нарушение его исключительных прав. Через несколько недель от директора магазина «Сибирский пивовар» пришел ответ, в котором говорилось, что он отказывается проводить переименование, т.к. исключительных прав на товарный знак «Сибирский пивовар» для услуг 35 класса (т.е. магазины, продвижение товаров для третьих лиц) у ОАО «Пивной двор» нет и, следовательно, его требования ни на чем не основаны.

Чья позиция, на Ваш взгляд, является правильной и почему.

**Задача № 4.**

Общество с ограниченной ответственностью решило продать свой товарный знак двум предпринимателям – ИП Кононову и ИП Селезневу. Стороны заключили соответствующий договор об отчуждении исключительного права и направили его в Роспатент для регистрации перехода права. Однако ведомство отказалось в регистрации по следующим причинам. Не допускается отчуждение прав на товарный знак, если это чревато введением потребителя в заблуждение. Так, потребитель будет введен в заблуждение наличием у товарного знака нескольких правообладателем. Это будет «размывать» товарный знак и приведет к потере им своей функции индивидуализации производителя.

Общество обратилось в суд с заявлением об оспаривании незаконного решения ведомства и указало на то обстоятельство, что кодекс не налагает запрет на совладение товарными знаками.

Вы – судья арбитражного суда. В чью пользу, на Ваш взгляд, следует принять решение?

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала, способному свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоившему основную и знакомившийся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу,

рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы обучающихся, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустивших погрешности в ответе на зачете, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что он не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

#### **4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)**

*Оценочные материалы для проверки остаточных знаний могут быть использованы для формирования программы ГИА (программы государственного экзамена), а также экспертом Рособрнадзора при проведении проверки диагностической работы по оценки уровня форсированности компетенций обучающихся (при контрольно-надзорной проверке). Вопросы данного раздела показывают вклад дисциплины в образовательный результат образовательной программы. Объем заданий в данном разделе зависит как от количества формируемых индикаторов достижения компетенций, так и от объема дисциплины по учебному плану.*

#### **Информация о разработчиках**

Бутенко Светлана Викторовна, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ.