

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет иностранных языков

УТВЕРЖДЕНО:  
Декан ФИЯ  
О.В. Нагель

Оценочные материалы по дисциплине

**Философия науки и образования**

по направлению подготовки

**45.04.02 Лингвистика**

Направленность (профиль) подготовки:  
**Межкультурная коммуникация в образовании**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Магистр**

Год приема  
**2025**

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
О.А. Обдалова

Председатель УМК  
О.А. Обдалова

Томск – 2026

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику.

ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации.

ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий.

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Элементы текущего контроля:

– философское эссе.

*Примеры тем для философских эссе*

(ИУК-1.1, ИУК-1.2)

1. «Философия - есть мышление о мышлении и высший способ постижения духом своей сущности, итог развития действительности, всеобщий метод и наиболее существенное знание о мире, "наука наук" и общественное сознание своей эпохи», — Г.В.Ф. Гегель. Роль философии в становлении, развитии и истории науки в целом.
2. Многие учёные — глубоко религиозны. А. Эйнштейн, например, писал в работе «Религия и наука»: «Я утверждаю, что космическое религиозное чувство является сильнейшей и благороднейшей из пружин научного исследования». Как Вы можете описать отношения науки и религии?
3. «Междду духом восточной философии и духом западной науки существует глубокая гармония. ... Восточная философия может быть последовательным и необходимым обоснованием для современных научных теорий, может создать концепцию мироздания, в которой научные открытия будут прекрасно уживаться с духовными целями и религиозными верованиями», — пишет Ф. Капра в книге «Дао физики».<sup>1</sup> Как Вы думаете, прав ли учёный, имеет ли резон это его высказывание?
4. «...Закон в научном смысле слова есть, по существу, продукт человеческого духа, не имеющий смысла помимо человека. Он обязан своим существованием творческой мощи его интеллекта. Имеет больше смысла утверждать, что человек дает законы Природе, чем обратно, что природа дает законы человеку». Согласны ли Вы с этим утверждением К. Пирсона?
5. Софья Ковалевская говорила: «Нельзя быть математиком, не будучи в то же время поэтом в душе!». Прокомментируйте эту мысль великого учёного.
6. Фрэнк Вильчек, физик, лауреат Нобелевской премии в книге «Красота физики» задаётся вопросом: «Является ли Мир произведением искусства? Если сильный и могущественный Творец создал мир, возможно, что Им — или Ею, или Этим — руководило именно желание создать что-то красивое. Многие творческие личности находили вдохновение в идее о том, что Создатель мог быть, кроме всего прочего, художником, чьи эстетические мотивы мы способны понять и разделить, — или даже в дерзком предположении, что Создатель — главным образом художник». Наука, несомненно, призвана служению Истине, а как Вы думаете, есть ли у науки эстетическое измерение, эстетические ценности и идеалы Красоты?

<sup>1</sup> Капра Ф. Дао физики / пер. с англ. П.Л. Гроховского. – СПб.: Орис, 1994. – С.12-13, 20-21.

7. «...Мораль в своей основе враждебна науке. ... С тех пор, как Сократ занес в науку болезнь морализирования, научность в Греции быстро пошла под гору», — отмечает Ф. Ницше. Должны ли учёные руководствоваться этическими принципами, а наука основываться на этических нормах?
8. «Если существует наука, действительно нужная человеку, то это та, которой я учу, — а именно подобающим образом занять указанное человеку место в мире — и из которой можно научиться тому, каким надо быть, чтобы быть человеком» (И. Кант «Заметки к книге «Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного»). Актуально ли это утверждение философа в современную нам эпоху?
9. Статус и судьба гуманитарных наук в современном мире. Будущее гуманитарных наук.
10. Что достижения AI и Smart-технологий могут внести в понимание природы и сущности человека и процесс воспитания личности?
11. *Future University* — каким, с Вашей точки зрения, он может и должен быть?
12. Дональд Хоффман, профессор-когнитивист Калифорнийского университета, уверен: «Все виды исчезают. Homo sapiens не будет исключением. Мы не знаем, как это произойдет — вирус, вторжение пришельцев, ядерная война, супервулкан, астероид, солнце, превратившееся в красного гиганта. Да, нашей смертью может оказаться и искусственный интеллект».<sup>2</sup> Есть ли у Человечества шанс на спасение? Насколько весома в этом роль науки и образования?

Философское эссе должно представлять собой грамотный текст объёмом максимум 5 печатных страниц формата А 4, шрифт Times New Roman, кегль 12-14, интервал 1,5, написанный на русском языке. Текст эссе должен быть чётко структурированным, логично выстроенным и включать: введение (которое должно содержать обоснование интереса к выбранной теме, понимание её актуальности в современном междисциплинарном научном дискурсе), основную часть (в которой с опорой на философские источники и научные исследования приводятся аргументы рассмотрения проблемы - «за» и «против» и далее собственно рассуждения автора эссе по проблеме, их обоснование и доказательства их верности, с его точки зрения, яркие примеры) и заключение (которое должно вновь сфокусировать внимание на предложенной проблеме и содержать индивидуальное мнение и чётко сформулированные выводы автора эссе).

Обучающийся как автор эссе должен продемонстрировать:

- знание основных философских доктрин и научных концепций, рассмотренных на протяжении всего периода освоения дисциплины, понимание современных тенденций и направлений философской мысли и круга актуальных и наиболее активно обсуждаемых проблем современного научного дискурса;
- владение понятийно-концептуальным аппаратом, научной терминологией философии науки и образования, академическим языком и стилем;
- умения самостоятельного философского рассуждения и критического мышления;
- индивидуальную точку зрения на поставленную философскую проблему;
- грамотную, чёткую и логичную аргументация своей личной позиции с опорой на философские источники.

#### **Критерии оценивания:**

Результаты определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если обучающийся сумел представить грамотно написанное и логично структурированное философское эссе, отражающее его точку зрения и убедительно изложенную и грамотно аргументированную им его личную позицию по поставленной перед ним актуальной философской проблеме.

---

<sup>2</sup> Что мы думаем о машинах, которые думают. Ведущие мировые учёные об искусственном интеллекте / Джон Брокман. – М.: Альпина, 2017. – С.148-152.

Оценка «не зачтено» выставляется, если представленное обучающимся философское эссе не соответствует вышеприведённым критериям оценивания.

### **3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

Экзаменационный билет содержит 2 теоретических вопроса, проверяющих ИОПК-2.1, и 1 *case study*, проверяющее ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3.

*Перечень теоретических вопросов (ИУК-1.1, ИУК-1.2)*

1. Философия науки и образования в системе философских наук и в контексте современного междисциплинарного научного дискурса в целом.
2. Что суть наука? Наука в центре философской рефлексии.
3. Основные типы мировоззрения. Специфика научного мировоззрения.
4. Природа познания и генезис научного познания мира.
5. Типология научного познания и основные виды наук. Лингвистические науки в современном научном дискурсе.
6. Проблемы методологии гуманитарных и социально-экономических наук и перспективы их развития.
7. Что суть образование? Взаимосвязь науки и образования. Философский подход к исследованию образования. Философские истоки педагогики и философские основания педагогических наук.
8. Философская антропология и антропологическая проблематика в мировой педагогической мысли и современных исследованиях образования.
9. Что такое научные революции, почему они происходят и какое влияние оказывают на образовательный процесс? Основные научные революции в интеллектуальной истории человечества.
10. Типы научной рациональности и соответствующие им научные и образовательные парадигмы.
11. Философские истоки и философские основания лингвистических наук. Философия языка, философия сознания и лингвистические исследования современности.
12. История изменения научных парадигм и подходов к исследованию Языка в лингвистике и лингвистическом образовании в общенаучном и философском контексте.
13. Наука античности. Рождение науки в культурах Древнего Мира.
14. Образы образования в культурах Древнего Мира, зарождение и становление педагогических традиций. Возникновение и развитие педагогики.
15. Статус науки в *средневековой* культуре. *Средневековый университет* и его значение в истории развития университетского образования и академической культуры.
16. Философия, наука, искусство и образование эпохи Возрождения.
17. Педагогические идеи гуманистов Ренессанса.
18. Классическая наука эпохи Нового времени: авторитет *Ratio*. Классический тип научной рациональности и классическая научная парадигма.
19. Европейская классическая философия как исток и основание «наук о духе и культуре». Становление «наук о духе и культуре» в эпоху Нового времени и век Просвещения.
20. «Наука о Языке» в эпоху Нового времени и становление классической парадигмы лингвистического знания в философском и общенаучном контексте.
21. Классические концепции образования, европейский проект Просвещения, гумбольдтовские реформы образования и гумбольдтовская модель исследовательского университета. Дискуссии просветителей о проблемах образования.
22. «Неклассический» период в истории науки: переоценка ценностей. Философские основания и ведущие тенденции «неклассической» науки.

23. «Науки о духе и культуре»: поиск собственной идентичности и развитие в контексте неклассической философии и науки.
24. Проблема взаимоотношения науки и искусства на неклассическом этапе истории науки. Становление и развитие «наук об искусстве». Методология искусствознания.
25. Лингвистический поворот в философии и его влияние на лингвистические науки. Становление неклассической парадигмы в лингвистике.
26. Антропологический поворот в философии и новые - «неклассические» - педагогические концепции.
27. Осмысление кризиса университетского образования и дискуссии о «миссии университета» в неклассической философии. Новые модели университета, альтернативные классическим.
28. Постнеклассический этап в истории науки, становление постнеклассической научной парадигмы и формирование новой – постнеклассической – научной картины мира. Философская мысль в поисках фундаментальных оснований современной науки.
29. Что суть *технонаука (TechnoScience)*? Становление, проблемы и перспективы технонауки. Проект NBICS-конвергенции.
30. Философская рефлексия над антропологической проблематикой современности и актуализация социогуманитарных наук в постнеклассическом научном дискурсе.
31. Феномен «образования для сложного мира» в современную цифровую эпоху. Цифровая трансформация образования.
32. Наука в социокультурных реалиях; наука как социальный институт; понятие *научное сообщество и ethos науки*.
33. Этическое и аксиологическое измерение современной науки. Этика технонауки.
34. Междисциплинарные / трансдисциплинарные исследования языка, сознания, мышления в современной науке и философии.
35. *Translation studies* в современном научном дискурсе. Перевод как философская проблема. Философия перевода и философские основания *Translation studies*.
36. Философские основания формирования экосистемы современного университета. Специфика управления научно-исследовательским и образовательным процессом в современную эпоху. Новые модели современного университета.
37. Академическая карьера в современную эпоху и лидерство в науке. *Homo academicus*.
38. Язык науки; его особенности и принципиальные отличия от других языков культуры.
39. Что значит быть учёным? Роль и предназначение учёного: история и современность. Учёные в современном мире.
40. Проблемное поле философии науки и образования в современную эпоху.

Ответы на два теоретических вопроса из перечня приведённых даются на экзамене в устной развёрнутой форме.

Примеры *case study* (ИУК-1.2, ИУК-1.3)

#### *Case study – 1*

Каждый год учёным, совершившим серьёзное научное открытие, вручается Нобелевская премия. Рассмотрим научные открытия лауреатов Нобелевской премии последних лет (одно - на ваш выбор) в контекстах постнеклассической науки. Как вы думаете: совершилась ли благодаря этим учёным научная революция, или, возможно, их открытие как-то способствует ей? Оказывает ли влияние открытие этих учёных на сдвиг и изменение научной парадигмы; если – да, то каким образом? Проанализируйте полемику, развернувшуюся вокруг учёных, их научных достижений: почему, не смотря на значительный вклад в науку, они, как правило, оказываются в ситуации «*pro et contra*»? Оказывают ли их достижения влияние на образование, образовательный процесс?

Например:

- Ситуация Даниэля Канемана, который выявил, описал и обосновал поведенческую

экономику.

- "Генетических ножницы" (открытие Эммануэль Шарпантье и Дженифер Дудны).
- Ситуация присуждения Нобелевской премии в 2025 по физиологии и медицине Шимону Сакагучи, Мэри Бранкоу и Фреду Рамсделлу за открытие особого типа иммунных клеток — регуляторных Т-лимфоцитов.
- и др. ...

#### *Case study – 2*

В настоящее время *философская идея Университета* находится в центре пристального внимания философов, учёных, исследователей и аналитиков образования, менеджеров, педагогов: идут дискуссии о статусе Университета в современном мире и активный поиск новых моделей Университета мирового класса.

Проанализируйте эту проблемную ситуацию:

- Выполните сравнительный анализ моделей Университета, появлявшихся на протяжении интеллектуальной истории человечества. Объясните причины их возникновения, успешного функционирования, кризиса и ухода в прошлое в социокультурных реалиях.
- Выполните сравнительный анализ моделей развития ведущих университетов современности (MIT, Harvard University, 北京大学; можно, например, и университетов-партнёров ТГУ – Maastricht University, Humboldt-Universität zu Berlin, University of London и мн. др.). На основе выполненных Вами аналитических исследований обоснуйте: какая из моделей университета в наибольшей степени отвечает требованиям современной эпохи, с вашей точки зрения, и каким вы видите университет будущего?

**Ответ должен** содержать решение *case study*, интерпретацию обучающимся полученных результатов в современных контекстах рассмотрения проблемы и обоснованные выводы.

#### **Критерии оценивания:**

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если даны развёрнутые, подробные и аргументированные ответы на 2 теоретических вопроса экзаменационного билета и представлено успешное и обоснованное решение *case study*.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если даны подробные ответы на 2 теоретических вопроса экзаменационного билета и представлено обоснованное решение *case study*, но возникают замечания.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если возникает значительное количество замечаний к его ответам на теоретические вопросы и представленному им решению *case study*.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не представил ответы на теоретические вопросы экзаменационного билета и решение *case study*.

#### **4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)**

Тест (ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3)

*1. Автором труда «Структура научных революций» является*

А) Карл Поппер

Б) Томас Кун

В) Людвиг Витгенштейн

*2. Для науки как одного из основных способов познания мира характерны*

- А) объективность, доказательность, проверяемость
- Б) любовь к мудрости, откровение, стремление к истине
- В) вера, ритуал, опора на авторитеты

3. В.С. Стёpin выделил три типа научной рациональности

- А) традиционный, эволюционный, перспективный
- Б) когнитивный, креативный, коммуникативный
- В) классический, неклассический, постнеклассический

4. Идея классической науки связана с именами

- А) Жака Деррида, Мишеля Фуко, Жана Бодрийяра
- Б) Фрэнсиса Бэкона, Рене Декарта, Исаака Ньютона и Иммануила Канта
- В) Мартина Хайдеггера, Г.-Г. Гадамера, Поля Рикёра

5. Спор между какими факультетами рассматривал Кант?

- А) теологический, юридический, медицинский, философский
- Б) физический, естественнонаучный, математический, теологический
- В) философский, факультет свободных искусств и наук, юридический

6. Модель гумбольдтовского университета создавалась с опорой на идеи

- А) И. Канта, И.Г. Фихте, В. Гумбольдта, Ф. Шлейермахера
- Б) Г.В.Ф. Гегеля, Э. Гуссерля, В. Гумбольдта, Ф. Шлегеля
- В) Ф. Ницше, В. Дильтея, О. Шпенглера, Г. Зиммеля

7. Идея «философии как строгой науки» принадлежит

- А) И. Канту
- Б) Э. Гуссерлю
- В) Ж. Деррида

8. Понятие «науки о духе» ввёл в историю науки и философии

- А) Г.В.Ф. Гегель
- Б) В. Дильтей
- В) М. Фуко

9. Для постнеклассической науки характерна

- А) дисциплинарность
- Б) междисциплинарность
- В) трансдисциплинарность

10. Понятие «трансдисциплинарность» впервые ввёл в научный оборот

- А) И. Пригожин
- Б) Б. Латур
- В) Ж. Пиаже

11. Понятие «экологический университет» ввёл и обосновал

- А) Рональд Барнетт
- Б) Генри Розовски
- В) Билл Ридингс

12. Для языка науки характерны

- А) образность, метафоричность, эмоциональность
- Б) логичность, строгость, точность
- В) символизм, творчество, свобода

Ключи: 1-Б, 2-А, 3-В, 4-Б, 5-А, 6-А, 7-Б, 8-Б, 9-В, 10-В, 11-А, 12-Б.

Критерий оценивания:

Тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно минимум на половину вопросов.

### **Информация о разработчиках**

Панова Ольга Борисовна, канд. фил. наук, доцент кафедры методики обучения иностранным языкам и междисциплинарных исследований образования Факультета иностранных языков Национального исследовательского Томского государственного университета (НИ ТГУ).

