

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:  
Декан  
И. В.Тубалова

Рабочая программа дисциплины

**Лингвистические и когнитивные методы исследования семантики**

по направлению подготовки

**45.04.01 Филология**

Направленность (профиль) подготовки:  
**Юридическая лингвистика**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Лингвист-эксперт**

Год приема  
**2025**

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
А.В. Шевчик

Председатель УМК  
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

БК-2 Способен использовать научные методы для решения профессиональных задач.

ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОБК-2.1 Знает основные методы научных исследований

РОБК-2.2 Умеет выстраивать систематическую и логическую цепочку анализа и принимаемых решений в контексте задачи профессиональной деятельности

РООПК-2.1 Знает современную научную парадигму в области филологии и динамику ее развития, систему методологических принципов и методических приемов филологического исследования

РООПК-2.2 Умеет выбирать методологические принципы и методические приемы филологического исследования для решения профессиональных задач; аргументировать свой выбор; осуществлять поиск информации в области новых, в том числе междисциплинарных, отраслей

## **2. Задачи освоения дисциплины**

– Сформировать представление о семантике как научном объекте; знать предмет семантики, ее стратификацию; классические и современные подходы и методы решения конкретных научных и прикладных задач при описании семантических объектов.

– Научиться анализировать и сопоставлять лингвистические направления, теории и гипотезы в области изучения, моделирования семантических объектов; диалектически оценивать природу текстов разного типа через лингвистические и когнитивные подходы к их изучению.

– Выработать навыки анализа семантического материала разной природы и степени сложности посредством методов структурной и функциональной лингвистики для решения конкретных профессиональных задач, в том числе реализации собственного филологического исследования.

## **3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к части обязательной части образовательной программы.

## **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Первый семестр, экзамен

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

## **6. Язык реализации**

Русский

## **7. Объем дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

– лекции: 10 ч.

– практические занятия: 30 ч.,

в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины, структурированное по темам**

### **Тема 1. Семантика как объект исследования**

История вопроса о соотношении языкового и мыслительного содержания.

### **Тема 2. Стратификация семантики**

Значение и смысл. Интерпретационный компонент языковых значений. Лексическая и грамматическая семантика.

### **Тема 3. Структурный подход к исследованию языка**

Причины появления, основные направления, методы, типы анализа структурной лингвистики.

### **Тема 4. Функциональный подход к языку**

Истоки формирования, основные направления, методы функционализма. Отечественные функциональные исследования семантики.

### **Тема 5. Функциональный подход к языку. Когнитивная лингвистика**

История формирования, основные понятия и направления когнитивной лингвистики. Когнитивные методы. Когнитивные исследования семантики.

## **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, презентаций результатов анализа языковых фактов, рецензирования и обсуждения предлагаемых для разбора лингвистических и когнитивных исследований языка, в том числе соответствующих научным интересам магистранта, проведения проверочных работ и тренировочных тестов, семинаров-диспутов по темам курса, выполнения домашних заданий (РООПК-2.1, РООПК-2.2, РОБК-2.1, РОБК-2.2) и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр. Теоретические положения, представленные в лекционной форме, получают обсуждение и практическое воплощение на практических занятиях.

Указанные типы текущего контроля позволяют определить знание магистранта в области семантики и методов ее исследования, способность выбора методологических принципов и методических приемов ее исследования, а также способность аргументировать свой выбор, в том числе в собственных исследованиях; умение самостоятельно находить информацию о семантических объектах и концепциях описания семантики.

Примерные задания.

1. Проанализировать текст с точки зрения соотношения в нем значения и смысла:

*Маленькая закоптелая дверь в конце лестницы, на самом верху, была отворена. Огарок освещал беднейшую комнату шагов в десять длиной; всю ее было видно из сеней. Все было разбросано и в беспорядке, в особенности разное детское тряпье. Через задний угол была протянута дырявая простыня. За нею, вероятно, помещалась кровать. В самой же комнате было всего только два стула и клеенчатый очень ободраный диван, перед которым стоял старый кухонный сосновый стол, некрашеный и ничем не покрытый. На краю стола стоял догоравший сальный огарок в железном подсвечнике. Выходило, что Мармеладов помещался в особой комнате, а не в углу, но комната его была проходная. Дверь в дальнейшие помещения или клетки, на которые разбивалась квартира ....., была приотворена. Там было шумно и криливо. Хохотали. Кажется, играли в карты и пили чай. Вылетали иногда слова самые нецеремонные.*

Задание 2. Используя разные виды компонентного и дистрибутивного анализа, объясните, в результате отрыва каких значений (метафорических, метонимических) возникли омонимы: экипаж (кареता) – экипаж (команда корабля); пас (отказ от участия в розыгрыше) – пас (передача мяча партнеру); палата (большое богатое помещение) –

палата (название представительных учреждений); ясли (кормушка для лошадей) – ясли (детское учреждение); ёрш (речная рыба) – ёрш (коктейль).

Критерии оценивания: задание может быть зачтено, если демонстрирует навык анализа в рамках предложенного материала, с учетом отработанных на семинарском занятии теоретических положений, в работе представлены убедительные выводы о семантической структуре объекта анализа. Анализ опирается на авторитетные лексикографические и др. источники.

Оценивается на зачет/не зачет.

Образец проверочной работы.

#### **Вариант 1.**

Задание 1. Охарактеризуйте принципы описания семантики, отраженные в приведенном фрагменте.

«В основе теории лежат следующие продуктивные идеи:

- понятие «семейного сходства»;
- понятие центральности (периферийности);
- градуальность членства в категории;
- полисемия как категоризация;
- продуктивность как прототипическое явление;
- обусловленность некоторых категорий биологической природой человека и опытом его функционирования в физической и социальной среде;
- функциональная обусловленность некоторых понятий;
- понятие категорий базисного уровня и их первичность;
- принцип метонимического замещения в языке.

Так, значение слова *вторник* может быть понято и определено только в контексте идеализированной модели недели, разделенной на семь частей, расположенных в линейном порядке. Эта модель является идеализированной, потому что семидневных недель в природе не существует – они являются продуктом человеческого мышления, причем применительно именно к нашей культуре (существуют культуры с гораздо более сложными календарными системами)».

Задание 2. Определите подход к исследованию семантики, ответ обоснуйте.

**Критерии оценивания:**

Задание 1	15
Задание 2	15
Всего	30

Минимальное количество баллов для получения зачета – 20 баллов

Критерии оценивания: работа может быть зачтена, если в ней адекватно отражена суть вопроса, правильно переданы основные положения источника (см. предложенный фрагмент), приведены аргументы, дифференцированы компоненты семантики, показана суть научного подхода.

### **10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

Экзамен в первом семестре проводится в форме представления научно-исследовательской (научно-прикладной) работы «Практическое применение методов исследования семантики» (тема корректируется в зависимости от направленности курсовой работы / магистерской диссертации и выбора магистранта) по результатам освоения программы дисциплины.

Работа состоит из 2 частей: обоснования выбран(ого)/(ых) подходов к исследованию материала собственного исследования (проверяет РОБК-2.1, РООПК-2.1) и

фрагмента самого анализа с применением обоснованного в первой части подхода/ (ов) к исследованию семантики (проверяет РОБК-2.2, РООПК-2.2).

Примерные темы работы

1. Концепт *свобода* в юридическом дискурсе: основные подходы к описанию.
2. Основные методы снятия полисемии в тексте.
3. Выбор методов исследования сценария «Логичный поступок».
4. Применение когнитивного подхода в изучении гендерных особенностей когнитивной обработки экспрессивных единиц.

При оценивании научно-исследовательской (научно-прикладной) экзаменационной работы главное внимание уделяется демонстрации обучающимся знаний о структурном, функциональном и когнитивном подходах к изучению семантики. Результаты работы представляются в форме презентации и устного доклада.

Доклад по выбранной теме оценивается с учетом следующих параметров: наличие представлений о научных исследованиях в рамках выбранного подхода; степень обоснованности выбора соответствующего подхода к материалу исследования, релевантность выбора подхода к материалу исследования; уровень и глубина представленного анализа; соответствие выбранного подхода и методики анализа проводимому исследованию; уровень презентации результатов исследования.

Экзаменационная работа, выполненная обучающимся, должна демонстрировать знание принципов создания и презентации научного текста, его структурирования и оформления; владение навыками представления этапов лингвистического описания языкового материала, обоснования квалификационных параметров исследования (в данном случае – научного подхода); навыками научного стиля, научной аргументации. Допускаются отдельные недочеты в содержательном и формальном представлении работы.

Оценка «отлично» ставится, если в работе представлен критический анализ взглядов различных авторов по вопросам исследуемой проблемы в рамках выбранного студентом научного подхода к собственному материалу; на основе анализа языкового материала и используемых студентом источников сделаны аргументированные выводы, теоретические обобщения, обоснована собственная точка зрения по результативности применения того или иного подхода к материалу и объекту исследования; грамотно подобрана библиография по рассматриваемому вопросу, обработан и осмыслен достаточный для аргументированного раскрытия темы материал, язык и стиль работы соответствуют качествам, определяющим культуру научной речи.

Оценка «хорошо» выставляется, если работа носит исследовательский характер, опирается на грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ и критический разбор объекта исследования и примененного к нему метода исследования, однако в нем содержатся незначительные недочеты; характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако выводы и предложения не вполне обоснованы, имеют место лакуны в аргументации выбора того или иного подхода к материалу собственного исследования; в работе допущены отдельные языковые, стилистические, грамматические ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа носит описательный или компилятивный характер, но включает элементы исследования, имеет теоретическую основу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным рассмотрением темы и недостаточно полным анализом материала, неудачно применен тот или иной подход к объекту исследования; представлены необоснованные предложения, допущены ошибки в разборе языкового материала и / или применении исследовательского метода, анализ представлен неполно; в работе допущены языковые, стилистические, грамматические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за работу, если работа не носит исследовательского характера, не содержит обоснования исследовательского метода, не выдерживает проверки на наличие заимствованного материала: содержит грубые теоретические ошибки, поверхностную аргументацию по основным положениям темы или отсутствие аргументации, не содержит выводов; содержит поверхностные описания материала, не соотносящиеся с изложенными теоретическими положениями; отсутствует единый замысел работы, логика изложения; в работе допущены грубые языковые, стилистические, грамматические ошибки.

## **11. Учебно-методическое обеспечение**

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «lms.tsu» – <https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=14660>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине в курсе в «lms.tsu», распределены по тематическим блокам.

в) План практических занятий по дисциплине соответствует п. 8.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов: самостоятельная работа студентов включает анализ лекционного материала по темам с опорой на презентации по темам, подготовку к практическим занятиям, чтение источников (подробные методические указания представлены в курсе «lms.tsu» для каждого задания).

Полный текст методических рекомендаций по организации самостоятельной работы находится в курсе lms.tsu  
<https://lms.tsu.ru/moodle.tsu.ru/course/modedit.php>

## **12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет**

а) основная литература:

– Болдырев Н. Н. Когнитивная семантика. Введение в когнитивную лингвистику : курс лекций : [учебное пособие для студентов высших учебных заведений] / Н. Н. Болдырев ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина, Российская ассоц. лингвистов-когнитологов. - Изд. 4-е, испр. и доп.. - Тамбов : Изд. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014. - 235 с.: цв. ил., табл.. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2017/000517945/000517945.pdf>

– Кобозева И. М. Лингвистическая семантика : [учебное пособие] / И. М. Кобозева ; Мос. гос. ун-т. Филологический фак.. - Изд. 5-е испр. и доп.. - Москва : Эдиториал УРСС, 2012. – 349 с. – (Новый лингвистический учебник). URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2017/000436181/000436181.pdf>

– Теория функциональной грамматики : введение, актуальность, временная локализованность, таксис / [А. В. Бондарко, Шелякин М. А., Храковский В. С. и др. ; редкол.: А. В. Бондарко (отв. ред.) и др.]. - Москва : ЛИБРОКОМ, 2013. - 347, [1] с.

– Скребцова Т. Г. Американская школа когнитивной лингвистики / Т. Г. Скребцова ; [послест., отв. ред. Н. Л. Сухачев ; Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.]. - Санкт-Петербург : [б. и.], 2000. - 201 с.: ил.. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2018/000623304/000623304.pdf>

б) дополнительная литература:

– Засорина Л. Н. Введение в структурную лингвистику : [учебное пособие для студентов филологических специальностей университетов] / Л. Н. Засорина. - М. : Высшая школа, 1974. - 318 с.

– Аспекты семантических исследований / А. А. Уфимцева, Е. С. Кубрякова, Н. Д. Арутюнова и др. ; Отв. ред. Н. Д. Арутюнова, А. А. Уфимцева; АН СССР, Ин-т языкознания. - М. : Наука, 1980. - 354, [6] с.

– Семантические типы предикатов / Т. В. Булыгина, О. Н. Селиверстова, Н. А. Ишевская и др. ; Отв. ред. О. Н. Селиверстова; Акад. наук СССР, Ин-т языкознания. - М. : Наука, 1982. - 364, [1] с.. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000103750/000103750.pdf>

– Резанова З.И. Функциональный аспект словообразования: Русское производное имя /З. И. Резанова; Под ред. О. И. Блиновой; Том. гос. ун-т. - Томск: Издательство Томского университета, 1996. – 219 с. . [Электронный ресурс]. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000015575>

– Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков / Анна Вежбицкая; Пер. с англ. А. Д. Шмелева под ред. Т. В. Булыгиной. - М. : Языки русской культуры, 1999. - 776, [2] с.: 1 л. портр. - ( Язык. Семиотика. Культура ).

в) ресурсы сети Интернет:

– Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>

– Ассоциация специалистов в сфере образования, науки и просвещения «Издательский дом “ПостНаука”» – <https://postnauka.ru/>

– Сайт международной научной конференции по компьютерной лингвистике «Диалог» – <https://www.dialog-21.ru/>.

### **13. Перечень информационных технологий**

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian;

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

в) профессиональные базы данных:

– Университетская информационная система РОССИЯ – <https://uisrussia.msu.ru/>

– информационно-справочная система Национальный корпус русского языка – <https://ruscorpora.ru/>

### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

### **15. Информация о разработчиках**

Филь Юлия Вадимовна, канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой общей, компьютерной и когнитивной лингвистики филологического факультета ТГУ.

