

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В.Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Активные процессы в русском языке

по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:

Академическая филология: современные исследовательские технологии

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

Т.А. Демешкина

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов..

ПК-1 Выполнение отдельных заданий в рамках решения исследовательских задач в сфере филологии под руководством более квалифицированного работника.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-2.1 Демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ИОПК-2.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-2.3 Способен к самостоятельному поиску информации в области новых, в том числе междисциплинарных, отраслей филологии, их методологических принципов и методических приемов для расширения сферы своей научной деятельности.

ИОПК-3.1 Демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

ИОПК-3.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-3.3 Способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности.

ИПК-1.1 Владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- сбор материала;
- описание проекта – подготовка вводной части;
- библиографический обзор по теме;
- аналитический обзор исследований по теме;
- лингвистический анализ материала;
- самостоятельная работа (поискового характера);
- обзор исследований по теме (определение методов исследований).

Примеры заданий для текущей аттестации:

Сбор материала для выполнения исследовательского проекта (с учетом корпусных технологий или других методов), опишите материал (**ИПК-1.1**)

Примеры выполнения работы:

Материалом для исследования послужили 200 киноанонсов к индийским фильмам, написанных на русском языке и размещенных на сайте Indiankino.net. Авторы этого портала называют его «проводником по индийскому кино», а в описании феномена индийского кино обозначаются некоторые целевые установки создания сайта: «Теперь уже можно не довольствоваться редкими встречами с любимым видом искусства. Смотреть индийские фильмы в любое время – это всеобщее желание посетителей онлайн-кинотеатра». Изученные исследователями киноанонсы, как правило, создавались к картинам, которые ожидаются в прокате, в располагаемом нами материале анонсы написаны к фильмам разных эпох, начиная с середины XX в. и заканчивая современным периодом. Материал был собран методом сплошной выборки.

з) В настоящей работе рассматриваются автобиографические тексты сотрудников федеральных (телеканал «Россия-1», «Первый канал») и региональных телекомпаний («ТВ-Университет»), размещенные на официальных сайтах телевизионных каналов. Выбор материала произведен с учетом одного из признаков выделения речевых жанров – типичной сферы их появления, существования, в данном случае – сферы работы: человек пишет автобиографию, как правило, при трудоустройстве. Всего проанализировано 96 текстов. Их объем варьируется от 250 знаков до более 3 тыс. знаков.

За данную работу выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания:

Оценка «Зачтено» выставляется, если студент собрал более 50 текстов для исследования и описал материал с указанием ссылок на него, название издания, указал количество текстов.

Оценка «Не зачтено» ставится, если студент не выполнил задание или собрал менее 50 текстов для выполнения проекта, не описал их.

Описание проекта – подготовка вводной части (ИОПК-2.2)

Подготовьте введение к проекту. В данной части исследовательского проекта укажите используемые вами методы сбора и анализа материала, укажите цель работы, задачи, актуальность, объект и предмет, новизну исследования. Аргументируйте свой выбор.

За данное задание выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» выставляется, если подготовлено введение к проекту, присутствуют все параметры;

Оценка «не зачтено» выставляется, если не подготовлено введение или отсутствуют отдельные параметры введения, отсутствует обоснование выбранных методов сбора материала и его анализа.

Библиографический обзор работ по теме исследования (ИОПК-2.3)

Подберите литературу по теме исследовательского проекта (не менее 3 работ), укажите, кто изучал данную тему и в каких аспектах.

Данное задание оценивается как «Зачтено» или «Не зачтено».

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» выставляется, если подготовлен библиографический обзор (не менее 3 работ) работ по теме исследования, выделены аспекты изучения темы.

Оценка «не зачтено» выставляется, если не подготовлен обзор, выбрано менее 3 работ, не указаны аспекты исследования данной темы.

Аналитический обзор работ по теме проекта (ИОПК-2.1)

Напишите первую главу исследовательского проекта, в которой сделайте небольшой обзор работ исследователей по теме проекта и используемых ими методов (не менее 3-5 работ).

Данное задание оценивается как «Зачтено» или «Не зачтено».

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» выставляется, если подготовлен аналитический обзор (не менее 3 работ) работ по теме исследования, отмечены методы исследования.

Оценка «не зачтено» выставляется, если не подготовлен аналитический обзор, выбрано менее 3 работ исследователей, не указаны методы исследования данной темы.

Лингвистический анализ материала (ИОПК-3.1)

Проанализируйте собранный материал с учетом выбранных вами методов.

Данное задание оценивается как «Зачтено» или «Не зачтено».

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» выставляется, если выполнен анализ материала (проанализированы 5 и более примеров).

Оценка «не зачтено» выставляется, если анализ материала не выполнен или выполнен некачественно (проанализировано менее, чем 5 примеров).

Самостоятельная работа (поискового характера) (ИОПК-3.2)

Пользуясь данными национального корпуса русского языка (газетным подкорпусом), проследите, какие новые значения появились у следующих слов, выпишите примеры их контекстного употребления: *оранжевый, презентовать, зеленый, распил, откат*.

За работу выставляются оценки «зачтено» / «не зачтено»

Критерии оценивания:

Оценка «Зачтено» ставится, если студент выбрал из НКРЯ более 2-3 значений для каждого указанного слова, привел примеры.

Оценка «Не зачтено» ставится, если студент выбрал из НКРЯ менее 2 значений для каждого указанного слова, не привел примеры.

Обзор исследований по теме (определение методов исследований) (ИОПК-3.3)

Подберите несколько работ, посвященных изучению лексики коронавирусной эпохи. Какие методы использовали ученые? В каких аспектах изучается данный материал?

За работу выставляются оценки «зачтено» / «не зачтено»

Критерии оценивания:

Оценка «Зачтено» ставится, если студент нашел 3-4 работы, указал, какие методы и аспекты исследования данного материала представлены в работах.

Оценка «Не зачтено» ставится, если студент нашел менее 3 работ, не указал, какие методы и аспекты исследования данного материала представлены в работах.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен в третьем семестре проводится в форме защиты исследовательского проекта (ИПК-1.1, ИОПК-3.3, ИОПК-3.2, ИОПК-3.1, ИОПК-2.3, ИОПК-2.2, ИОПК-2.1).

Проект носит творческий, исследовательский характер, состоит из 3 частей:

1. теоретическая – описание проблемы, выбранного языкового явления, исследуемого материала, особенностей анализируемого источника, методов его изучения;
2. практическая – примеры исследуемого явления, их анализ.
3. заключение содержит выводы по работе.

Примерный объем работы - 10-12 стр.

На защите проекта магистрант рассказывает об исследуемом явлении, приводит примеры и сообщает результаты своей работы.

Работа над проектом ведется в течение семестра и состоит из ряда этапов:

- 1) выбор темы исследования из предложенного списка тем;
- 2) сбор материала и его описание;
- 3) сбор библиографического материала по теме исследования;
- 4) подготовка введения работы;
- 5) написание 1 главы проекта – небольшой обзор работ по теме проекта;
- 6) написание 2 главы проекта - анализ материала исследования;
- 7) подведение итогов исследования – написание заключения.
- 8) подготовка презентации к защите.

Примерные темы проектов:

1. Стилистическое перераспределение лексики.
2. Возвращение к жизни прежде неактуальной лексики.
3. Процесс ухода из употребления устаревших и устаревающих слов.
4. Процесс детерминологизации лексики.
5. Пути появления неологизмов в русском языке конца 20 - начала 21 веков.
6. Эвфемизмы в текстах СМИ (теле-и радиопрограммах).
7. Молодежный сленг в периодической печати.
8. Использование узкоспециальной лексики в СМИ.
9. Табуированная лексика и фразеология в современном русском языке.
10. Современные заимствования в российской прессе.
11. Внелитературная лексика в российских СМИ.
12. Сужение круга значений слова как процесс.
13. Расширение круга значений слова как процесс.
14. Преобразование состава фразеологизмов.
15. Новая русская фразеология.
16. Новая аббревиатура в русском языке.
17. Продуктивные модели словообразования.
18. Окказиональное словообразование.
19. Инновации в словообразовании.
20. Адаптация иноязычных словообразовательных элементов в системе русского языка.

21. Пути адаптации иноязычной лексики в словообразовательной системе русского языка.
22. Мотивированные отклонения от языковой нормы.
23. Социальные факторы языковых изменений в сфере современной экономической терминологии.
24. Проявление закона экономии речевых средств на разных уровнях языка (на примере радио- или телепрограмм).
25. Иноязычная лексика в названиях учреждений (магазинов, спортивных центров, фирм и т.п.) г. Томска
26. Жаргонная лексика в университетских социальных сетях.
27. Современные заимствования в социальных сетях факультета.
28. Интернет-мемы как пространство реализации активных процессов в современном русском языке.
29. Интернет-мемы как источник пополнения внелитературной лексики. / Влияние интернет-мемов на разговорную речь.
30. Функционирование фразеологизмов в рекламных текстах
31. Вариативность интернет-мема как активный процесс.

Промежуточная аттестация учитывает результаты текущей аттестации. Общая оценка за экзамен ставится на основании выполненных лабораторных работ, домашних заданий, связанных с выполнением отдельных этапов проекта, посещаемости занятий.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится при условии, если студент посещал все занятия, выполнял все домашние задания и лабораторные работы, подготовил исследовательский проект, состоящий из трех частей, самостоятельно собрал материал для проведения исследования, отразил во введении все параметры работы, в первой главе представил имеющиеся теоретические наработки (сделал обзор более 5 источников) по теме, во второй главе представил качественный лингвистический анализ материала с применением комплекса методов и опорой на словарные проекты, в заключении отразил итоги исследования.

Оценка «хорошо» ставится при условии, если студент посещал все занятия, выполнял все домашние задания и лабораторные работы с небольшими негрубыми ошибками, подготовил исследовательский проект, состоящий из трех частей, самостоятельно собрал материал для проведения исследования, отразил во введении все параметры работы, в первой главе представил имеющиеся теоретические наработки (сделал обзор от 3 до 5 источников) по теме, во второй главе представил хороший лингвистический анализ материала с применением комплекса методов и опорой на словарные проекты, в заключении отразил итоги исследования.

Оценка «удовлетворительно» ставится при условии, если студент посещал не все занятия, выполнял не все домашние задания и лабораторные работы с грубыми ошибками и недочетами, подготовил исследовательский проект, состоящий из трех частей, самостоятельно собрал материал для проведения исследования, отразил во введении все параметры работы, в первой главе представил имеющиеся теоретические наработки (сделал обзор от 1 до 2 источников) по теме, во второй главе представил поверхностный лингвистический анализ материала без опоры на словари, в заключении отразил итоги исследования.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии, если студент посещал не все занятия / не посещал занятия, не выполнял вообще или выполнял не все домашние задания и лабораторные работы с грубыми ошибками и недочетами, не подготовил исследовательский проект.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест:

1. Прочитайте отрывки из газет. Определите, какой из них относится к 1931 г., к 1983 г. и 2011 г. Что позволяет Вам сделать такие выводы? С помощью каких языковых средств общественные явления отражаются в этих газетных текстах? **(ИПК-1.1)**

А)

Новый сельхозналог – мощное орудие коллективизации

Новый закон о сельхозналоге, напечатанный на днях в «Известиях», призван сыграть исключительную роль в деле дальнейшего развития коллективизации, подъема сельского хозяйства, расширения посевных площадей, развития животноводства. Он послужит одним из основных орудий ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

Б)

Владельцы Blackberry второй день страдают из-за проблем со связью

Технический сбой затронул миллионы человек по всему миру. Второй день подряд смартфоны Blackberry испытывают проблемы с отправлением эсэмэс, электронной почтой и интернетом. Сбои, начавшиеся в понедельник у владельцев аппаратов в Европе, Африке и на Ближнем Востоке, распространились на Индию и Южную Америку во вторник.

RIM — компания-производитель смартфонов — еще в понедельник извинилась перед своими клиентами и пообещала устранить неполадки в самое ближайшее время. Но, судя по всему, сделать это ей так и не удалось. Причем проблемы со связью во вторник начались всего через несколько часов после того, как RIM отчиталась о ликвидации понедельничных неполадок.

Какова причина неисправности, в компании не сообщают. По мнению экспертов, сбой мог произойти из-за проблемы в работе серверов, сообщает ВВС.

В)

В Политбюро ЦК КПСС

В адрес Центрального комитета КПСС, государственных и общественных организаций, в печать, на радио и телевидение поступило и продолжает поступать большое число писем трудящихся. В трудовых коллективах состоялись многочисленные собрания. В Москве прошла массовая антивоенная манифестация. Рабочие, колхозники, интеллигенция единодушно поддерживают внутреннюю и внешнюю политику КПСС, ее твердую непоколебимую линию на обеспечение безопасности и защиты кровных интересов советского народа, его друзей и союзников, на сохранение и упрочение мира, разрядку международной напряженности, обуздание гонки вооружений.

2. Пользуясь ресурсом «Грамота.ру» в разделе *Справка → Поиск ответа*, найдите правильное написание слова кешбек/кэшбэк/ кэшбек/кэшбэк/кэш-бэк **(ИОПК-3.3)**:

а) кешбэк

б) кэшбек

в) кэшбэк

3) Неправильное управление в словосочетании «уверенность в победу» (уверенность во что?) родилось под влиянием словосочетания «вера в победу» («вера во что?»). Действие какого из законов развития языка сказалось на появлении этих форм? **(ИОПК-3.1)**

- а) закон экономии речевых усилий;
- б) закон антиномий;
- в) закон аналогии.

4) *Меценат, благотворитель, спонсор, попечитель* **(ИОПК-3.2)**

О каком из этих слов пишет учёный: «С середины 80-х гг. XX века это малопонятное слово из жизни капиталистов эпизодически появлялось на газетных полосах, но уже к концу 90-х гг. оно завоевало печатное пространство и освоилось в устной речи» (Е.В. Ларионова, «Русская речь» 5/1992).

- а) спонсор;
- б) меценат;
- в) попечитель.

5) Установите правильное написание слова *мел..ч..вка* с помощью ресурса «Орфографическое комментирование русского словаря» **(ИОПК-2.3)**:

- а) мелачовка
- б) мелочёвка
- в) мелочовка

3. Обратитесь к словарю трудностей на портале «Грамота.ру» и определите, чем различаются варианты *времяпровождение* и *времяпровождение*? **(ИОПК-2.2)**

- а) значением;
- б) стилистической принадлежностью;
- в) ничем, это равноправные варианты.

7) Языковая норма в конце 20–начале 21 вв. **(ИОПК-2.1)**:

- а) отношение к норме изменилось, теперь норма – это скорее выбор;
- б) отношение к норме изменилось, теперь норма – это скорее запрет;
- в) отношение к норме не изменялось.

8) Демократизация языка понимается как **(ИОПК-2.1)**:

- а) объективное свойство развития языка;
- б) эволюция языка;
- в) процессы «раскрепощения» языка, смягчение нормативных оценок, расшатывание норм, взаимодействие между литературным языком и внелитературными элементами.

9) Общий жаргон – это **(ИОПК-2.1)::**

- а) употребление разговорных конструкций в текстах СМИ;
- б) жаргонизмы, относящиеся к криминальной сфере;
- в) жаргонизмы, используемые в средствах массовой информации и в речи образованных слоев населения, феномен конца 20-начала 21 вв.

Ключи:

- 1) А – 1931; Б – 2011; В – 1983;
- 2) А
- 3) В

- 4) *A*
- 5) *B*
- 6) *B*
- 7) *A*
- 8) *B*
- 9) *B*

Информация о разработчиках

Волошина Светлана Владимировна, доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского языка ТГУ