

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В.Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Этнолингвистика

по направлению подготовки

**45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика**

Направленность (профиль) подготовки:

**Фундаментальная и прикладная лингвистика**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Бакалавр**

Год приема

**2025**

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

А.В. Васильева

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-3 Способен решать исследовательские задачи на основе знаний, полученных в области общей и частной теории языка и взаимодействия с науками гуманитарного цикла (антропологической и этнологической наук) при решении практических, исследовательских задач.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-3.1 Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в сфере этнолингвистики.

ИПК-3.2 Использует этнолингвистические методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.

ИПК-3.3 Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов, участвует в научных дискуссиях.

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Элементы текущего контроля:

– контрольные вопросы и задания.

### **Образцы практических заданий**

Тема 1. Введение. Этнолингвистика как раздел лингвистики. История формирования этнолингвистики как научной дисциплины. Этнолингвистические словари и источники.

1. Принесите 2-3 примера словарных статей из заинтересовавших вас этнографических источников, атласов и словарей.

2. Проанализируйте 1-2 словарные статьи из этнолингвистического словаря Славянских древностей, взяв те, в которых представлен лингвистический аспект (не только культурологический). Прокомментируйте связь культуры с языком, отобразите в презентации примеры репрезентации одного феномена в разных культурах и языках.

3. Возьмите словарные статьи Ваших имен / имен, которые Вас заинтересовали в представленных словарях. Сделайте вывод о связи между формой и содержанием у имен собственных.

Тема 2. Когнитивные инструменты этнолингвистического анализа. Соотношение языка и культуры. Языковая картина мира в этнолингвистическом аспекте (этноязыковая картина мира). Эксперимент Берлина и Кея. Концепт как составляющая языковой картины мира. Стереотип. Фразеология как отражение культуры.

1. Выберите цветообозначение (красный, белый и т.д.). Подготовьте в формате презентации сравнительный анализ одного цветообозначения на двух языках в аспектах: 1) их этимологии, 2) коллокаций / пословиц и поговорок / фразеологизмов. Сделайте вывод о цветовой семантике в разных языках.

2. Проанализируйте "плохие" и "хорошие" числа и их символику с точки зрения разных лингвокультур.

3. Возьмите лингвистическую статью, посвященную сравнению фразеологизмов в разных языках (или используйте любые другие источники). Берите самые интересные и необычные примеры. Сделайте выводы об образной метафоризации в разных лингвокультурах.

4. Проанализируйте выступление одного из стендап-комиков в аспекте этностереотипов. Опишите этностереотипы. Подумайте, чем стереотипы отличаются от прототипов и какую функцию в языке они выполняют.

Тема 3. Коммуникативно ориентированная этнолингвистика. Фольклорно-мифологический код культуры. Язык как способ закрепления, передачи и формирования культурных представлений. Большие и малые фольклорные жанры.

1. Найдите русскоязычные частушки и заговоры (или на любом другом языке). Отметьте особенности языкового воплощения жанров.

2. Принесите на занятие разбор сказки и былички на русском или любом другом языке (например с переводом). Отметьте особенности языкового воплощения жанров.

Текущий контроль по дисциплине проводится путем проведения коллоквиумов, подготовки домашних заданий и докладов с презентациями по темам, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Порядок оценивания – по 5-балльной шкале:

«отлично» – продемонстрировано отличное знакомство с темой. Студент способен ответить на вопросы преподавателя.

«хорошо» – продемонстрировано хорошее знакомство с темой; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя;

«удовлетворительно» – продемонстрировано поверхностное знакомство с темой; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя;

«неудовлетворительно» – знакомство с темой не продемонстрировано; студент не способен ответить на вопросы преподавателя.

Оценочные материалы текущего контроля размещены на сайте ТГУ в разделе «Информация об образовательной программе» - <https://www.tsu.ru/sveden/education/eduop/>.

### **3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

Промежуточная аттестация проводится в форме устного зачета. Примерные темы билетов:

1. Этнолингвистика как наука. Цель, задачи, методы этнолингвистики
2. Язык как продукт культур
3. Этническое сознание и формы его реализации
4. Обзор теорий соотношения культуры и языка в истории лингвистики
5. Теория лингвистической относительности Э. Сепира – Б. Уорфа
6. Цветообозначения в различных языках
7. Базовые цветообозначения и фокусные цвета
8. Теория стадийного возникновения базовых цветообозначений
9. Системы счисления, их типология
10. Счетные слова и особые системы счета
11. Классификационные системы счета
12. Системы терминов родства, основные типы
13. Понятие о прототипе, экспериментальные методы выделения прототипов
14. Классификационный и прототипический способы устройства народной таксономии
15. Научное, обиходное и языковое типы знания и их соотношение
16. Соотношение прототипа и понятия
17. Этнолингвистика и сравнительно-историческое языкознание
18. Реконструкция протокультуры и поиски прародины
19. Лексический состав языка как отражение «картины мира» народа
20. Язык и стереотипы поведения
21. Язык и этническая психология
22. Концепт как часть языковой картины мира
23. Теория концептуальной метафоры Дж. Лакоффа
24. Метафора и метонимия как средства осмысления реальности
25. Базовые когнитивные метафоры

26. Двуязычие и бикультурность
27. Язык и межкультурная коммуникация
28. Монолингвизм, билингвизм, диглоссия и культура
29. Глобализация культуры в современном мире и связанные с ней языковые процессы
30. Международные языки в прошлом и настоящем
31. Искусственные языки
32. Малые народы и их языки в современном мире
33. Этнические и языковые проблемы современной России
34. Фразеология как отражение национальной картины мира

Зачетный билет имеет следующую структуру.

**Первый вопрос** отражает основные теоретические установки и положения этнолингвистики и проверяет освоение ИПК-3.1.

**Второй вопрос** проверяет освоение на практических занятиях компетенции ИПК-3.3.

**Практическое задание** предполагает выполнение анализа языкового материала в рамках курса и проверяет ИПК-3.2.

*Зачетный билет (образец)*

1. Этнолингвистика как наука. Цель, задачи, методы этнолингвистики

2. Концепт как часть языковой картины мира

3. Задание на выбор:

а) Разделите животных на группы на основе научной классификации и с прототипической точки зрения

*Волк, медведь, тюлень, дельфин, кит, треска, угорь, минога, уж, утконос, страус пингвин, орел*

б) Какие выводы относительно культуры сомалийцев можно сделать на основе приведенных ниже пословиц?

*Женщины и дети слова «нет» не понимают*

*Умных и среди мужчин мало, а среди женщин вовсе нет*

*Муж с женой и не воюют, и не мирятся*

*Верблюд — это горб, лошадь — бег, коза — вымя, мужчина — дело, женщина — скромность*

Результаты зачёта определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

За каждый вопрос и практическое задание выставляется отдельная оценка, общая оценка складывается из трех частных оценок. Если студент получает оценку «неудовлетворительно» за один из теоретических вопросов или за практическое задание, общая положительная оценка не выставляется.

Критерии оценивания ответов:

Оценка		Критерии	
		Теоретический вопрос	Практическое задание
Зачтено	Отлично	Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна; студент демонстрирует	Задание выполнено без ошибок или допущена 1 незначительная ошибка

		свободное владеет научными понятиями и способен к приложению знаний по определенной теме к конкретному языковому материалу, к теме проводимых исследований.	
Зачтено	Хорошо	<p>Ответ полный, но не структурированный, примеры заимствованы из разобранных на занятиях или некачественно проинтерпретированы; студент не может продемонстрировать способность к интеграции знаний по курсу и их адаптации к сфере собственных исследовательских интересов. Либо</p> <p>В теоретической части ответа имеются отдельные лакуны, которые могут быть заполнены на основании дополнительных вопросов, недостаточно логично построено изложение вопроса</p>	Задание выполнено с 2 ошибками, которые студент способен исправить после указания на нее.
Зачтено	Удовлетворительно	<p>Ответ не полный, слабо структурирован, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает грубые ошибки в интерпретации примеров; нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала; отмечается неспособность адаптации излагаемых положений к сфере собственных исследовательских интересов.</p>	Задание выполнено с 3 ошибками.
Не зачтено	Неудовлетворительно	<p>При ответе допускаются грубые теоретические ошибки, обнаруживаются пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса, студент не способен приводить и интерпретировать примеры; на большую часть дополнительных вопросов по</p>	Задание не выполнено либо при его выполнении допущено более 4 ошибок.

		содержанию вопроса студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов	
--	--	---	--

#### 4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИПК-3.1, ИПК-3.2)

1. Согласно эксперименту, проведенному Э. Рош, какая птица является типичным («лучшим») представителем своей категории для американской культуры? (ИПК-3.1)

- а) голубь,
- б) синица,
- в) малиновка,
- г) орел,
- д) страус,
- е) сова.

2. Концепт, согласно В.И. Карасику, содержит следующие составляющие (ИПК-3.1):

- а) ценностную,
- б) образную,
- в) понятийную,
- г) культурную,
- д) духовную.

3. Какие из этностереотипов представлены в анекдоте: «Рай – это американская зарплата, русская жена, английский дом и китайская пища. Китайский дом, английская еда, американская жена и русская зарплата – это ад»? (ИПК-3.2)

- а) В России высокая зарплата.
- б) Китайская еда вкусная.
- в) Английский дом надежный.
- г) Американская жена требовательная.

4. Какие из представленных русских концептов не имеют аналогов в других языках? (ИПК-3.2)

- а) знание,
- б) смысл,
- в) авось,
- г) тоска.

Ключи: 1в), 2абв), 3бвг), 4)вг.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Задания (ИПК-3.3):

1. На основании пройденных тем, прочитанной литературы и личного опыта составьте и вынесите на обсуждение гипотезу научного исследования по этнолингвистике на тему восприятия цвета носителями разных языков. Какие методы Вы бы использовали для проверки данной гипотезы? Проведите небольшую дискуссию с коллегами по Вашей теме.

Ключи: *Гипотеза: билингвы, говорящие на русском и английском языке, имеют более расширенные цветовые области на шкале цветов (эксперимент Б. Берлина и П. Кея), чем монолингвы, говорящие только на русском языке.*

*Методология: анкетирование, количественный анализ, эксперимент и т.д.*

2. На основании пройденных тем, прочитанной литературы и личного опыта составьте и вынесите на обсуждение гипотезу научного исследования на тему жанра в восприятии носителей разных языков. Какие методы Вы бы использовали для проверки данной гипотезы? Проведите небольшую дискуссию с коллегами по Вашей теме.

Ключи: *Гипотеза: Жанр извинения репрезентован в японском языке больше, чем в*

*русском.*

*Методология: анкетирование, жанровый анализ, эксперимент, количественный анализ.*

Критерии оценивания: задание считается зачтенным, если обучающий верно сформулировал гипотезу этнолингвистического исследования, а также верно выбрал этнолингвистическую методологию.

### **Информация о разработчиках**

ОМД составили: Наземцева Мария Андреевна, доцент кафедры общей, компьютерной и когнитивной лингвистики Филологического факультета ТГУ