

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В.Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Академическое письмо

по направлению подготовки

45.03.01 «Филология»,

Направленность (профиль) подготовки:

«Академическая филология и современные исследовательские технологии»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

Т.А. Демешкина

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- ОПК-1 – способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации
- ОПК-3 – способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.
- ПК-1 – выполнение отдельных заданий в рамках решения исследовательских задач в сфере филологии под руководством более квалифицированного работника
- ПК-2 – представление результатов научных исследований в сфере филологии профессиональному сообществу

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.1. – показывает знание коммуникативных стратегий и тактик, риторических, стилистических и языковых норм и приемов, принятых в научной и педагогической сферах коммуникации.

ИОПК-1.2. – осуществляет для решения профессиональных задач выбор коммуникативных стратегий и тактик, риторических, стилистических и языковых норм и приемов, принятых в научной и педагогической сферах коммуникации.

ИОПК 1.3 – способен рефлексивно оценить и произвести коррекцию выбранных для решения профессиональных задач коммуникативных стратегий и тактик, риторических, стилистических и языковых норм и приемов, принятых в научной и педагогической сферах коммуникации.

ИОПК-3.1 – демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

ИПК 1.3 – под руководством более квалифицированного работника производит интерпретацию результатов, полученных в ходе решения задач по тематике проводимого исследования, формулирует выводы исследования.

ИПК 2.1 – представляет результаты научных исследований в соответствии с требованиями к устным и письменным формам и форматам представления результатов научных исследований в сфере филологии (обзор, доклад, дискуссия, рецензия и др.)

ИПК 2.2. – использует современные технологии для представления результатов научных исследований в сфере филологии.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тест;
- практическое задание;
- письменное домашнее задание.

Примеры заданий:

I. Тестовые задания.

ИОПК-1.1.

1. *Выберите один ответ:* Научное сообщество строго иерархично. Особенно неравенство участников проявляется в научной дискуссии.



Верно

☐ Неверно

Правильный ответ: **Неверно**

2. *Выберите грамматические формы глагола, характерные для научного текста.* Выберите один или несколько ответов:

- a. Второе лицо множественное число настоящее время (вы исследуете)
- b. Первое лицо множественное число прошедшее время (мы исследовали)
- c. Пассивный залог (исследуются)
- d. Первое лицо единственное число настоящее время (исследую)
- e. Инфинитив (необходимо исследовать)
- f. Страдательное причастие прошедшего времени (были исследованы)

Правильный ответ: **b, c, e, f**

II. Самостоятельные письменные работы

ИОПК-1.2.

Задание 1. Пишем аннотацию

Вариант 1.

- 1. Прочитайте прикрепленную статью.
- 2. Проанализируйте ее, определите основные значимые параметры: актуальность, проблему исследования, цель, материал и методы, полученные результаты.

(Примеры аннотаций в статьях из научных журналов можно посмотреть в журнале «Вестник Томского государственного университета. Филология» (там статьи по лингвистике и литературоведению; <http://journals.tsu.ru/philology/&id=143>) или Вестник Томского государственного университета (там есть статьи как по филологии, так и по истории; <http://journals.tsu.ru/vestnik/&pageid=9>) – открытый доступ к статьям в разделе «Архив»)

- 3. Напишите текст аннотации, оформите в формате Word.
- 4. Сохраните изменения и прикрепите файл ↓

Вариант 2.

- 1. Используйте текст подготовленной Вами статьи.
- 2. Проанализируйте ее, определите основные значимые параметры: актуальность, проблему исследования, цель, материал и методы, полученные результаты.
- 3. Напишите текст аннотации, оформите в формате Word.
- 4. Сохраните изменения и прикрепите файл ↓

ИОПК 1.3

Задание 1. Логика научного текста.

- 1. Подберите для анализа любую статью, по проблематике Вашего исследования.
- 2. Проанализируйте ее логическую организацию, выделите цветом блоки: вводный, изложение результатов, выводы.
- 3. Выделите метатекстовые маркеры и определите их роль, прокомментируйте проявления логичности, точности и других главных свойств текста.
- 4. Комментарии оформите в виде примечаний к тексту (пункт меню Вставка - Примечание).
- 5. Сохраните изменения и назовите файл ДЗ2-1_Фамилия, прикрепите файл ↓

Задание 2. Стилистические ошибки.

Задание для работы в паре.

- 1. Разделитесь на пары по обоюдному согласию.

2. Обменяйтесь с напарником своими научными текстами (это может быть статья, часть ВКР, объем – около 10 стр.; в данном случае лучше использовать не введение, а одну из глав).

3. Проанализируйте в них соблюдение норм литературного языка и научного стиля, а также выявленные отклонения от них.

4. Последние выделите в тексте и прокомментируйте характер нарушения норм (типы ошибок) в формате комментирования. Комментарии оформите в виде примечаний к тексту (пункт меню Вставка - Примечание).

5. В конце сделайте обобщающий вывод по результатам анализа.

6. Сохраните изменения и назовите файл ДЗ2-2_Фамилия (в дальнейшем все файлы заданий называть таким образом), прикрепите файл ↓

ИОПК-3.1

Задание 1. Формулируем актуальность своего исследования.

1. Прочитайте начальную часть текстов статей. Определите, как описана актуальность в этих работах.

2. Попробуйте сформулировать актуальность Вашего исследования.

Оформите как документ Word :

Для формулировки актуальности нужно определить систему научных областей, для которых значима эта проблема, а также возможные варианты прикладного применения результатов исследования.

Задание 2. Формулируем цель и задачи.

Попробуйте сформулировать цель и задачи Вашего исследования.

Инструкция по выполнению:

Цель исследования тесно связана с его проблемой:

Основную проблему нашего исследования можно обозначить как вопрос о существовании зависимости между прагматическими установками автора и выбором темы научного исследования.

Цель исследования – выявить зависимость между выбором темы и прагматическими факторами.

Напомним, чтобы правильно сформулировать цель работы, необходимо ответить на вопрос, какие результаты исследователь намерен получить, какими он видит эти результаты.

Задачи исследования – это частные, сравнительно самостоятельные подцели. Чтобы верно сформулировать задачи, необходимо ответить на вопрос: что надо сделать, чтобы цель была достигнута.

Задачи обычно более конкретны, чем цель, потому что связаны с конкретными научными действиями на определенных этапах исследования.

Задачи определяют структуру исследования и текста: его разделение на главы и разделы.

Оформите как документ Word :

Прикрепите файл к заданию, отправьте на проверку

ИПК 1.3

Задание 1. Формулируем выводы к 1 главе.

Проанализируйте систему задач Вашего исследования.

Попробуйте сформулировать предварительные выводы к 1 главе Вашей курсовой работы.

Оформите как документ Word :

Прикрепите файл к заданию, отправьте на проверку

ИПК 2.1, ИПК 2.2.

Задание 1. Делимся опытом подготовки презентации к докладу.

1. Подготовить сообщение "Как я делаю презентации для выступлений с докладами" (3 минуты).
2. Проиллюстрировать типичной для Вас презентацией.

Критерии оценивания самостоятельных работ:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Системная, осмысленная способность применить приобретенные компетенции в отдельных жанрах научной и педагогической коммуникации.
Хорошо	Знание теории дисциплины с незначительными лакунами, способность применить приобретенные компетенции
Удовлетворительно	Поверхностные знания теоретических вопросов дисциплины, неполная освоенность заявленных в курсе компетенций.
Неудовлетворительно	Фрагментарное, бессистемное знание теории дисциплины, неосвоенность заявленных в курсе компетенций

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

В этом разделе следует описать форму и структуру промежуточной аттестации, перечислить вопросы, задачи или задания, выносимые на зачет или экзамен, описать критерии оценивания ответов.

Структура экзамена должна соответствовать компетентностной структуре дисциплины. При описании системы оценивания итогового контроля по дисциплине необходимо продемонстрировать достижение всех запланированных индикаторов – результатов обучения.

Также необходимо описать каким образом текущий контроль влияет на промежуточную аттестацию (студент имеет право проходить промежуточную аттестацию вне зависимости от результатов текущей успеваемости) и в каком случае ставится оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В случае применения балльно-рейтинговой системы необходимо описать механизм перевода оценки в пятибалльную шкалу. Балльно-рейтинговая система должна учитывать результаты текущего контроля и промежуточной аттестации и на промежуточную аттестацию должно отводиться не более 40% рейтинга.

Зачет за 1 семестр проходит в форме выполнения итогового теста и практических письменных заданий. Продолжительность зачета 1,5 часа. Проверяются ИОПК-1.1., ИОПК-1.2., ИОПК 1.3.

Для отметки «зачет» студенты должны получить оценку не ниже «удовлетворительно» за каждое из 10 заданий контрольной работы.

I. Тестовые задания.

ИОПК-1.1.

1. Выберите один или несколько ответов: Каковы критерии оценки истинности в науке?
 - a. верификация
 - b. аргументация
 - d. риторика
 - e. социальный статус
- Правильный ответ: **a, b.**

II. Самостоятельные письменные работы

ИОПК-1.2.

Задание 1. Оформляем библиографические источники.

Инструкция по выполнению:

1 часть:

Составьте библиографическое описание источников, представленных в файле. Используйте один из приведенных в образце вариантов.

Оформите как документ Word таким образом:

Исходный вариант: Учебное пособие Н.С. Ларкова "Документоведение" издано в Томске, в ТГУ, в 2006 г., объем - 427 стр.

Итоговый вариант: Ларьков Н.С. Документоведение: уч. пос. / Н.С. Ларьков - Томск: Изд-во ТГУ, 2006. - 427 с.

2 часть:

Отредактируйте библиографический список Вашей научной работы в соответствии с требованиями.

Прикрепите файл к заданию, отправьте на проверку.

ИОПК 1.3.

Задание 2. Определяем "чужое".

1. Подберите для анализа любую статью, по проблематике Вашего исследования (можно собственную).

2. Проанализируйте ее интертекстуальную организацию, выделите цветом виды цитирования: прямое, косвенное, референтное.

3. Преобразуйте прямые цитаты в косвенные в формате комментирования.

4. Комментарии оформите в виде примечаний к тексту (пункт меню Вставка - Примечание).

5. Сохраните изменения и прикрепите файл ↓

II. Самостоятельные письменные работы

ИОПК-1.2, ИОПК 1.3

Задание 1. Пишем аннотацию

В разных жанрах научного текста к аннотации могут предъявляться разные требования.

1. Сравните, как пишется аннотация в магистерской диссертации и какие варианты имеет аннотация в научных статьях .

2. Напишите аннотацию к квалификационной работе

Вариант 1

1. Если в Вашей бакалаврской работе аннотации не было:

а) укажите тему и напишите аннотацию по образцу в прикрепленном файле.

б) попробуйте также написать аннотацию к этому тексту как к журнальной научной статье. Отрадите цель исследования, материал, результаты; если есть возможность – методы, новизну работы. Объем в этом случае - 5000 знаков с пробелами.

Вариант 2

1. Если в Вашей бакалаврской ВКР уже была аннотация:

а) приведите тему ВКР, написанную ранее аннотацию – и исправленный вариант, если Вам кажется, что отдельные фрагменты было бы лучше изменить (аргументируйте);

б) попробуйте также написать аннотацию к этому тексту как к журнальной научной статье. Отрадите цель исследования, материал, результаты; если есть возможность – методы, новизну работы. Объем в этом случае - 5000 знаков с пробелами.

ИОПК-3.1

Задание 1. Определяем методологические подходы и методы анализа.

Инструкция по выполнению:

1. Изучите материалы лекции.
2. Постарайтесь определить методологический подход Вашего исследования, исходя из его проблемы.
3. Определите этапы исследования и его процедуру на основе задач исследования.
4. Сформулируйте описание методологического подхода и методов Вашего исследования.
5. Оформите как документ Word :

Прикрепите файл к заданию, отправьте на проверку

ИПК 1.3

Задание 1. Заявка на грант: основная информация. Как формулировать?

Прочитайте текст прикрепленного файла «Сведения о проекте».

Проанализируйте аннотацию проекта.

Попытайтесь определить главную проблему, цель и научную значимость проекта.

Оцените уровень актуальности и новизны проекта.

Проанализируйте описание ожидаемых результатов, оцените их значимость и релевантность поставленной проблеме.

Сформулируйте выводы и напишите рецензию на проект.

Оформите как документ Word :

Прикрепите файл к заданию, отправьте на проверку

ИПК 2.1, ИПК 2.2.

Задание 1. Готовимся к защите магистерской диссертации.

1. Используя материалы введения к диссертации, подготовьте текст и презентацию доклада. Выполните действия в соответствии с представленной в лекции структурой.
2. Оформите текст доклада как документ Word, а презентацию в Power Point.
3. Прикрепите файлы к заданию, отправьте на проверку.

Задание 2. Деловая игра «Защищаем магистерскую диссертацию».

1. Используя подготовленные текст и презентацию доклада, представьте результаты исследования.

Дайте ответы на заданные в ходе дискуссии вопросы.

Результаты зачета с оценкой определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Системное, осмысленное знание теоретических вопросов дисциплины, способность применить освоенные компетенции в отдельных жанрах научной и педагогической коммуникации.
Хорошо	Знание теории дисциплины с незначительными лакунами, способность применить освоенные компетенции
Удовлетворительно	Поверхностные знания теоретических вопросов дисциплины, неполная освоенность заявленных в курсе компетенций.
Неудовлетворительно	Фрагментарное, бессистемное знание теории дисциплины, неосвоенность заявленных в курсе компетенций

Форма аттестации за 2 семестр – экзамен. Экзамен проводится в письменной форме. Он состоит из трех частей.

1-я часть предполагает тестирование в MOODLE (30 мин.) с целью проверки знаний, стратегий и тактик создания научных текстов разных жанров, норм научного стиля. Учитываются тестовые задания, выполненные в ходе текущего контроля с результатом не ниже 95%.

2-я часть - задание на рецензирование и аннотирование научного текста (статьи, написанной студентом, магистрантом или аспирантом) в соответствии с требованиями академического письма) – проверка компетенции ИОПК 1.3.

Как 3-я часть экзамена засчитывается текст, который создается магистрантом в процессе освоения курса и сдается на проверку преподавателю перед экзаменом. Текст представляет собой разделы курсовой работы за 1 курс магистратуры «Аннотация». «Структура работы», «Введение», «Обзор литературы» (в составе введения или как часть теоретической главы), «Предварительные выводы», «Список литературы» (сформированный при поиске в Elibrary.ru и оформленный по правилам библиографического описания, не менее 20 наименований). В этом комплексном задании проверяется освоение всех компетенций.

ИОПК- 1.1.

Задание 1. Соотнесите определение основных параметров научного стиля и их название.

1	Отказ от субъективного начала, эмоциональных проявлений, что создает эффект объективизации научного знания.	а. Логичность б. Абстрактность с. Однозначность д. Нейтральность
2	Полное представление в тексте хода рассуждений ученого на различных этапах получения знания.	а. Логичность б. Абстрактность с. Однозначность д. Нейтральность
3	Аналитическое описание объектов мира, связанное с выявлением типологических черт и, соответственно, активное употребление абстрактной лексики.	а. Логичность б. Абстрактность с. Однозначность д. Нейтральность
4	Стремление к точности выражения мысли и использование терминов.	а. Логичность б. Абстрактность с. Однозначность д. Нейтральность

Правильный ответ: **1d, 2a, 3b, 4c.**

Задание 2. Определите жанр текста:

Автореферат диссертации ... позволяет сделать вывод, что представленное к защите диссертационное исследование выполнено в русле одного из наиболее значимых направлений современной лингвистики, связанного с изучением коммуникативных процессов в сфере социального управления, документного дискурса в целом.

Актуальность диссертации определяется ее направленностью на изучение и описание дискурсивного взаимодействия в сфере деловой коммуникации, исследование новейших документных текстов, отражающих новые аспекты социальных взаимодействий в сфере образования и культуры. Эта задача представляется нам весьма значимой в связи с очевидно недостаточным вниманием лингвистов к дискурсивной области документации.

Считаем, что в диссертационном исследовании получен значимый и новый научный результат, который состоит в выявлении и описании речевых особенностей корпуса плановых документов: в функциональном аспекте (стратегическое и тактическое

планирование); в аспекте определяющих речевую организацию факторов (коммуникативных, содержательных, жанровых).

Достоверность полученных в диссертации результатов обеспечивается: логичностью и системностью плана исследования, репрезентативным корпусом материалов (7 видов федеральных, региональных и локальных документов (782 страницы текста).) и адекватными методами анализа. Поставленная автором проблема, предложенные в работе решения и полученные результаты определяют безусловную новизну диссертационного исследования, связанную описанием речевой организации текста плановых документов разных жанров в аспекте их функциональной, жанровой, содержательной, стилистической специфики.

Мы полагаем, что теоретическая ценность данного исследования состоит в его несомненном вкладе как в дискурсивное направление современной лингвистики в целом, так и в текстологию и документную лингвистику. Представленная к защите диссертация, несомненно, вносит вклад в развитие современной лингвистики в аспекте исследования русского языка сферы деловой коммуникации. Диссертационная работа имеет и несомненную практическую значимость, определяемую вкладом в вузовское образование, а также в теорию и практику документной деятельности.

а. Рецензия

б. Аннотация

Правильный ответ: **а.**

ИОПК-1.3.

Задание 1. Пишем рецензию.

1. Подберите для анализа статью по проблематике Вашего исследования (можно обменяться статьями с коллегой, одногруппником и т.п.).
2. Проанализируйте ее, определите основные значимые параметры: актуальность, проблему исследования, материал и методы, полученные результаты.
3. Определите проблемные, недостаточно ясные или аргументированные места, сформулируйте критические замечания.
4. Напишите текст рецензии, оформите в формате Word.
5. Сохраните изменения и прикрепите файл ↓

ИОПК-3.1.

Задание 1. Пишем реферат.

Инструкция по выполнению:

1. Подберите несколько (не менее 5) научных источников по Вашей проблематике. На их основе напишите реферат-обзор, в заключительной части которого сформулируйте исследовательскую проблему, не затронутую в изученных источниках.
2. Оформите как документ Word.
3. Прикрепите файл к заданию, отправьте на проверку.

ИПК 1.3

Задание 2. Формулируем «положения, выносимые на защиту».

Проанализируйте систему задач Вашего исследования.

Проанализируйте выводы и заключение через призму задач.

Попытайтесь сформулировать положения, выносимые на защиту, исходя из количества и содержания исследовательских задач.

Оформите как документ Word :

Прикрепите файл к заданию, отправьте на проверку

ИПК 2.1, ИПК 2.2.

Задание 1. Готовимся к докладу.

1. Используя материалы Вашей статьи или тезисов, подготовьте текст и презентацию доклада. Выполните действия в соответствии с представленной в лекции структурой.

2. Оформите текст доклада как документ Word, а презентацию в Power Point.

3. Прикрепите файлы к заданию, отправьте на проверку.

При выставлении итоговой оценки учитываются результаты текущей аттестации. Студент освобождается от выполнения 2 практических заданий на экзамене в случае, если среднеарифметический балл за выполнение контрольных работ превышает 4,5 б. В этом случае он получает «отлично» за практическое задание.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

ИОПК-1.1. Тестовые задания

1. Определите функционально-смысловой тип речи по фрагменту научного текста.

1.	Тепловое движение излучающих атомов приводит к так называемому доплеровскому расширению спектральных линий. Пусть в момент испускания фотона атом обладает импульсом... Поэтому импульс атома изменяется... Следовательно, изменяется и энергия поступательного движения атома... Следовательно, выражение ... дает доплеровскую ширину у спектральной линии» (И.В. Савельев. Курс общей физики).	a. Повествование b. Описание c. Рассуждение
2.	Полевки обитают в лиственных, березово-осиновых, смешанных и хвойных лесах. Поселяются в садах, но на поля, даже примыкающие к лесу, выходят редко и лишь единичные особи. Укрываются в неглубоких норах, проложенных в рыхлой лесной почве и среди корней деревьев и кустарников. Питаются летом травой, семенами деревьев... Зимой едят побеги и кору кустарников и деревьев (Жизнь животных).	a. Повествование b. Описание c. Рассуждение
3.	В своих воспоминаниях Макушин, рассказывая о сложном положении, возникшем после закрытия «Сибирской газеты», подчеркивал огромную роль князя Г.С. Голицына, который обещал поддержку начинаниям сибиряка в Петербурге. Макушин подробно описывал свой визит к князю в Петербург в марте 1894 г., рассказывал об отказе члена совета управления по делам печати Г. Адакеевского в издании полноценной газеты («Сибирской жизни»). Все попытки Голицына помочь в сложившейся ситуации были тщетны: Макушин был «аттестован томским жандармом как человек, ведущий близкое знакомство со всеми политическими ссыльными, находящимися на территории Томска и ближайшей к Томской губернии местностях».	a. Повествование b. Описание c. Рассуждение
4.	Представители рода лесных полевок (Clethrionomus) от других полевок отличаются окраской меха. На спине он почти у всех видов рыжеватый, рыжий или красно-рыжий, у большинства и бока тела рыжие. Распространены в лесных ландшафтах всей Северной Америки и Евразии...	a. Повествование b. Описание c. Рассуждение

5. Сущность рассуждения такова, что оно является доминирующим типом в научной речи, поскольку напрямую связано с абстрактностью научного мышления. Этот тип текста в рамках жанра диссертации реализуется наиболее полно, так как выражение собственной концепции автора-учёного требует использования рассуждения, то есть применения аргументативных структур. Вот почему, по данным Т.Б. Трошевой, количество ФСТР рассуждение по ходу развития науки активно увеличивалось, а аргументативные предложения в XX веке достигают до 45% от общего числа предложений научного текста (Н.С. Валгина. Теория текста)	a. Повествование b. Описание c. Рассуждение
---	--

Правильный ответ: 1c, 2b, 3a, 4b, 5c.

2. *Выберите один ответ:* Отличается ли язык научной коммуникации от общенационального языка? Как принято называть эту форму языкового взаимодействия?

- a. язык науки
b. стиль ученых
c. научный стиль

Правильный ответ: c.

3. *Найдите в тексте примеры референтных цитат. Выделите их и скопируйте в поле ответа.*

Емко и выразительно эту ситуацию обозначила Е.Б. Богатова в названии своей работы: «Документный дискурс – «нелюбимый ребенок» русской лингвистики», отметив, что, {несмотря на свой социокультурный потенциал, деловой документ крайне редко выступает объектом исследования в силу ряда причин, одна из которых состоит в том}, что «дискурсивные характеристики документов предопределяют особый подход и специфические исследовательские задачи, но требуемый теоретико-методологический инструментарий не сформирован» [1. С.43]. Действительно, в настоящее время только намечаются подходы к исследованию документного текста в дискурсивном аспекте, способном раскрыть его информационное богатство.

Обращение к истории изучения документа позволяет говорить о нескольких направлениях исследования документного текста. Безусловно, интерес к этой предметной области традиционно проявляли представители исторической науки, и документный текст в качестве историографического источника уже давно выступает в качестве объекта исследования историков. Но стоит обратить внимание на то, что сформированный на текущий момент огромный корпус текстов русской документации отражает все события, происходившие в русской истории: политические, социальные, культурные, не только в содержании, но в своей языковой структуре.

Именно к этому формальному аспекту обращено наиболее ранее направление его изучения – документоведческое, рассматривающее этот тип текста прежде всего с позиции его функциональной организации как части целостной коммуникативной системы, обеспечивающей процессы государственного и делового регулирования. В рамках этого направления осуществлено описание типов документов, их основные функции (информационная, коммуникативная, кумулятивная) [2. С. 15]. Близко к вышеописанному методологическое направление, сформировавшееся в ответ на проблему изучения лингвистической специфики документа и активно в настоящее время развивающееся – документная лингвистика. Система текстов этого типа выступает традиционным объектом изучения для функциональной стилистики, в рамках которой

было осуществлено описание их специфики как целостной системы – официально-делового стиля. В работах исследователей названных направлений основное внимание обращено на структурные, композиционные, собственно стилистические особенности, проведено номенклатурное описание современной документации, осуществлена функциональная классификация текстов, выявлены общие параметры языкового оформления. На настоящем этапе исследований описаны базовые свойства документного текста [3], к таковым могут быть отнесены: 1) высокий уровень унифицированности, в т.ч. стабильность композиционных структур текстов и ограничение состава языковых средств; 2) актуальность и адресность содержания, реализующаяся в последовательной фактографичности; 3) информационная точность и нейтральность, обеспечивающая выполнение базовой функции данного типа текстов – «информационную функцию регулятивного и ориентирующего действия в институциональной официальной коммуникации» [1. С. 42].

Вместе с тем в работах исследователей названных направлений отмечаются тенденции, наблюдаемые в данной текстовой сфере, но идущие вразрез с описанными свойствами. В частности, исследуя коммуникативно-прагматические и языковые особенности заявления начала XX века, Т.П. Рогожникова отмечает: «В связи с социально-историческими, культурными и языковыми изменениями исторически развиваются языковые, жанрово-стилистические и прагматические способы и средства выражения ситуации, в частности коммуникативных целей, адресанта и адресата» [4. С. 11]. Е.Б. Богатова пишет в этой связи о целом ряде проблем, препятствующих полноценному исследованию сферы документного текста, наиболее актуальными можно назвать онтологическую неопределенность документа как текста, его невключенность в целостную концепцию теории текстов, а также необходимость формирования особого методологического инструментария [1. С. 43].

Эта ситуация, свидетельствующая об определенной стагнации в области лингвистического изучения документа при констатации факта изменений документной «реальности», а также формирование новых методологических подходов, послужили толчком к появлению в последние десятилетия новых исследовательских проектов, реализующих анализ в рамках дискурсивного и когнитивного направлений. Начато исследование коммуникативно-прагматической структуры документа и в фокус исследовательского внимания попадает текст документа как особый вид коммуникативного акта, параметры адресата и адресанта, прагматические смыслы.

Взгляд на документ как на процесс и результат коммуникативных взаимодействий, как на дискурсивную формацию, обуславливает подход, заданный еще представителями французской школы анализа дискурса [5] и реализуемый в исследованиях последних лет.

Правильный ответ:

На настоящем этапе исследований описаны базовые свойства документного текста [3], к таковым могут быть отнесены:

Взгляд на документ как на процесс и результат коммуникативных взаимодействий, как на дискурсивную формацию, обуславливает подход, заданный еще представителями французской школы анализа дискурса [5] и реализуемый в исследованиях последних лет.

4. *Укажите научно-аналитические (критические) жанры.*

- a. конспект
- b. монография
- c. рецензия
- d. доклад
- e. реферат
- f. аннотация

г. статья
Правильный ответ: **с, f.**

5. *Определите жанр текста:*
В статье исследуется лексика делового протокола 1918–1933 гг. из Госархива Томской области. Цель работы – выявить через анализ количественных параметров лексической организации протокола аспекты отражения исторических событий, происходивших в Томске. Исследование выполнено в русле дискурсивного подхода, основной метод – контент-анализ. В результате проведенного исследования определены дискурсивные параметры протокола: собственно документные, включая фактографические, историко-культурные.

а. Аннотация
б. Рецензия
Правильный ответ: **а.**

Оценки за задания экзамена суммируются: итоговая оценка определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Учащийся в совершенстве овладел всеми теоретическими вопросами дисциплины, полностью освоил требуемые компетенции на практике.
Хорошо	Учащийся овладел теоретическими вопросами дисциплины, в целом освоил требуемые компетенции на практике с небольшими лакунами.
Удовлетворительно	Магистрант имеет недостаточно глубокие знания по теоретическим разделам дисциплины, требуемые компетенции на практике освоены не в полном объеме.
Неудовлетворительно	Учащийся имеет значительные пробелы как в теории дисциплины, так и освоении требуемых компетенций на практике.

Информация о разработчиках

Мишанкина Наталья Александровна, д-р филол. наук, профессор, профессор кафедры русского языка ТГУ.