

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В.Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

**Самоопределение и саморазвитие в профессиональной деятельности**

по направлению подготовки

**45.04.01 Филология**

Направленность (профиль) подготовки:

**Юридическая лингвистика**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Лингвист-эксперт**

Год приема

**2025**

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

А.В. Шевчик

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

БК-1 Способен действовать самостоятельно в условиях неопределенности при решении профессиональных задач и брать на себя ответственность за последствия принятых решений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОБК-1.1 Знает основы принятия решений в условиях неопределенности.

РОБК-1.2 Умеет принимать наиболее эффективные решения в условиях ограничения информации и ресурсов; лично решать проблемы вместе с командой, которые возникли в результате принятых решений; прогнозировать варианты развития событий, предлагать методы уменьшения неопределенности в зависимости от ситуации и допустимых ресурсов.

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Элементы текущего контроля:

- домашние задания;
- самостоятельные работы.

**Домашние задания (РОБК-1.1, РОБК-1.2):**

Домашнее задание 1

Пройти диагностику уровня универсальных компетенций на платформе «Россия – страна возможностей».

9 тестов по 12 категориям (анализ информации, ориентация на результат, следование правилам и процедурам, лидерство, клиентоориентированность, коммуникативность, стрессоустойчивость, пассивный словарный запас, партнерство, креативность, саморазвитие, эмоциональный интеллект)

Домашнее задание 2

Составить таблицу возможных карьерных траекторий эксперта лингвиста. В таблице указать позицию, виды организаций/организационную форму, общее описание задач.

Варианты выполнения:

- Независимый эксперт-лингвист: работа на фрилансе, выполнение экспертиз по запросу.
- Эксперт-лингвист в государственных органах: работа в органах юстиции, полиции, таможне.
- Эксперт-лингвист в частных компаниях: работа в юридических фирмах, медиа-компаниях, рекламных агентствах.
- Лингвист-консультант: предоставление консультационных услуг в области языка и коммуникации.
- Преподаватель лингвистики: работа в университетах и других образовательных учреждениях.

Домашнее задание 3

Составьте план своего профессионального развития на ближайшие 5 лет.

Критерии оценивания домашних заданий:

Результаты выполнения домашнего задания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если в ответе приводится не менее 3 аргументов, они верны и подкреплены релевантными примерами из авторитетных источников.

Оценка «хорошо» выставляется, если в ответе приводится 1-2 аргумента, они верны и подкреплены релевантными примерами из авторитетных источников.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если в ответе приводится 1-2 аргумента, но они содержат фактические ошибки до 50%, подкреплены примерами из источников, релевантность которых достигает 50%.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если в ответе не приводится аргументов, они не подкреплены примерами или приводится 1-2 аргумента, но они содержат фактические ошибки более 50%.

### **Самостоятельная работа (РОБК-1.1, РОБК-1.2)**

1. Составьте резюме на вакансию эксперта-лингвиста.

2. Найти 5 компаний, в которых требуются эксперты-лингвисты.

Критерии оценивания:

Результаты самостоятельной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если в ответе на каждый вопрос приводится не менее 3 аргументов, они верны и подкреплены релевантными примерами из авторитетных источников.

Оценка «хорошо» выставляется, если в ответе на каждый вопрос приводится 1-2 аргумента, они верны и подкреплены релевантными примерами из авторитетных источников.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если в ответе на каждый вопрос приводится 1-2 аргумента, но они содержат фактические ошибки до 50%, подкреплены примерами из источников, релевантность которых достигает 50%.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если в ответах не приводится аргументов, они не подкреплены примерами из авторитетных источников или приводится 1-2 аргумента, но они содержат фактические ошибки более 50%.

### **3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

Зачет в первом семестре и во втором семестре (РОБК-1.1, РОБК-1.2) проводится письменно, в форме эссе на заданную тему и ответов на вопросы по тексту эссе. Продолжительность зачета 1,5 часа.

Вопросы для зачета.

1. Оцените свои сильные и слабые стороны как будущего эксперта-лингвиста. Какие навыки требуют дальнейшего развития, и какие стратегии вы планируете использовать для этого?

2. Какие области юридической лингвистики представляются вам наиболее перспективными и интересными для дальнейшей работы? Обоснуйте свой выбор, опираясь на анализ текущего рынка труда и ваши личные интересы.

3. Опишите типичные задачи, которые решает эксперт-лингвист в ходе проведения судебной экспертизы. Приведите примеры из практики или смоделируйте гипотетическую ситуацию.

4. Какие этические принципы, на ваш взгляд, являются наиболее важными для эксперта-лингвиста? Как вы будете обеспечивать соблюдение этих принципов в своей профессиональной деятельности?

5. Как вы понимаете концепцию "объективности" в лингвистической экспертизе? Какие факторы могут повлиять на объективность экспертного заключения, и как их можно минимизировать?

6. Рассмотрите роль знания иностранного языка (или нескольких языков) в профессиональной деятельности эксперта-лингвиста. В каких ситуациях владение

иностранным языком может быть особенно полезным?

7. Какие компетенции, помимо лингвистических, необходимы эксперту-лингвисту для успешной работы в юридической сфере? Приведите конкретные примеры.

8. Какие возможности для профессионального развития существуют для эксперта-лингвиста (повышение квалификации, научная деятельность, участие в конференциях и т.д.)?

9. Как вы оцениваете влияние развития искусственного интеллекта (AI) и автоматической обработки языка (NLP) на профессию эксперта-лингвиста? Какие возможности и угрозы связаны с этими технологиями?

10. Как вы планируете выстраивать свою профессиональную репутацию как эксперта-лингвиста? Какие шаги вы предпримете для установления контактов с потенциальными клиентами и коллегами?

11. Как вы будете справляться с ситуациями, когда ваше экспертное заключение вызывает критику или несогласие у других участников судебного процесса?

12. Опишите ваш идеальный карьерный путь в области юридической лингвистики. Какие цели вы ставите перед собой и какие шаги вы планируете предпринять для их достижения?

Эссе оценивается по следующим критериям по шкале зачёт/незачёт:

1) Соответствие теме

- Зачёт: эссе полностью раскрывает тему, рассматриваются ключевые аспекты.

- Незачёт: тема раскрыта частично или эссе не соответствует заявленной теме.

2) Аргументация и содержание

- Зачёт: приведены логичные и обоснованные аргументы, примеры из профессиональной практики, четко выражена позиция автора.

- Незачёт: отсутствует логика в изложении, аргументы слабы или отсутствуют, нет примеров и пояснений.

3) Структура и логика изложения

- Зачёт: текст структурирован, мысли изложены последовательно и понятно.

- Незачёт: Отсутствует четкая структура, мысли разбросаны, текст труден для понимания.

4) Объем и оформление

- Зачёт: эссе соответствует требуемому объему (800–1000 слов), оформлено согласно нормам русского литературного языка.

- Незачёт: не соответствует объему, оформление не отвечает требованиям.

«Зачёт» выставляется, если все или большинство критериев соответствуют уровню «зачёт». Если хотя бы один из критериев оценён отрицательно, то выставляется «незачёт».

#### **4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)**

Тест (РОБК-1.1, РОБК-1.2)

1. Что определяет компетенция эксперта?

А. вопросы, которые могут быть поставлены на разрешение эксперта;

Б. виды объектов, которые может исследовать эксперт;

В. выводы, которые может делать эксперт;

Г. границы, в пределах которых эксперт правомочен проводить исследования и принимать решения.

Ключ: Г

2. Отметьте государственные судебно-экспертные учреждения:

А. Экспертно-криминалистический центр Минюста России

Б. Бюро судебно-медицинской экспертизы Республики N/ области N/края N  
В. Экспертно-консультационные центры федеральных государственных университетов  
Г. Российский Федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации  
Д. Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление  
Е. Лаборатория судебной экспертизы Министерства внутренних дел Российской Федерации  
Ключ: Б, Г, Д

4. Какой стиль принятия решений наиболее релевантен для эксперта-лингвиста:

- А. Инертный
- Б. Осторожный
- В. Уравновешенный
- Г. Рискованный
- Д. Импульсивный

Ключ: В

### **Информация о разработчиках**

Ланина Елена Александровна, психолог ИО ТГУ, Шевчик Анна Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка НИ ТГУ.