

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В.Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Литература русской эмиграции
по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:

Академическая филология: современные исследовательские технологии

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

Н.А. Мишанкина

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ПК-1. Выполнение отдельных заданий в рамках решения исследовательских задач в сфере филологии под руководством более квалифицированного работника.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-2.1. Демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ИОПК-2.2. Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-2.3. Способен к самостоятельному поиску информации в области новых, в том числе междисциплинарных, отраслей филологии, их методологических принципов и методических приемов для расширения сферы своей научной деятельности.

ИПК-1.1. Владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- аналитическая работа;
- методическая разработка.

Тест (направлен на проверку ИОПК-2.1, ИОПК-2.3 выполняется студентами после изучения лекционного материала).

1) Первая волна русской эмиграции связана с исходом: А) эпохи «оттепели» Б) революции и гражданской войны В) Второй мировой войны

2) Нобелевская премия в 1933 году была вручена: А) Д.С. Мережковскому Б) И.А. Бунину В) А.И. Солженицыну Г) И.С. Шмелеву

3) К прозаикам старшего поколения литературы первой волны эмиграции относятся: А) Бунин Б) Набоков В) Шмелев

4) Место действия эпопеи И.Шмелева «Солнце мертвых» А) Москва Б) Берлин В) Крым Г) Париж

5) Создатель тетралогии «Путешествие Глеба»: А) Бунин Б) Набоков В) Алданов Г) Зайцев

6) И. Бунин написал книгу «Темные аллеи»: А) сразу после Октябрьской революции Б) в конце жизни В) во время Второй мировой войны Г) в 1910-е годы.

7) К прозаикам младшего поколения первой эмиграции относятся: А) Зайцев Б) Набоков В) Варшавский Г) Алданов.

8) Парижская нота – это: А) литературный кружок Б) литературно-художественный журнал В) общность эстетических умонастроений молодых писателей эмиграции.

9) В. Варшавский назвал свою книгу о младшем поколении эмиграции: А) «Незамеченное поколение» Б) «Потерянное поколение» В) «Забытое поколение».

10) Наиболее значимый парижский журнал младшего поколения писателей эмиграции первой половины 1930-х годов: А) «Современные записки» Б) «Числа» В) «Новый дом».

Ключи: 1 б), 2 б), 3 а, в), 4 а), 5 г), 6 в), 7 б, в), 8 в), 9 а), 10 б).

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Аналитическая работа (ИПК-1.1, ИОПК-2.2)

Оригинальность авторского подхода в решении поставленных целей и задач.

Примеры тем аналитических работ

1. Споры о судьбе молодого поколения русской литературной эмиграции (Г. Адамович, В. Ходасевич, Г. Газданов и др.)
2. Полемика о советской и эмигрантской литературе (З. Гиппиус, Г. Адамович, В. Ходасевич и др.).
3. Образ Берлина в поэзии русского зарубежья.
4. Итальянские топосы в прозе Б. Зайцева.
5. Пушкинский текст в поэзии и прозе Г. Иванова.
6. Тип экзистенциального сознания и его воплощение в литературе русского зарубежья (В. Набоков, Г. Иванов и др.).
7. Роман Б. Поплавского «Аполлон Безобразов»: поэтика интертекстуальности.

Тема может быть сформулирована самим студентом и согласована с преподавателем. Если студент занимается изучением литературы русской эмиграции, тема должна представлять один из аспектов этого исследования.

Критерии оценивания аналитической работы:

1. Доклад должен состоять из двух частей: 1) теоретическая (раскрытие литературоведческого аспекта, анализ литературно-критических работ по творчеству выбранного автора и произведения); 2) практическая часть (анализ художественного текста в выбранном аспекте).
2. Оригинальность авторского подхода в решении поставленных целей и задач.
3. Степень самостоятельности, аргументированность выводов.

Методическая разработка (ИОПК-2.1, ИОПК-2.2, ИОПК-2.3)

Составить план, собрать материал и разработать примерный текст просветительской лекции на одну из тем: «Литературный Берлин 1920-х годов», «Русская литературная эмиграция в Париже», «Русские писатели-эмигранты во Франции».

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Планирование урочной деятельности с опорой на оптимальные методы и методики преподавания	Безошибочное и выверенное планирование учебной деятельности с опорой на современные методические концепции	Ошибки при планировании учебной деятельности, отражающей частичное незнание современных методических концепций	Отсутствие опоры на современные методические концепции при планировании учебной деятельности	Отсутствие планирования учебной деятельности и незнание современных методических концепций
Аргументация выбора методологических принципов и методических приемов	Вдумчивая и логичная аргументация выбора методических приемов для организации учебной деятельности	Невнятная аргументация выбора методических приемов для организации учебной деятельности	Методологические принципы и приемы выбраны, но нет их аргументации и обоснования	Не выбраны методологические принципы и приемы
Анализ практического опыта внедрения учебно-методической разработки	Аналитическая рефлексия свидетельствует о вдумчивом осмыслении полученного практического опыта и содержит возможные пути для исправления ошибок в будущей профессиональной деятельности	Аналитическая рефлексия свидетельствует о вдумчивом осмыслении полученного практического опыта, но не содержит возможных предположений об исправлении этих ошибок в последующей профессиональной деятельности	Анализ поверхностный, не отражающий понимания причин совершенных ошибок	Анализа нет

Степень самостоятельности, аргументированность выводов

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Промежуточная аттестация по дисциплине складывается как среднее арифметическое из трёх оценок: работа на практических занятиях и выполнение домашних заданий, выполнение самостоятельной аналитической работы и устный экзамен по билетам.

Экзаменационный билет состоит из двух частей.

Первая часть содержит 2 теоретических вопроса, проверяющих ИОПК-2.1, ИОПК-2.2, ИОПК-2.3. Ответы на вопросы даются в развернутой форме, обязательно опора на разные историко-литературные концепции эмигрантологов. Вторая часть практическая, проверяющая ИПК-1.1, это краткий анализ фрагмента произведения из списка обязательного чтения.

Перечень теоретических вопросов:

1. Литература русской эмиграции первой волны: исход, гнезда, центры, поколения, основные периодические издания.
2. Анализ одного из мемуарных текстов писателей-эмигрантов (хронотоп, концепция памяти, своеобразие авторской субъективности).

3. Роман Б. Зайцева «Золотой узор»: сюжет христианского пути.
4. Жанровое своеобразие книги Б. Зайцева «Преподобный Сергей Радонежский».
5. Эмигрантское творчество И. А. Бунина: «Жизнь Арсеньева» как «феноменологический роман».
6. Эмигрантское творчество И.А. Бунина: книга «Темные аллеи» как энциклопедия «русской любви».
7. Сюжет романа М. Осоргина «Сивцев Вражек»: природный космос и социальная история.
8. Философия истории в романах М. Алданова (проанализировать один на выбор).
9. Лирика В. Ходасевича в контексте пушкинской традиции, эстетики символизма и акмеизма.
10. Лирика Г. Иванова эмигрантского периода: рождение экзистенциального сознания и ощущение распада «я» и мира.
11. «Распад атома Г. Иванова»: лирический сюжет, тема русской культурной традиции.
12. Лирика Б. Поплавского как воплощение эстетики «поэзии парижской ноты».
13. Романы Б. Поплавского: семантика заглавия, сюжет, система персонажей (один из двух романов на выбор).
14. Общая характеристика романов Газданова (один-два романа на выбор).
15. Общая характеристика русских романов В. Набокова (один-два романа на выбор).
16. Творчество Н. Берберовой: литературность «человеческого документа» (повесть «Аккомпаниаторша»).

Примеры фрагментов для анализа и заданий к ним:

1. Назовите автора произведения, его название, жанровые особенности, особенности авторской картины мира и поэтики.

Сердце перестает биться. Легкие отказываются дышать. Мука, похожая на восхищение. Все нереально, кроме нереального, все бессмысленно, кроме бессмыслицы. Человек одновременно слепнет и прозревает. Такая стройность и такая путаница. Часть, ставшая больше целого, – часть все, целое ничто. Догадка, что ясность и законченность мира – только отражение хаоса в мозгу тихого сумасшедшего. Догадка, что книги, искусство – все равно что описания подвигов и путешествий, предназначенные для тех, кто никогда никуда не поедет и никаких подвигов не совершит. Догадка, что огромная духовная жизнь разрастается и перегорает в атоме, человеке, внешне ничем не замечательном, но избранном, единственном, неповторимом. Догадка, что первый встречный на улице и есть этот единственный, избранный, неповторимый. Множество противоречивых догадок, как будто подтверждающих, на новый лад, вечную неосязаемую правду. Тайные мечты. – Скажи, о чем ты мечтаешь тайком, и я тебе скажу, кто ты. – Хорошо, я попытаюсь сказать, но расслышишь ли ты меня? Все гладко замуровано, на поверхности жизни не пробьется ни одного пузырька. Атом, точка, глухонемой гений и под его ногами глубокий подпочвенный слой, суть жизни, каменный уголь перегнивших эпох. Мировой рекорд одиночества. – Так ответь, скажи, о чем ты мечтаешь тайком там, на самом дне твоего одиночества?

Поэма «Распад атома» Г. Иванова.

2. Назовите автора произведения, его название, жанровые особенности, особенности авторской картины мира и поэтики.

Они меня, конечно, не найдут, но будут искать, звать, может быть, будут плакать, как они всегда искали, звали, плакали, ибо я все равно их потерял, и мы даже мало и встречались последнее время, слишком много было горечи в воздухе. И за что они меня так осуждают? И все-таки они -- единственные люди, которые меня любили, а теперь уже всему конец и нужно заставить себя забыть их, не так страдать от голода, не так ворочаться из стороны в сторону. Забыть. Уйти за бытие. Тереза тоже забудет, ибо это как борьба со сном; в конце концов, всякая память бывает побеждена. Забудет. Утешится, но ведь я всегда хотел, чтобы меня никто не помнил, чтобы меня все оставили в покое. Ну вот и оставили. Почему же тебе так тяжело, Безобразов; или потому, что не по твоей воле, но разве ты всегда не любил все неизбежное и не знал, что так будет, нарочно не дразнил Роберта?

Значит ли это, что смерть гораздо страшнее, чем я думал? Чему же я учился всю жизнь, всю жизнь готовился, если не к смерти, и вот я сейчас беспомощен и слаб, как Васенька, и готов даже закричать, как во время операции без хлороформа. И как хочется мне еще увидеть, как, молодецки пыхтя, Тихон несет целую пальму в кадке. Кстати, перенес ли он их все? И даже Васеньку с его вечными "вечными вопросами". Так всегда думаешь, что это еще не те люди, стоящие, чтобы ими по-настоящему заняться, и вечно ждешь кого-то, а жизнь тем временем уже прошла, и это были именно те, выбранные судьбою свидетели жизни, которые всю ее помнят, несут в сердце, и вот уже я их никогда не увижу, никогда; и где прелесть этого слова, которое мне всегда так нравилось, а теперь, когда "никогда" началось, как все это вышло совсем по-другому и гораздо больнее.

Стыдно как-то умирать. Ведь я ничего не сделал, ничего не написал. Мне всегда казалось, что я еще успею, что и так, "по носу", все видно и что достаточно с особым видом пройти в воскресенье среди гуляющих, чтобы все поняли, что такое "оно". Что "оно" здесь, на воскресном бульваре, среди их возбужденных глаз, веселых ног и разгоряченных членов. И конечно, все понимают, если в комнате сидит "оно". "Оно" одно утешало меня, когда я еще не выносил жизни. В литературе и в жизни "оно" побеждает литературу и жизнь, солнечное, спокойное, нечеловеческое. Я всегда поклонялся ему, невидящему и вездесущему покровителю Антонина и Юлиана, и вот "оно" сейчас оставило меня, и мне страшно, тяжело, холодно. Мне хочется сейчас чего-то доброго, близкого, домашнего, босого и теплого, как нога; и как я всегда над этим смеялся. Как жалко тебе себя, Безобразов, а ты хотел умереть, улыбаясь. Незаметно пропустить смерть. Как скучно тебе и холодно умирать.

Роман Б. Поплавского «Аполлон Безобразов».

3. Назовите автора произведения, его название, жанровые особенности, особенности авторской картины мира и поэтики.

Я, я, я. Что за дикое слово!
Неужели вон тот - это я?
Разве мама любила такого,
Желто-серого, полуседого
И всезнающего, как змея?

Разве мальчик, в Останкине летом
Танцевавший на дачных балах, -
Это я, тот, кто каждым ответом
Желторотым внушает поэтам
Отвращение, злобу и страх?

Разве тот, кто в полночные споры
Всю мальчишечью вкладывал прыть, -

Это я, тот же самый, который
На трагические разговоры
Научился молчать и шутить?

Впрочем - так и всегда на середине
Рокового земного пути:
От ничтожной причины - к причине,
А глядишь - заплутался в пустыне,
И своих же следов не найти.

Да, меня не пантера прыжками
На парижский чердак загнала.
И Виргилия нет за плечами -
Только есть одиночество - в раме
Говорящего правду стекла.

Стихотворение «Перед зеркалом» В. Ходасевича.

Критерии оценки знаний студентов:

- знание фактического материала;
- уровень анализа источников и литературы;
- степень обобщений и выводов.

Критерии оценки знаний:

Отметка «отлично» ставится при:

- правильном, полном и логично построенном ответе,
- использовании в ответе дополнительного материала,
- умении иллюстрировать теоретические положения примерами из источников.

Оценка «хорошо» ставится при:

- правильном, полном и логично построенном ответе, но с наличием негрубых ошибок или неточностей,
- затруднениях в использовании материала источников,
- умении иллюстрировать теоретические положения примерами из источников,
- делаются не вполне законченные выводы или обобщения.

Оценка «удовлетворительно» ставится при:

- схематичном, неполном ответе,
- с одной грубой ошибкой,
- неумении приводить примеры из источников.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при:

- ответе на все вопросы билета с грубыми ошибками,
- неумении приводить примеры из источников.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тесты и задания с кратким ответом

1) Назовите ведущих критиков первой волны эмиграции (ИОПК-2.1):

- А. – Г. Адамович,
- Б. – А. Ремизов,
- В. – В. Ходасевич,

Г. – Е. Бакунина,

Д. – И. Бунин.

2) Как называют отрасль литературоведения, изучающую историю и поэтику литературы русской эмиграции? (ИОПК-2.2).

3) Назовите родоначальника газдановедения (ИОПК-2.3).

4) Назовите жанр «Распад атома» Г. Иванова (ИОПК-3.1): А) стихотворение в прозе Б) поэма в прозе В) роман Г) рассказ.

5) Назовите доминирующую художественную стратегию в литературе младоэмигрантов-монпарнасцев (ИОПК-2.2).

6) Назовите автора «Комментария к роману Владимира Набокова “Дар”» (ИОПК-2.3).

7) Распределите писателей по двум поколениям (ИПК-1.1):

1) Старшее 2) Младшее

А) Г. Газданов

Б) Б. Зайцев

В) М. Осоргин

Г) Б. Поплавский

Д) В. Набоков

Е) В. Ходасевич

Ключи: 1) А, В; 2) Литературоведческая эмигрантология; 3) Ласло Диенеш; 4) Б; 5) «человеческий документ»; 6) Александр Долинин; 7) 1 – Б, В, Е, 2 – А, Г, Д.

Информация о разработчиках

Назаренко Иван Иванович, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы XX–XXI вв. и литературного творчества филологического факультета НИ ТГУ.