

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В.Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Методы филологических исследований

по направлению подготовки

**45.04.01 Филология**

Направленность (профиль) подготовки:

**Современная мировая литература и электронные медиа**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Магистр**

Год приема

**2025**

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

Н.Е. Генина

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования..

ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-2.1 Демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ИОПК-2.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-2.3 Способен к самостоятельному поиску информации в области новых, в том числе междисциплинарных, отраслей филологии, их методологических принципов и методических приемов для расширения сферы своей научной деятельности.

ИОПК-3.1 Демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

ИОПК-3.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-3.3 Способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности.

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Элементы текущего контроля:

- тест;
- контрольная работа;
- реферат.

Тест (ИОПК-2.1)

1. Выберите представителей русской культурно-исторической школы:
  - а) А.Н. Пыпин
  - б) Ф.И. Буслаев
  - в) С.А. Венгеров
2. Какие работы не принадлежат Александру А. Веселовскому:
  - а) «О народной поэзии в древнерусской литературе»
  - б) «В. А. Жуковский. Поэзия чувства и “сердечного воображения”»
  - в) «Русский быт и пословицы»
3. Кто стоял у истоков культурно-исторической школы?
  - а) Я. Гримм
  - б) И. Тэн

- в) В. Гумбольдт
4. Какие термины относятся к формальной школе?  
а) остранение  
б) деконструкция  
в) минус-приём
5. Кто принадлежит к Тартуско-московской семиотической школе?  
а) М.Л. Гаспаров  
б) Я.О. Якобсон  
в) В.М. Жирмунский
6. Критика В.М. Жирмунским формального метода заключалась в необходимости привлечения к анализу...?  
а) контекста  
б) семиотики  
в) мифа
7. На материале какой научной области Д.С. Лихачев сформировал методы текстологии?  
а) медиевистика  
б) фольклористика  
в) математика
8. Какой автор не входил в сферу научных интересов М.М. Бахтина?  
а) Ф. Рабле  
б) Гомер  
в) А.Ф. Вельтман
9. Что подразумевает под собой тип контактных литературных связей?  
а) отсутствие прямых пересечений  
б) наличие явных соприкосновений и заимствований  
в) генетическую общность
10. Основные термины герменевтики:  
а) встречные течения  
б) экзегеза  
в) интерпретация

**Ключи:**

1. а), в); 2. а), в); 3. б); 4. а); 5. а); 6. а); 7. а); 8. б), в); 9. б); 10. б), в)

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно на шесть вопросов.

Контрольная работа.

Контрольная работа состоит из теста (ИОПК-2.2) и практического задания (ИОПК-2.3, ИОПК-3.1).

Тест.

1. Выберите представителей формальной школы:

- а) Б.М. Эйхенбаум
- б) А.Н. Веселовский
- в) Ф.И. Буслаев
- г) В.Б. Шкловский

2. Расположите в правильном порядке шаги анализа, выдвинутые И. Тэнном:

- а) художественная школа
- б) индивидуальное творчество
- в) эпоха

3. Какие работы принадлежат М.М. Бахтину?

- а) «Панславизм в прошлом и настоящем»
- б) «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса»
- в) «Как сделана “Шинель” Гоголя»
- г) «Эстетика словесного творчества»

4. Какие термины не относятся к компаративистике?

- а) социальная типизация
- б) рецепция
- в) типология
- г) оппозиция

5. Какие функции относятся к художественному произведению?

- а) познавательная
- б) методологическая
- в) эвристическая
- г) эстетическая
- д) оценочная

6. К какому методу относятся термины? Отношение, элемент, уровень, оппозиция, вариант/инвариант, парадигматика, синтагматика, минус-прием.

7. Какая школа выпускала «Труды по знаковым системам»?

8. Какой термин ввёл В.Б. Шкловский для обозначения «выхода из автоматизма восприятия»?

9. Перечислите термины (не менее 5) текстологии (по Д.С. Лихачёву).

10. Назовите основные направления (не менее 5) деятельности Томской филологической школы

**Ключи:** 1 а), г); 2 б), а), в); 3 б), г); 4 а), г); 5 а), г), д); 6 структурный; 7 Московско-тартуская семиотическая школа; 8 остранение; 9 текст, произведение, черновик, беловик, вариант; 10 имагология, компаративистика, историческая поэтика, жанрология, нарратология.

Пример задания:

Прочитать отрывок, определить автора и название, дать характеристику стилю и поэтическому строю, установить место и функциональную значимость в произведении.

Я хорошо помню то раннее утро, когда я с полицейскими шел по улицам. Начинался ясный день. Башни, крыши города резко вырисовывались на фоне неба, будто

вырезанные из металла. Из булочной пахло теплым хлебом, и казалось, вся прелесть мира слилась в этом запахе. Вам это знакомо?

Я утвердительно кивнул.

— Никогда мир не кажется таким прекрасным, как в то мгновение, когда вы прощаетесь с ним, когда вас лишают свободы. Если бы можно было ощущать мир таким всегда! Но на это, видно, у нас не хватает времени. И покоя. Но разве мы не теряем каждое мгновение то, что думаем удержать, только потому, что оно постоянно в движении? И не останавливается ли оно лишь тогда, когда его уже нет и когда оно уже не может измениться? Не принадлежит ли оно нам только тогда?

Его взор был неподвижно устремлен на меня. Только теперь я смог рассмотреть его глаза. Зрачки были расширены. «Наверно, фанатик или сумасшедший», — неожиданно подумал я.

— Я никогда не чувствовал такого, — сказал я. — Но разве каждый не хочет удержать то, что удержать невозможно?

Критерии оценивания:

Результаты контрольной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится в случае правильного ответа на теоретические вопросы, показывающего уверенную ориентацию в теоретическом материале с пониманием места отдельных персоналий и их работ, и развёрнутого анализа предложенного отрывка, демонстрирующего умение интерпретировать художественный текст в соответствии с заданной стратегией.

Оценка «хорошо» ставится в случае правильного ответа на теоретические вопросы, показывающего уверенную ориентацию в теоретическом материале с пониманием места отдельных персоналий и их работ, и при неполном анализе предложенного отрывка, демонстрирующем интерпретацию художественного текста в слабом соответствии с заданной стратегией.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае неправильного ответа на один из теоретических вопросов, показывающего отсутствие ориентации в теоретическом материале с пониманием места отдельных персоналий и их работ, и при неполном анализе предложенного отрывка, демонстрирующем интерпретацию художественного текста в слабом соответствии с заданной стратегией.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае неправильного ответа на теоретические вопросы, показывающего отсутствие ориентации в теоретическом материале и непонимание места отдельных персоналий и их работ, и при неполном анализе предложенного отрывка (или его отсутствии), демонстрирующем интерпретацию художественного текста в слабом соответствии с заданной стратегией.

Реферат (ИОПК-3.2, ИОПК-3.3).

Темы для рефератов:

1. Ленинградская филологическая школа: основные представители и особенности метода.
2. Ю.Н. Тынянов и исследование кинематографа.
3. Творчество И.С. Тургенев через призму исследований и критики А.Н. Пыпина.
4. История литературы в представлении А.Н. Никитенко.
5. В.Б. Шкловский и теория «остранения».
6. Б.М. Эйхенбаум о Л.Н. Толстом.
7. В.М. Жирмунский и его исследования по немецкой литературе.
8. Семиосфера Ю.М. Лотмана.
9. Д.С. Лихачев как исследователь древнерусской литературы.
10. Д.С. Лихачев как текстолог.

11. Проблемы изучения и издания В.А. Жуковского в Томске.
12. М.М. Бахтин как исследователь Ф.М. Достоевского.
13. Ю.М. Лотман и исследование русского сентиментализма.
14. Роль М.П. Алексеева в издании и изучении творчества И.С. Тургенева.
15. М.П. Алексеев как исследователь русско-английских литературных связей.

Критерии оценки реферата: соответствие содержания теме, глубина проработки материала, правильность и полнота использования источников, соответствие оформления автореферата принятым стандартам. Результаты определяются оценками «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

### **3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

Первая часть содержит два теоретических вопроса (ИОПК-2.1, ИОПК-2.2, ИОПК-2.3), вторая часть представляет одно практическое задание (ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3). Теоретические вопросы предполагают развернутую форму ответа. Практическое задание предполагает развернутый анализ художественного текста.

При успешном прохождении текущего контроля (выполнение реферата, выполнение всех тестов и получение оценки «отлично» за контрольную работу) студент освобождается от одного теоретического вопроса. При неуспешном прохождении текущего контроля (невыполнение половины от всех тестов и/или получение оценки «неудовлетворительно» за контрольную работу) студент получает дополнительно один теоретический вопрос.

Примерный перечень теоретических вопросов.

1. Литературоведение как наука. Цели и задачи литературоведения.
2. Виды научно-исследовательской работы: статья, доклад, научное сообщение, диссертация, монография.
3. Этапы литературоведческого исследования. Научная проблема и научный поиск.
4. Культурно-исторический метод в литературоведении. История появления и развития. Основные представители.
5. Культурно-исторический метод в литературоведении. Особенности применения в научном анализе.
6. Формальный метод в литературоведении. История появления и развития. Основные представители.
7. Формальный метод в литературоведении. Особенности научного анализа.
8. Сравнительно-сопоставительный метод исследования. История появления и развития. Основные представители.
9. Сравнительно-сопоставительный метод исследования. Особенности применения в научном анализе.
10. Герменевтический метод научного исследования. История появления и развития. Основные представители.
11. Интерпретационный подход к анализу литературного произведения.
12. Семиотический метод исследования. История появления и развития.
13. Семиотический метод исследования. Особенности применения в научном анализе.
14. Томская литературоведческая школа.

Пример практического задания:

Прочитайте рассказ. Опишите этапы и приемы его аналитического разбора с точки зрения герменевтики. Дайте пример такого анализа.

А.П. Чехов

«Лист»

*Кое-что пасхальное*

Передняя. В углу ломберный столик. На столике лист серой казенной бумаги, чернильница с пером и песочница. Из угла в угол шагает швейцар, алчущий и жаждущий. На сытом рыле его написано корыстолюбие, в карманах позванивают плоды лихоимства. В десять часов начинает вползать с улицы в переднюю маленький человек, или, как изволит называть его —ство, «субъект». Субъект вползает, подходит на цыпочках к столу, робко берет в дрожащую руку перо и выводит на сером листе свою негромкую фамилию. Выводит он долго, с чувством, с толком, точно чистописанию учится... Набирает чернил на перо чуть-чуть, немножечко, раз пять: капнуть боится. Сделай он кляксу и... всё погибло! (Был однажды такой случай... Впрочем, некогда...) Росчерка он не подмахивает: ни-ни... И «ер» вырисовывает. Кончив чистописание, он долго глядит на свою каллиграфию, ищет ошибки и, не найдя таковой, вытирает на лбу пот.

— Христос воскрес! — обращается он к швейцару.

Нафабранные усы приходят в трехкратное соприкосновение с колючими усами... Раздаются звуки поцелуя, и в карман цербера с приятным звоном падает новая «малая толика». За первым субъектом вползает другой, за этим третий... и так до часу. Лист со всех сторон покрывается подписями. В четвертом часу цербер несет его в апартаменты. Старичок берет его в руки и начинает считать.

— Все... Но, однако, что это значит? Пс! Тут, эээ... я не вижу ни одного знакомого почерка! Тут один чей-то почерк! Какой-то каллиграф писал! Наняли каллиграфа, тот и подписался за них! Хороши, нечего сказать! Трудно им было самим прийти и поздравить! А-ах! Что я им худого сделал? За что они меня так не уважают? (Пауза.) Эээ... Максим! Поезжай, братец, к экзекутору и т. д. ...

\*\*\*

Одиннадцать часов. Молодой человек с кокардой на дне фуражки вспотел, тяжело дышит, красен... Он взбирается по бесконечной лестнице на пятый этаж... Вздравшись, он с остервенением дергает за звонок. Ему отворяет молодая женщина.

— Ваш Иван Капитоныч дома? — спрашивает молодой человек, задыхаясь от усталости. — Ох! Скажите ему, чтобы он как можно скорей бежал к его —ству опять расписываться! Украли тот лист! Ох... Нужно теперь новый лист... Скорей!!

— Кто же это украл? Кому он нужен?

— Его чертовка... эта... ффф... Его экономка стянула! Бумагу собирает, на пуды продает... Сквалыжная баба, чтоб ей ни дна ни покрышки! Однако мне к восьмерым еще бежать нужно... Прощайте!

\*\*\*

Еще передняя... Стол и лист. В углу на табурете сидит швейцар, старый, как «Сын отечества», и худой, как щепка... В одиннадцать часов открывается дверь из апартаментов. Высовывается лысая голова.

— Что, еще никого не было, Ефимушка? — спрашивает голова.

— Никого-с, ваше —ство...

В первом часу высовывается та же голова.

— Что, еще никого не было, Ефимушка?

— Ни единой души, ваше —ство!

— Гм... Ишь ты... Гм...

Во втором часу — то же, в третьем — то же... В четвертом из апартаментов высовывается всё туловище, с ногами и руками. Старичок подходит к столику и долго глядит на пустой лист. На лице его написана великая скорбь.

— Гм... не то, что в прошлые годы, Ефимушка! — говорит он, вздыхая. — Так... Гм... И на лбу, значит, роковые слова: «В отставке»!!! У Некрасова, кажется, так... Чтоб моя старуха не смеялась надо мной, давай хоть мы распишемся за них!.. Бери перо...

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится в случае правильного ответа на теоретические вопросы, показывающего уверенную ориентацию в теоретическом материале с пониманием места отдельных персоналий и их работ, и развёрнутого анализа предложенного отрывка, демонстрирующего умение интерпретировать художественный текст в соответствии с заданной стратегией.

Оценка «хорошо» ставится в случае правильного ответа на теоретические вопросы, показывающего уверенную ориентацию в теоретическом материале с пониманием места отдельных персоналий и их работ, и при неполном анализе предложенного отрывка, демонстрирующем интерпретацию художественного текста в слабом соответствии с заданной стратегией.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае неправильного ответа на один из теоретических вопросов, показывающего отсутствие ориентации в теоретическом материале с пониманием места отдельных персоналий и их работ, и при неполном анализе предложенного отрывка, демонстрирующем интерпретацию художественного текста в слабом соответствии с заданной стратегией.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае неправильного ответа на теоретические вопросы, показывающего отсутствие ориентации в теоретическом материале и непонимание места отдельных персоналий и их работ, и при неполном анализе предложенного отрывка (или его отсутствии), демонстрирующем интерпретацию художественного текста в слабом соответствии с заданной стратегией.

#### **4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)**

Тест. Состоит из заданий трех уровней сложности.

*Задания I уровня сложности. (ИОПК-2.1, ИОПК-2.2)*

1. Кто автор работы «От произведения к тексту»?
  - а) М. Фуко
  - б) Ж. Деррида
  - в) Р. Барт
  - г) Ж. Лакан
2. Укажите автора работы, из которой взят отрывок:
  - а) «Обнять одним определением все формы литературы во все времена немислимо и совершенно бесцельно: только в историческом изучении жизни человеческого общества раскроется, чем была литература в разные времена»
  - б) «Художественное произведение может вызвать большую научную литературу, которая будет вскрывать различные стороны его художественного существа, никогда его не исчерпывая. Многое в этой литературе удивило бы самого автора, но это не означает, что в этом удивительном “многом” все неверно».
  - в) «Сказать, что у литературы есть свой язык, не совпадающий с ее естественным языком, а надстраивающийся над ним, — значит, сказать, что литература имеет свою, только ей присущую систему знаков и правил их соединения, которые служат для передачи особых, иными средствами не передаваемых сообщений»
3. Соотнесите работу и автора:

1) В.Н. Топоров	а) «О сюжете и фабуле в кино»
2) Ю.М. Лотман	б) «Текстология»
3) Д.С. Лихачёв	в) «Пространство и текст»



4) Ю.Н. Тынянов г) «Структура художественного текста»

*Задания 2 уровня сложности. (ИОПК-2.3, ИОПК-3.1)*

4. Ответьте на каждый из вопросов «да», если утверждение верное, или «нет», если утверждение неверное:

- 1) Предшественниками структуралистов были представители мифопоэтической школы.
- 2) М.П. Алексеев был выдающимся постструктурализмом.
- 3) Работы В.Я. Проппа стали основополагающими для биографического метода.
- 4) И. Тэн отстаивал необходимость культурно-исторического изучения литературы.

5. Распределите авторов по принадлежности к (1) Московско-тартуской семиотической школе и (2) формалистам:

а) В. Шкловский, б) В. Топоров, в) Ю. Тынянов, г) М. Гаспаров, д) Б. Успенский, е) Р. Якобсон.

6. Приведите примеры контактных связей в литературе (назвать не менее трёх)?

*Задания 3 уровня сложности. (ИОПК-3.2, ИОПК-3.3)*

7. Какие элементы составляют систему отношений в литературе?

8. Какой алгоритм предложил Ю.М. Лотман в определении художественного произведения?

9. Какая статья Д.С. Лихачёва 1968 г. вызвала резонанс в филологическом сообществе?

#### **Ключи:**

1. в);
2. а) Томашевский, б) Лихачёв, в) Лотман
3. 1) - в), 2) - г), 3) - б), 4) - а);
4. 1) - нет, 2) - нет, 3) - нет, 4) - да;
5. (1): б), г), д); (2): а), в), е);
6. Пушкин и Байрон, Тургенев и Скотт, Достоевский и Диккенс, Гоголь и Филдинг;
7. автор, читатель, произведение, реальность, традиция;
8. посыл писателя и ожидание читателя;
9. «Внутренний мир художественного произведения»

#### **Информация о разработчиках**

Волков Иван Олегович, доктор филологических наук, доцент, кафедра русской и зарубежной литературы, доцент.