

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
И. В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Методы дискурсивных исследований

по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:
Юридическая лингвистика

Форма обучения
Очная

Квалификация
Лингвист-эксперт

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
А.В. Шевчик

Председатель УМК
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

БК-2 Способен использовать научные методы для решения профессиональных задач.

ОПК-1 Способен осуществлять профессиональный анализ и оценку коммуникации.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОБК-2.1 Знает основные методы научных исследований

РОБК-2.2 Умеет выстраивать систематическую и логическую цепочку анализа и принимаемых решений в контексте задачи профессиональной деятельности

РООПК-1.1 Знает теоретические концепции анализа коммуникации

РООПК-1.2 Умеет оценивать содержание теоретических концепций коммуникации, соотносить с объектами профессиональной деятельности и использовать для решения профессиональных задач

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- домашние задания к практическим занятиям;
- коллоквиум по ключевым вопросам курса.

Примеры заданий для текущей аттестации:

Домашние задания к практическим занятиям (проверяет РОБК-2.1, РОБК-2.2, РООПК-1.1, РООПК-1.2)

1. Практическое занятие «Дискурс-анализ в контексте гуманитарных наук в XX веке»

Задание. Приготовьтесь к обсуждению вопросов.

1. В чем специфика научного контекста появления первых исследований, определяемых как дискурсивные?

2. Что обозначает термин «дискурс» в представленных источниками школах дискурс-анализа? Чем обусловлены различия в границах применения термина?

3. Что является предметом дискурсивных исследований?

4. Есть ли моменты общности в определении предмета исследований в разных школах дискурс-анализа?

5. Каковы направления варьирования в определении предметной сферы дискурс-анализа?

6. Наблюдаются ли моменты общности в методологии разных направлений дискурс-анализа?

7. Каковы направления варьирования применяемых методов и конкретных процедур анализа?

8. Как вы можете проинтерпретировать тезис о «дискурсивном перевороте современной лингвистики»? Прокомментируйте его в связи с идеей научных парадигм Т. Куна.

Литература

1. ван Дейк Т. Дискурс и власть: презентация доминирования в языке и коммуникации. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2013. – 344 с.

2. Федорова О. Экспериментальный анализ дискурса. – Москва: Языки славянской культуры, 2014. – 510.с. Глава 3. Лингвистический анализ дискурса.

В качестве дополнительных источников используйте материалы учебных пособий и монографий:

1. Йоргенсен Марианне В., Филлипс Луиза Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод / Пер. с англ. 2-е изд., испр. — Х.: Изд-во «Гуманитарный Центр», 2008. — 352 с.
2. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. Раздел 1.3. С.18-26.
3. Мишанкина Н.А. Метафора в науке: пара- докс или норма? Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2010.
4. Резанова З.И. ЭОР Дискурс-анализ, раздел 1.
5. Русакова О.Ф. Современные теории дискурса: опыт классификаций // Современные теории дискурса: мультидисциплинарный анализ (Серия «Дискурсология») — Екатеринбург: Издательский Дом «Дискурс-Пи», 2006. С.10-28.
6. Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса / Пер. с англ. — Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. — 356 с.

2. Практическое занятие «Термин «дискурс» в соотношении со смежными понятиями»

Задание. Подготовьтесь к обсуждению вопросов:

1. Какие признаки варьируются в определении дискурса.
2. Какие направления варьирования определения дискурса представляются наиболее важными.
3. Найдите разные определения термина «текст». Охарактеризуйте степень общности, направления различий у разных авторов.
4. Соотнесите разные определения термина «текст» и «дискурс» по характеру референции.
5. Соотнесите разные определения термина «жанр» и «дискурс» по характеру референции.

Литература

1. Резанова З.И. Дискурс-анализ. ЭОР., раздел 2; повторите материалы раздела 1.
2. ван Дейк Т. Дискурс и власть : репрезентация доминирования в языке и коммуникации. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2013. – 344 с.

В качестве дополнительных источников используйте материалы учебных пособий и монографий:

1. Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. 1990.
- Словарные статьи: Текст. Функциональный стиль.
2. Резанова З.И. «Теория языка: рубеж XX – XXI в.»; раздел 6.3. «Функционализм. Дискурс-анализ».
3. Практическое занятие «Структура дискурса – коммуникативной деятельности. Структура дискурса как языковой единицы»
Задание. Принесите фрагмент разговорного медиадискурса.
1. Выделите структурные компоненты коммуникативных актов представленных дискурсов.
2. Охарактеризуйте соотношение языковых и неязыковых компонентов дискурсивной деятельности.
3. На основе сравнительного анализа охарактеризуйте принципы взаимовлияния элементов дискурса.

Литература

1. Резанова З.И. Дискурс-анализ. ЭОР 4.1 Структура коммуникативного акта дискурса; 4.1.1 Компоненты коммуникативного акта; 4.1.2 Взаимная обусловленность компонентов коммуникативного акта.

2. Матисон Д. Медиа-дискурс : анализ медиа-текстов, исследования медиа и культуры. – Харьков: Гуманитарный центр, 2013. – 262 с.

Дополнительная литература

1. Резанова З.И. «Теория языка: рубеж ХХ – ХХI в.»; раздел 6.3. «Функционализм. Дискурс-анализ» электронного ресурса:

2. Резанова З.И. Языковая картина мира: предмет и методы исследования / З.И. Резанова, Л.И. Ермоленкина, Д.А. Катунин, Н.А. Мишанкина. Дискурсивные картины мира: теория и практика социолингвистического исследования. Учебно-методическое пособие к спецкурсу и спецсеминару. Томск: Издание ТГУ, 2006. С.5–17.

4. Практическое занятие «Структура дискурса. Микро- и макроструктура дискурса. Линейность и иерархичность дискурса. Информация в дискурсе: когнитивный и прагматический аспекты».

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое микроструктура дискурса?
2. Что есть элемент микроструктуры дискурса?
3. Что такое макроструктура дискурса?
4. Что есть элемент макроструктуры дискурса?
5. Назовите правила выведения макроструктуры дискурса, или макроправила.
6. Как соотносятся макроструктуры дискурса и структуры долговременной памяти (скрипт, фрейм, схема)?
7. Каковы способы выражения макроструктур?
8. Как соотносятся макроструктура и интенция дискурса?

Задание. Охарактеризуйте структуру дискурса

Алгоритм

1. Прочитайте текст.
2. Выделите минимальные элементы – предикации (пропозиции).
3. Постройте макроструктуру дискурса, применив необходимые макроправила: опущение, обобщение, построение.
4. Произведите абзацное членение текста в соответствии с тематическими блоками.
5. Определите макроинтенцию дискурса, озаглавьте текст.

Тексты

Невезение

Я проснулся от жесткой боли во всем теле. Я открыл глаза и увидел медсестру, стоящую у моей койки.

– Мистер Фуджима, – сказала она, – вам повезло, вам удалось выжить после бомбардировки Хиросимы два дня назад. Но теперь вы в госпитале, вам больше ничего не угрожает.

Чуть живой от слабости, я спросил:

– Где я?

– В Нагасаки, – ответила она.

Бред Д Хопкинс

Серебряная пуля

Объем продаж падал вот уже шесть кварталов подряд. Фабрика боеприпасов несла катастрофические потери и стояла на грани банкротства.

Исполнительный директор Скотт Филипс понятия не имел, в чем дело, но акционеры, наверняка, обвинят во всем его.

Он открыл ящик стола, достал револьвер, приложил дуло к виску и спустил курок.
Осечка.

Так, займемся отделом контроля качества продукции.

Литература

5. Практическое занятие «Связность дискурса. Когезия и когеренция. Риторическая структура дискурса. Дискурсивные маркеры».

1. Выделите способы когеренции дискурса. Определите риторическую структуру дискурса.
2. Выделите способы когезии дискурса. Выделите и охарактеризуйте дискурсивные маркеры.
3. Определите способы референтной связности дискурса (способы маркирования кореферентности).
4. Охарактеризуйте предикативную структуру дискурса как способы формирования его когезии.
5. Охарактеризуйте использование ДМ как средства когезии дискурса.

Брайан Ньюэлл
Чего хочет дьявол

Два мальчика стояли и смотрели, как *сатана* медленно уходит прочь. Блеск *его* гипнотических глаз все еще туманил *их* головы.

- Слушай, чего *он* от *тебя* хотел?
- Мою душу. А от *тебя*?
- Монетку для телефона-автомата. *Ему* срочно надо было позвонить.
- Хочешь, пойдём поедим?
- Хочу, но у меня теперь совсем нет *денег*.
- Ничего страшного. *У меня полно*.

Литература

1. ван Дейк Тён. *ДИСКУРС И ВЛАСТЬ*: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. Изд.стереотип.2014. 344 с.

2. Резанова З.И. Дискурс-анализ. ЭОР. 4.2. Структура дискурса как языковой единицы.

В качестве дополнительных источников используйте материалы:

Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. Раздел 4.2. Тема дискурса и тема говорящего. С. 137-146.

За задания выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» выставляется, если даны правильные, развернутые ответы на все задания. Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна. Задание выполнено без ошибок или допущено мало ошибок, которые студент способен исправить после указания на них.

Оценка «не зачтено» выставляется, если ответ не полный, слабо структурированный, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает ошибки в интерпретации обсуждаемых теорий и методов. Задание по анализу практического материала выполнено

с ошибками в интерпретации материала, с пропусками значимых аспектов анализа, с нарушениями принципов применения базовых лингвистических методов.

Коллоквиум по основным вопросам (проверяет РОБК-2.1, РОБК-2.2, РООПК-1.1, РООПК-1.2).

Работа в ходе коллоквиума предполагает аналитическое обобщение и сопоставление теоретических материалов.

Темы для анализа:

1. Соотношение терминов «дискурс» и «текст».
2. Соотношение терминов «дискурс» и «функциональный стиль».
3. Соотношение терминов «дискурс» и «речевой жанр».
4. Структура коммуникации и структурные элементы дискурса.
5. Внутриструктурная взаимообусловленность элементов дискурса
6. Типология дискурсов. Основания типологии дискурсов: фактор общности. Тип канала связи (модусы дискурса).
7. Типология дискурсов. Основания выделения (обособления) дискурса: Тип речевой ситуации:; тип ролей коммуникантов.
8. Основания выделения (обособления) дискурса: тема коммуникации.
9. Функциональное распределение дискурсов: дискурс – дискурс высокого порядка – субдискурс.
10. Функциональное распределение дискурсов. Порядок дискурса. Борьба дискурсов. Трансформации дискурсов.
11. Соотношение языковой и дискурсивной картины мира.
12. Макроструктура дискурса. Правила выведения макроструктуры дискурса (макроправила). Макроструктура дискурса и структура долговременной памяти
13. Микроструктура дискурса. Элементы микроструктуры. Способы выражения микроструктур
14. Жанр в структуре дискурса. Определение. подходы к определению (выявлению) жанров: социологический, структурный, лексико-грамматический,
15. Принципы типологии речевых жанров. Типы речевых жанров.
16. Речевой акт в структуре дискурса. Определение РА. Понятия локуция, перлокуция, иллокуция.. Основные типы. РА.

За данное задание выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания: коллоквиум считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину заданных вопросов.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет с оценкой во втором семестре проводится в письменной форме по билетам. Билет состоит из двух частей. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Первая часть представляет теоретический вопрос, проверяющий РОБК-2.1, РООПК-1.1. Ответ на вопрос дается в развернутой форме.

Первая часть. Теоретические вопросы:

1. Становление ДА. Американские школы ДА. Термины «дискурс» и «дискурс-анализ» в американских и французских школах дискурс-анализа
2. Соотношение терминов «дискурс» и «текст».
3. Соотношение терминов «дискурс» и «функциональный стиль».
4. Соотношение терминов «дискурс» и «речевой жанр».

5. Структура коммуникации и структурные элементы дискурса.
6. Внутриструктурная взаимообусловленность элементов дискурса
7. Типология дискурсов. Основания типологии дискурсов: фактор общности. Тип канала связи (модусы дискурса).
8. Типология дискурсов. Основания выделения (обособления) дискурса: Тип речевой ситуации;; тип ролей коммуникантов.
9. Основания выделения (обособления) дискурса: тема коммуникации.
10. Функциональное распределение дискурсов: дискурс – дискурс высокого порядка – субдискурс.
11. Функциональное распределение дискурсов. Порядок дискурса. Борьба дискурсов. Трансформации дискурсов.
12. Соотношение языковой и дискурсивной картины мира.
13. Макроструктура дискурса. Правила выведения макроструктуры дискурса (макроправила). Макроструктура дискурса и структура долговременной памяти
14. Микроструктура дискурса. Элементы микроструктуры. Способы выражения микроструктур
15. Жанр в структуре дискурса. Определение. подходы к определению (выявлению) жанров: социологический, структурный, лексико-грамматический,
16. Принципы типологии речевых жанров. Типы речевых жанров.
17. Речевой акт в структуре дискурса. Определение РА. Понятия локуция, перлокуция, иллокуция.. Основные типы. РА.
18. Связность дискурса. Когезия. Способы маркирования когезии.
19. Связность дискурса. Когеренция. Способы маркирования когеренции. Когеренция и интенциональность дикурса.
20. Риторическая структура дискурса. ЭДЕ, принципы выделения. Типы отношений ЭДЕ.
21. Дискурсивные маркеры как средство когезии и когеренции дискурса.
22. Макростратегии и стратегии понимания дискурса. Типы данных в стратегиях понимания. Типы макростратегий.
23. Реплика и речевой ход в структуре диалогического взаимодействия.
24. Обмен, трансакция в диалогической коммуникации
25. Стратегии и тактики развития дискурса.
26. Социолингвистические модели описания дискурсов
27. Конверсационный анализ. Определение. Принципы конверсационного анализа.
28. Характеристика диалога с точки зрения его организации:

Вторая часть содержит практическое задание, проверяющее РОБК-2.2, РООПК-1.2. Ответы на вопросы второй части предполагают выполнение задания и краткую интерпретацию полученных результатов.

Пример практического задания.

Задание 1.

1. Проанализируйте текст.
2. Выделите средства когезии.

Главе Администрации п. Н.Ф.И.О. от жильцов, проживающих по (адрес)
Заявление

Просим Вас принять меры по движению транспорта по ул. Н.

Машины, которым нужно следовать по правой стороне дороги, по направлению к гостинице «/V», проезжают по левой, так как там дорога песок - обкатана (на против дома № 29). Там часто около дома собираются дети, играют в песке. Например: 17.06.02г

водитель на машине Жигули коричнево-перламутрового цвета код ..., проезжал по левой стороне дороги в направлении гостиницы «Ы», дети играли на песке около дома № 29 и он даже не подумал съехать на положенную сторону. Подъехавши к ним в притык ждал пока они разбегутся (детям от 2 до 5 лет), все детские постройки развалил и поехал дальше. Детям играть негде: машины движутся по «бетонке», бывает с огромной скоростью, и не только малые машины, но и грузовые, КамАЗы, и проч. Всем кому хочется, качели все поломаны, целую неделю пролежала дохлая собака на территории площадки. Звонки в МУП ОМПЭиЖКХ ничего не дали. Пока не позвонили в СЭС. Большое спасибо Ф. И. О. она решит эту проблему.

Просим ВАС обратить внимание на дорогу, которая проходит по нашей улице N. Раньше эта дорога была закрыта.

Будем Вам очень признательны!

Охарактеризуйте структуру дискурса.

Алгоритм:

1. Прочитайте текст
2. Выделите минимальные элементы – предикации (пропозиции).
3. Постройте макроструктуру дискурса, применив необходимые макроправила: Опущение, обобщение, построение.
4. Произведите абзацное членение текста в соответствии с тематическими блоками.
5. Определите макроинтенцию дискурса, озаглавьте текст.

Критерии оценивания ответа студента.

Отлично — Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна. Задание выполнено без ошибок или допущена 1 ошибка, которую студент способен исправить после указания на нее.

Хорошо — Ответ полный, но недостаточно структурированный, в обосновании теоретической части ответа имеются отдельные лакуны, которые могут быть заполнены на основании дополнительных вопросов. Задание по анализу практического материала выполнено с ошибками в интерпретации материала, с пропусками аспектов анализа, которые студент способен восполнить в дискуссии.

Удовлетворительно — Ответ не полный, слабо структурированный, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает ошибки в интерпретации обсуждаемых теорий и методов. Задание по анализу практического материала выполнено с ошибками в интерпретации материала, с пропусками значимых аспектов анализа, с нарушениями принципов применения базовых лингвистических методов.

Неудовлетворительно — При ответе допускаются грубые теоретические ошибки, обнаруживаются пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса, студент не способен интерпретировать теории и методы их доказательств. Задание по анализу практического материала не выполнено неверно с нарушением принципов анализа или с грубыми нарушениями в их интерпретации.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест:

1. (РООПК-1.1, РОБК-2.1) Выберите три основных подхода к определению термина «дискурс»
 - a) следующий уровень языка после предложения
 - b) коммуникация между двумя людьми

- c) язык и все аспекты его использования
- d) язык как социальный инструмент
- e) письменная коммуникация
- f) использование языка в определенных социальных условиях

2. (РООПК-1.1, РОБК-2.1) В чем различие в понятиях «дискурс» и «текст»?

- a) «дискурс» - это устная речь, «текст» - письменная
- b) «дискурс» включает в себя динамический и статический аспект, «текст» статичен
- c) «дискурс» может состоять из одного предложения, а «текст» не может
- d) «текст» может состоять из одного предложения, а «дискурс» не может

3. (РОБК-2.2, РООПК-1.2) Перформатив...

- a) не поддается описанию в рамках корреспондентной теории истины;
- b) всегда является импликатурой;
- c) проецируется в контекстах снятой утвердительности;
- d) типологическая особенность языков «среднеевропейского стандарта».

4. (РОБК-2.2, РООПК-1.2) Конвенциональная импликатура — это почти то же, что и...

- a) пресуппозиция;
- б) ассерция;
- в) импликатура дискурса;
- г) иллокуция.

Информация о разработчиках

Мишанкина Наталья Александровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка филологического факультета НИ ТГУ.