

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Ответственность государственных и муниципальных служащих

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:

Правовые основы государственной и муниципальной службы

Форма обучения

Заочная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
С.А. Старостин

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-3 Способен осуществлять просветительскую, информационную и консультационную работу в соответствующей сфере профессиональной деятельности для граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений.

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм административного материального и процессуального права

ИПК 2.2 Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения административных споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере государственного управления и государственной службы

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере государственного управления и государственной службы

ИПК 3.1 Знает законодательство об осуществлении просветительской, информационной и консультационной работы в соответствующей сфере профессиональной деятельности для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений; виды и формы юридических консультаций, применяемых в сфере государственного управления и государственной и муниципальной службы

ИПК 3.2 Составляет юридические заключения, используемые для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере государственного управления и государственной и муниципальной службы для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

ИПК 3.3 Владеет навыками представления юридических заключений, используемых для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере государственного управления и государственной и муниципальной службы для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

ИУК 6.1 Разрабатывает стратегию личностного и профессионального развития на основе соотнесения собственных целей и возможностей с развитием избранной сферы профессиональной деятельности

ИУК 6.2 Реализует и корректирует стратегию личностного и профессионального развития с учетом конъюнктуры и перспектив развития рынка труда

ИУК 6.3 Оценивает результаты реализации стратегии личностного и профессионального развития на основе анализа (рефлексии) своей деятельности и внешних суждений

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля по дисциплине:

- тематические тесты (по разделам курса и по вариантам);
- решение задач (кейс-задания);

- контрольная работа;
- эссе;
- реферат / аналитический обзор.

Каждый элемент снабжен указанием проверяемых индикаторов достижения компетенций, приведены примеры заданий и критерии оценивания.

2.1. Тематические тесты

(ИУК 6.1, ИУК 6.2, ИУК 6.3, ИПК 2.2, ИПК 2.3, ИПК 3.3)

Тесты используются для текущего контроля по темам:

- понятие и сущность ответственности в сфере государственной и муниципальной службы;
- цели и функции ответственности государственных и муниципальных служащих;
- дисциплинарная, административная, материальная, гражданско-правовая, уголовная ответственность служащих;
- конфликт интересов, коррупционные риски;
- особенности привлечения к ответственности различных категорий служащих (госслужащие, муниципальные служащие, военнослужащие).

Примеры тестовых заданий (по материалам вариантов 1–3):

1. Ответственность в сфере государственной и муниципальной службы представляет собой
(ответ единственного выбора) (ИУК 6.1):
А) институт трудового права.
Б) отрасль права.
В) межотраслевой правовой институт.
Г) подотрасль административного права.
Правильный ответ: В).
2. Законодательство о государственной и муниципальной службе непосредственно определяет ответственность для служащих в виде _ответственности (задание на дописывание понятия) (ИУК 6.1, ИУК 6.2):
Правильный ответ: дисциплинарной.
3. Обязательные признаки состава дисциплинарного служебного правонарушения (ответ множественного выбора) (ИУК 6.2):
А) вина;
Б) должностное положение;
В) вид органа;
Г) характер совершенного правонарушения;
Д) объективная сторона;
Е) объект;
Ж) субъект.
Правильный ответ: А, Д, Е, Ж.
4. Дисциплинарное взыскание может быть обжаловано муниципальным служащим (ответ множественного выбора) (ИПК 2.2):
А) в отраслевом профсоюзе;
Б) в прокуратуре;
В) в судебном порядке;
Г) у уполномоченного по правам человека;
Д) в государственной инспекции труда.
Правильный ответ: Б, В, Д (в зависимости от конкретных оснований).
5. Применение дисциплинарной ответственности к военнослужащим за совершение административных правонарушений установлено (ответ единственного выбора) (ИПК 4.2):
А) КоАП РФ;
Б) Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе»;

В) Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил РФ;

Г) контрактом о прохождении военной службы.

Правильный ответ: В).

Ключи оформляются в виде отдельной таблицы по каждому варианту теста (1, 2, 3 и др.), с указанием номера задания и правильного ответа (букв/вариантов, либо слов для дописывания).

Критерии оценивания тематического теста:

- 90–100 % верных ответов – «отлично»;
- 75–89 % верных ответов – «хорошо»;
- 60–74 % верных ответов – «удовлетворительно»;
- менее 60 % верных ответов – «неудовлетворительно».

Тест считается зачтённым при правильном выполнении не менее 60 % заданий.

2.2. Кейс-задания (решение ситуационных задач)

(ИПК 2.2, ИПК 2.3, ИПК 3.3, ИУК 6.1–6.3)

Студенту предлагаются практико-ориентированные задачи по ответственности государственных и муниципальных служащих. Ответ оформляется в письменном виде в форме краткого юридического заключения (структура: факты – правовая квалификация – вывод).

Примеры задач:

1. Государственный гражданский служащий – член конкурсной комиссии на замещение должности госслужбы сообщил представителю нанимателя, что одним из претендентов является его давний знакомый (одноклассник). Необходимо оценить, имеется ли конфликт интересов и какие действия должен предпринять представитель нанимателя.
2. Муниципальный служащий – руководитель департамента городского хозяйства принял решение о закупке работ по восстановлению дамбы у единственного поставщика, мотивируя это угрозой паводка и недостатком времени на конкурсные процедуры. Федеральная антимонопольная служба привлекла его к административной ответственности за нарушение правил закупок. Оцените правомерность привлечения к ответственности с точки зрения законодательства о контрактной системе.
3. Судебный пристав-исполнитель не внёс сведения о завершении исполнительного производства в базу данных, в результате чего гражданин, погасивший задолженность, не был выпущен за границу и понёс убытки. Оцените возможность взыскания убытков и морального вреда, укажите надлежащего ответчика.

Критерии оценивания кейс-заданий:

- «отлично» – корректно установлены юридически значимые обстоятельства, верно определён вид ответственности и её основание, приведены ссылки на ключевые нормы (ФКЗ, федеральные законы о госслужбе и муниципальной службе, КоАП РФ, ГК РФ и др.), вывод логичен и мотивирован;
- «хорошо» – квалификация в целом верна, но имеются отдельные неточности или неполнота ссылок;
- «удовлетворительно» – верно указано направление ответственности, но не раскрыты отдельные элементы состава или не приведены значимые аргументы;
- «неудовлетворительно» – неверная квалификация, отсутствие опоры на нормы права, вывод не обоснован.

2.3. Контрольная работа (ИУК 6.1–6.3, ИПК 2.2, ИПК 2.3, ИПК 3.3)

Контрольная работа состоит из:

- 2 теоретических вопросов;
- 2–3 практических задач по ответственности государственных и муниципальных служащих.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Понятие и особенности ответственности государственных и муниципальных служащих. Соотношение с общей юридической ответственностью.
2. Цели, функции и принципы дисциплинарной ответственности в сфере государственной и муниципальной службы.
3. Виды юридической ответственности государственных и муниципальных служащих: дисциплинарная, административная, уголовная, гражданско-правовая, материальная; основания и условия их применения.
4. Конфликт интересов в государственной и муниципальной службе: понятие, виды, правовые механизмы предотвращения и урегулирования.
5. Особенности ответственности должностных лиц за нарушение законодательства о контрактной системе и законодательства об административных правонарушениях.

Примеры задач для контрольной работы:

1. Государственный гражданский служащий нарушил срок рассмотрения жалобы гражданина в исполнительный орган государственной власти. Ему объявлен выговор по месту службы, а также назначен административный штраф по ст. 5.59 КоАП РФ. Оцените допустимость одновременного применения дисциплинарной и административной ответственности.
2. Муниципальный служащий при исполнении служебных обязанностей повредил имущество третьего лица (служебный телефон спутниковой связи, принадлежащий иной организации), ущерб был взыскан с казны. Оцените возможность регрессного взыскания с служащего, вид и размер ответственности.

Критерии оценивания контрольной работы:

- «отлично» – оба теоретических вопроса раскрыты полно, с опорой на нормативные акты и доктрину; все задачи решены верно, с корректной квалификацией и ссылками на нормы права; выводы логичны;
- «хорошо» – теоретические вопросы раскрыты в целом верно, допущены отдельные неточности; задачи решены верно либо с одной несущественной ошибкой;
- «удовлетворительно» – один из теоретических вопросов раскрыт неполно; в задачах имеются ошибки, не искажающие принципиально правовую позицию;
- «неудовлетворительно» – теоретические вопросы раскрыты поверхностно или неверно; большинство задач решены неправильно.

2.4. Эссе, реферат, аналитический обзор

(ИПК 3.1, ИПК 3.2, ИПК 3.3, ИУК 6.1–6.3)

Студент готовит письменную работу (эссе 3–5 стр.; реферат/аналитический обзор 8–12 стр.) по одной из рекомендованных тем, демонстрируя умение:

- находить и анализировать нормативные источники и судебную практику;
- систематизировать материалы по ответственности служащих;
- формулировать выводы и предложения по совершенствованию регулирования.

Примерные темы:

- «Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих: проблемы применения и судебная практика».
- «Конфликт интересов и коррупционные риски в деятельности муниципальных служащих».
- «Соотношение дисциплинарной и административной ответственности должностных лиц: проблемы квалификации».
- «Материальная и гражданско-правовая ответственность служащих: казна, регресс, пределы ответственности».
- «Административная ответственность за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан и предоставления государственных и муниципальных услуг».

Критерии оценивания эссе/реферата/аналитического обзора:

- актуальность темы, корректность постановки проблемы;

- полнота и корректность использования нормативных источников и судебной практики;
- логичность структуры и аргументации;
- наличие самостоятельных выводов и предложений;
- соблюдение требований научной и юридической техники (цитирование, оформление ссылок).

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Форма промежуточной аттестации по дисциплине – зачет.

Билет на зачет состоит из трёх частей:

1. Первая часть – тест из 5–7 вопросов, проверяющих ИУК 6.1–6.3, ИПК 2.2, ИПК 4.1–4.2 (базовые понятия ответственности, виды и цели ответственности, общие правила дисциплинарной ответственности, конфликта интересов, административной и материальной ответственности).
 2. Вторая часть – один теоретический вопрос, проверяющий ИПК 2.1, ИПК 3.1 (углублённое понимание системы ответственности служащих и нормативного регулирования).
 3. Третья часть – одна практическая задача (кейс), проверяющая ИПК 2.2, ИПК 2.3, ИПК 3.2, ИПК 3.3, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 6.2–6.3 (умение анализировать ситуацию, применять нормы права, формулировать юридическое заключение).
- 3.1. Примерный перечень теоретических вопросов, выносимых на зачет
1. Понятие и источники правового регулирования ответственности государственных и муниципальных служащих.
 2. Дисциплинарная ответственность в сфере государственной и муниципальной службы: основания, виды взысканий, порядок применения и обжалования.
 3. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе: понятие, правовые последствия, порядок предотвращения и урегулирования.
 4. Соотношение дисциплинарной, административной и уголовной ответственности должностных лиц: кумуляция и пределы применения.
 5. Материальная и гражданско-правовая ответственность служащих за вред, причинённый государству, муниципальному образованию и третьим лицам.
 6. Административная ответственность государственных и муниципальных служащих за нарушения в сфере рассмотрения обращений граждан, предоставления государственных и муниципальных услуг, контрактной системы.
 7. Особенности ответственности военнослужащих и государственных служащих иных видов государственной службы.
- 3.2. Примеры задач на зачет (третья часть билета)
1. Муниципальный служащий отказался признавать наличие конфликта интересов при принятии решения о предоставлении субсидии организации, руководителем которой является его близкий родственник. Решение о предоставлении субсидии было принято, впоследствии выявлены нарушения антикоррупционного законодательства. Требуется:
 - оценить наличие конфликта интересов;
 - указать возможные виды ответственности (дисциплинарная, административная, иные);
 - определить правомерные действия служащего и представителя нанимателя.
 2. Государственный гражданский служащий – должностное лицо надзорного органа, проводя плановую выездную проверку юридического лица, не сделал запись в журнале учёта проверок. Выявлено нарушение федерального законодательства о государственном надзоре. Требуется:
 - определить вид ответственности служащего и обосновать её;

– указать, влияет ли наличие дисциплинарной ответственности на возможность привлечения к административной ответственности по КоАП РФ.

3.3. Критерии оценивания зачет

Результаты экзамена определяются оценками «зачет», «незачет».

- «Зачет» – все тестовые вопросы первой части решены правильно или допущена не более одной несущественной ошибки; на теоретический вопрос дан развёрнутый, логичный и аргументированный ответ с использованием нормативных актов и практики; задача решена верно, с корректной квалификацией, указанием вида и основания ответственности, приведены ссылки на нормы права.
- «Незачет» – значительное число ошибок в тесте; теоретический вопрос раскрыт неверно или формально; задача не решена либо квалификация ситуаций ошибочна.

Связь текущего контроля и итоговой оценки.

Студент имеет право проходить промежуточную аттестацию независимо от результатов текущей успеваемости. Вместе с тем итоговая оценка по дисциплине формируется с учётом результатов текущего контроля:

- вклад текущего контроля (тесты, контрольная работа, кейсы, эссе/реферат/аналитический обзор) – до 60 %;
- вклад экзамена – до 40 % рейтинга дисциплины.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Материалы данного раздела используются:

- при формировании программы государственной итоговой аттестации (государственный экзамен, защита ВКР);
- при проведении диагностических работ по оценке уровня сформированности компетенций обучающихся в сфере ответственности государственных и муниципальных служащих.

4.1. Итоговый интегративный тест

(ИПК 2.2, ИПК 3.3, ИПК 4.1, ИУК 6.1–6.3)

Примеры заданий:

1. Административная ответственность может быть применена к государственным гражданским служащим при условии, что они (ответ единственного выбора):
А) официально ознакомлены с должностной инструкцией;
Б) прошли служебную аттестацию;
В) признаны должностными лицами;
Г) не подпадают под уголовную ответственность.
Правильный ответ: В).
2. Дисциплинарная ответственность в сфере государственной и муниципальной службы направлена на обеспечение дисциплины в пределах (ответ множественного выбора):
А) служебно-административного подчинения;
Б) коллективного договора;
В) требований должностного регламента и правил внутреннего распорядка органа;
Г) установленных трудовых правоотношений.
Правильный ответ: А, В.

Ответственность госуд. и муниц....

3. Гражданско-правовая ответственность применяется к государственному гражданскому служащему за материальный вред, причинённый третьим лицам при исполнении им служебных обязанностей в порядке _____ (дописать слово).

Правильный ответ: регресса.

Ответственность госуд. и муниц....

4. Государственная служба кроме государственной гражданской и военной службы подразделяется также на государственную службу _____ видов (дописать два слова).

Правильный ответ: иных видов.

5. Укажите, какие нарушения порядка рассмотрения обращений граждан образуют состав административного правонарушения по ст. 5.59 КоАП РФ (ответ множественного выбора):

- А) не дача ответа гражданину в 30-дневный срок;
Б) не уведомление гражданина о запросе дополнительных материалов;
В) направление обращения в компетентный орган с уведомлением гражданина;
Г) не сообщение заявителю о продлении срока ответа.

Правильный ответ: А, Б, Г.

4.2. Задачи (кейс-задания для проверки остаточных знаний)

(ИПК 2.2, ИПК 3.3, ИПК 4.2, ИПК 4.3, ИУК 6.2–6.3)

Примеры интегративных задач:

1. Муниципальный служащий – руководитель отдела по надзору за земельным законодательством провёл внеплановую проверку юридического лица по жалобе гражданина, не согласовав её с органами прокуратуры, хотя ранее по аналогичным вопросам уже проводилась плановая проверка. По итогам проверки он привлёк юридическое лицо к административной ответственности. Прокурор возбудил дело об административном правонарушении по ст. 19.6.1 КоАП РФ в отношении служащего.

Требуется:

- оценить правомерность действий служащего;
- указать вид ответственности и нормативное основание;
- сформулировать возможные доводы защиты и оценить их.

2. Государственный гражданский служащий, являющийся председателем комиссии по аукциону, необоснованно не допустил к участию в торгах несколько заявителей, хотя ими были представлены все необходимые документы. Антимонопольный орган привлёк его к ответственности по ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ как должностное лицо.

Требуется:

- обосновать, относится ли он к субъектам данного правонарушения;
- определить виды юридической ответственности, которые могут быть применены к нему помимо административной (дисциплинарная, материальная – при наличии вреда).

Критерии оценивания материалов раздела 4 аналогичны критериям для кейс-заданий и теоретических вопросов (см. пп. 2.2 и 2.3), но дополнительно учитывается способность интегрировать знания по дисциплине и сопоставлять различные виды ответственности.

Информация о разработчиках

Филимонов Юрий Валерьевич., к.ю.н., доцент каф. конституционного и международного права ЮИ ТГУ