

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
И. В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Лингвистические и когнитивные методы исследования семантики

по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:

Академическая филология: современные исследовательские технологии

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Н.А. Мишанкина

Председатель УМК
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов..

ПК-1 Выполнение отдельных заданий в рамках решения исследовательских задач в сфере филологии под руководством более квалифицированного работника.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-2.1 Демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ИОПК-2.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-3.1 Демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

ИОПК-3.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-3.3 Способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности.

ИПК-1.1 Владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- лингвистические задачи;
- проверочные работы;
- устные сообщения / сообщения с презентацией.

Тест (**ИОПК-2.1**)

Пример теста

1. Верно ли утверждение:

Значение - это содержание, не связанное лишь с одной формой или системой форм данного языка, это то общее, что объединяет высказывания, сопоставляемые при переводе с одного языка на другой.

2. Верно ли утверждение:

Смысловая основа той или иной языковой единицы /структуры устойчива и универсальна для разных языков, в то время как интерпретационный компонент

семантики языковых единиц, обозначающих ту или иную реалию, его средства выражения варьируются в естественных языках.

3. К каким типам перевода, призванным интерпретировать семантику языковых единиц, предлагал обращаться Р.О. Якобсон?

Выберите один или несколько ответов:

a. внутриязыковой перевод - интерпретация вербальных знаков посредством других знаков данного языка.

b. межъязыковой перевод - интерпретация вербальных знаков посредством иного языка.

c. внутрикультурный - интерпретация явлений одной культуры посредством других явлений этой же культуры.

d. межсемиотический перевод - интерпретация вербальных знаков посредством невербальных знаковых систем.

4. В современном языкоznании семантика рассматривается как

Выберите один или несколько ответов:

a. Однородная содержательная структура со сходными элементами.

b. Исключительно лексическое значение языковых единиц.

c. Многослойная, разноплановая содержательная структура с поверхностным и глубинным уровнями.

d. Содержательная структура, которая включают вербальные и невербальные знания, эмоциональные впечатления, нормы и оценки, выработанные в социуме.

e. Исключительно грамматическое значение языковых единиц.

5. Стратификация семантики предполагает

Выберите один ответ:

a. выявление специфики смыслового содержания в близкородственных языках.

b. разграничение и соотнесение различных уровней и аспектов содержания, выражаемого языковыми средствами, в его отношении к содержанию мыслительному.

c. строгое разграничение лексической и грамматической семантики.

Ключи: 1. Неверно;

2. Верно;

3. a, b, d;

4. c, d;

5. b.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий *правильно* выполнил как минимум 3 задания.

Тест (**ИОПК-3.1**)

Пример теста

1. Укажите соответствие между исследователем и его научным достижением, теоретическим постулатом, им сформулированным

1) А.В. Бондарко а) Внутренняя форма слова

2) А.А. Потебня б) Смысловая основа и интерпретационный компонент

3) Р.О. Якобсон в) Инвариант в морфологии

2. В трудах когнитивистов утверждается идея...

Выберите один ответ

а. Идея инвариантности грамматической семантики

- б. Идея прототипических эффектов в грамматике
в. Наличия естественной, природной связи имени и вещи

3. Укажите представленные в когнитивной грамматике Р. Лангакера заключения.

Выберите один или несколько ответов

а. В языке выделяются фонетические и символные единицы.

б. Символьные единицы являются биполярными.

в. Структуры более высокого уровня являются результатом когнитивных операций над структурами более низких уровней.

г. Грамматика строится по принципу инвариантности – вариантности.

Ключи: 1. 1 – б, 2 – а, 3 – в;

2. б;

3. а, б, в.

Критерии оценивания: тест считается пройденным («зачтено»), если обучающий правильно выполнил на 2 задания.

Лингвистическая задача (**ИОПК-2.2**)

Пример лингвистической задачи

Проанализируйте текст с точки зрения соотношения в нем значения и смысла:

Маленькая закоптелая дверь в конце лестницы, на самом верху, была отворена. Огарок освещал беднейшую комнату шагов в десять длиной; всю ее было видно из сеней. Все было разбросано и в беспорядке, в особенности разное детское тряпье. Через задний угол была протянута дырявая простыня. За нею, вероятно, помещалась кровать. В самой же комнате было всего только два стула и клеенчатый очень ободранный диван, перед которым стоял старый кухонный сосновый стол, некрашеный и ничем не покрытый. На краю стола стоял додгоравший сальный огарок в железном подсвечнике. Выходило, что Мармеладов помещался в особой комнате, а не в углу, но комната его была проходная. Дверь в дальнейшие помещения или клетки, на которые разбивалась квартира, была приотворена. Там было шумно и крикливо. Хохотали. Кажется, играли в карты и пили чай. Вылетали иногда слова самые нецеремонные.

Ключ: Обучающийся должен охарактеризовать не только общее содержание текстового фрагмента, но и отметить рождаемые текстом смыслы, связанные с общими художественными принципами Ф.М. Достоевского, временем создания текста и т.д.

Критерии оценивания: задание может быть зачленено, если демонстрирует навык анализа в рамках предложенного материала, с учетом отработанных на семинарском занятии теоретических положений, в работе представлены убедительные выводы о выборе методологических принципов и методических приемов для анализа семантической структуры текста.

Лингвистическая задача (**ИОПК-3.2**)

Пример лингвистической задачи

Сравните фрагмент оригинального текста и его перевод, сопоставьте значение и смысл высказывания, аргументируйте свою позицию. Чем можно объяснить различия в стратификации и интерпретации выделяемых смыслов?

Я погибаю. Вьюга в подворотне ревет мне отходную, и я вою с ней. Господи, боже мой – как больно! Я теперь вою, вою, да разве воем поможешь // I am dying. There is a snowstorm moaning a requiem for me in this doorway and I am howling with it... Christ, it hurts! I can howl and howl, but what is the use?

Ключи: При сравнении фрагментов следует особое внимание обратить на довольно точную передачу общего стиля текста М. Булгакова, при этом необходимо отметить

несовпадение при переводе русских единиц *подворотня, отходная* и др. и их английских аналогов.

Критерии оценивания: работа может быть зачтена, если студент демонстрирует навык анализа в рамках предложенного материала, с учетом отработанных на семинарском занятии теоретических положений, в работе представлены убедительные выводы о семантической структуре приведенных фрагментов текста.

Проверочная работа (**ИОПК-3.3**) Пример проверочной работы

На основе изученного материала охарактеризуйте принципы описания семантики, отраженные в приведенном фрагменте.

«В основе теории лежат следующие продуктивные идеи:

- понятие «семейного сходства»;
- понятие центральности (периферийности);
- градуальность членства в категории;
- полисемия как категоризация;
- продуктивность как прототипическое явление;
- обусловленность некоторых категорий биологической природой человека и опытом его функционирования в физической и социальной среде;
- функциональная обусловленность некоторых понятий;
- понятие категорий базисного уровня и их первичность;
- принцип метонимического замещения в языке.

Так, значение слова *вторник* может быть понято и определено только в контексте идеализированной модели недели, разделенной на семь частей, расположенных в линейном порядке. Эта модель является идеализированной, потому что семидневных недель в природе не существует – они являются продуктом человеческого мышления, причем применительно именно к нашей культуре (существуют культуры с гораздо более сложными календарными системами)».

Ключ: Когнитивный подход, принципы прототипичности, идеализированных когнитивных моделей и т.п.

Критерии оценивания: работа может быть зачтена, если в ней адекватно отражена суть вопроса, правильно переданы основные положения источника (см. предложенный фрагмент), приведены аргументы, дифференцированы компоненты семантики, показана суть научного подхода.

Устное сообщение (**ИПК-1.1**)

Содержание сообщения и презентации к нему должны соответствовать ответам на вопросы темы курса и содержать проанализированный студентами материал, показывать, что обучающийся владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования.

Примерная тема сообщения:

Подготовьте сообщение по содержанию вашего исследования или проекта, охарактеризовав границы объекта семантики, исследуемого/моделируемого и т.д. вами.

Сообщение сопровождается презентацией и оценивается максимально на 20 баллов.

Критерии оценки сообщения и презентации

№	Критерий	Шкала оценки	Пояснение
1.	Соответствие теме	0-4	Тема не раскрыта – 0 баллов Тема раскрыта частично – 2 балл Тема раскрыта полностью – 4 балла

2.	Логичность, последовательность изложения информации, соответствие докладу и презентационные способности	0-4	Низкий уровень – 0 баллов Средний уровень – 2 балла Высокий уровень – 4 балла
3.	Иллюстративный материал	0-2	Иллюстративный материал отсутствует – 0 баллов Иллюстративный материал низкого качества – 1 балл Иллюстративный материал высокого качества – 2 балла
4.	Ответы на вопросы	0-5	Соответствие, полнота и точность заданным вопросам Ответ отсутствует – 0 баллов Ответ не соответствует вопросу – 1 балл Ответ соответствует, но неполный и/или не точный – 2 балла Ответ полный и точный – 6 баллов
5.	Качество выполнения презентации	1-5	Единый стиль, читабельность, грамотность Низкий уровень – 1 балл Средний уровень – 3 балла Высокий уровень – 5 баллов

Перевод в 5-балльную шкалу оценивания:

15-20 баллов – «отлично»,

11-14 баллов – «хорошо»,

6-10 баллов – «удовлетворительно»,

меньше 6 баллов – «неудовлетворительно».

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен в первом семестре проводится в форме представления научно-исследовательской (научно-прикладной) работы «Практическое применение методов исследования семантики» (тема корректируется в зависимости от направленности курсовой работы / магистерской диссертации и выбора магистранта) по результатам освоения программы дисциплины.

Работа состоит из 2 частей: обоснования выбран(ого)/(ых) подходов к исследованию материала собственного исследования (роверяет ИОПК-2.1, ИОПК-2.2 ИОПК-3.2) и фрагмента самого анализа с применением обоснованного в первой части подхода/ (ов) к исследованию семантики (роверяет ИОПК-3.1, 3.3, ИПК-1.1).

Примерные темы работы

1. Концепт **свобода** в юридическом дискурсе: основные подходы к описанию.
2. Основные методы снятия речевой омонимии.
3. Выбор методов исследования сценария «Логичный поступок».
4. Применение когнитивного подхода в изучении гендерных особенностей когнитивной обработки экспрессивных единиц.

При оценивании научно-исследовательской (научно-прикладной) экзаменационной работы главное внимание уделяется демонстрации обучающимся знаний о структурном, функциональном и когнитивном подходах к изучению семантики. Результаты работы представляются в форме презентации и устного доклада.

Доклад по выбранной теме оценивается с учетом следующих параметров: наличие представлений о научных исследованиях в рамках выбранного подхода; степень обоснованности выбора соответствующего подхода к материалу исследования, релевантность выбора подхода к материалу исследования; уровень и глубина представленного анализа; соответствие выбранного подхода и методики анализа проводимому исследованию; уровень презентации результатов исследования.

Экзаменационная работа, выполненная обучающимся, должна демонстрировать знание принципов создания и презентации научного текста, его структурирования и оформления; владение навыками представления этапов лингвистического описания языкового материала, обоснования квалификационных параметров исследования (в данном случае – научного подхода); навыками научного стиля, научной аргументации. Допускаются отдельные недочеты в содержательном и формальном представлении работы.

Оценка «отлично» ставится, если в работе представлен критический анализ взглядов различных авторов по вопросам исследуемой проблемы в рамках выбранного студентом научного подхода к собственному материалу; на основе анализа языкового материала и используемых студентом источников сделаны аргументированные выводы, теоретические обобщения, обоснована собственная точка зрения по результативности применения того или иного подхода к материалу и объекту исследования; грамотно подобрана библиография по рассматриваемому вопросу, обработан и осмыслен достаточный для аргументированного раскрытия темы материал, язык и стиль работы соответствуют качествам, определяющим культуру научной речи.

Оценка «хорошо» выставляется, если работа носит исследовательский характер, опирается на грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ и критический разбор объекта исследования и примененного к нему метода исследования, однако в нем содержатся незначительные недочеты; характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако выводы и предложения не вполне обоснованы, имеют место лакуны в аргументации выбора того или иного подхода к материалу собственного исследования; в работе допущены отдельные языковые, стилистические, грамматические ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа носит описательный или компилятивный характер, но включает элементы исследования, имеет теоретическую основу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным рассмотрением темы и недостаточно полным анализом материала, неудачно применен тот или иной подход к объекту исследования; представлены необоснованные предложения, допущены ошибки в разборе языкового материала и / или применении исследовательского метода, анализ представлен неполно; в работе допущены языковые, стилистические, грамматические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за работу, если работа не носит исследовательского характера, не содержит обоснования исследовательского метода, не выдерживает проверки на наличие заимствованного материала: содержит грубые теоретические ошибки, поверхностную аргументацию по основным положениям темы или отсутствие аргументации, не содержит выводов; содержит поверхностные описания материала, не соотносящиеся с изложенными теоретическими положениями; отсутствует единый замысел работы, логика изложения; в работе допущены грубые языковые, стилистические, грамматические ошибки.

Условия получения положительной оценки по курсу:

1. Посещение не менее 50% аудиторных занятий.

2. Выполнение не менее 50 % заданий, предусмотренных по курсу.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИОПК-2.1) проверяет знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

1. Установите соответствие между научным направлением и термином, входящим в его базовый терминологический аппарат

- а. Глоссематика
- б. Дескриптивизм
- в. Пражский структурализм

- 1. Отношения интердепенденции
- 2. Дискурс
- 3. Диистрибуция
- 4. Смысл
- 5. Кульминативная функция фонемы

2. С каким языковым явлением инвариант (инвариантное значение) находится в отношениях оппозиции?

- а. родовое значение
- б. вариант
- в. прототип

3. Укажите методы и приемы исследования языка, сформированные в рамках структурализма.

Выберите один или несколько ответов:

- а. Компонентный анализ
- б. Метод непосредственно составляющих
- с. Дискурс-анализ
- д. Метод интроспекции
- е. Трансформационный анализ
- ф. Диистрибутивный анализ

4. Проблема стратификации семантики нашла отражение в трудах исследователей

Выберите один или несколько ответов:

- а. В. Скаличка
- б. Ф. де Соссюр
- с. Л.С. Выготский
- д. С.Д. Кацнельсон
- е. А.В. Бондарко
- ф. Э. Кошмидер

5. Как называют научную школу (и грамматику), представителем которой является Ф.Ф. Фортунатов

Ключи: 1. а-1, б-3, в-5; 2. – б; 3. – а, б, е, ф; 4. – а, с, д, е, ф; 5 – формальная.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно на 3 вопроса из 5.

Тест (ИОПК-3.1) проверяет знание знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

1. Выделяются следующие классические школы структурализма

Выберите один или несколько ответов:

- a. Дескриптивизм
- b. Пражский функционализм
- c. Генеративная грамматика
- d. Когнитивная лингвистика
- e. Глоссематика
- f. Функциональная грамматика

2. Выберите правильные утверждения

Выберите один или несколько ответов:

- a. Смысл когнитивен по своей основе.
- b. Количество языковых единиц и их значений в языковой системе неограниченное.
- c. Значения единиц разных языков могут совпадать по своей содержательной характеристике.
- d. Значения единиц разных языков могут не совпадать по своему объему и значимости в системе языка.
- e. В речи может выражаться неограниченное количество смыслов.

3. Выделяются следующие аспекты описания языковых смыслов:

Выберите один или несколько ответов:

- a. речевой
- b. диахронный
- c. системно-категориальный
- d. синхронный

4. Верно ли утверждение:

Задача исследователя-структуралаиста состоит в том, чтобы формализовать первоначально интуитивные знания об объекте познания.

5. Верно ли утверждение:

Когнитивная наука повздорила расширить границы лингвистики в представлении объектов ее исследования и принципиально поменяла ее методологию.

Ключи: 1. a, b, e; 2. a, c, d, e; 3. a, c; 4. верно; 5 верно.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно на 3 вопроса из 5.

Тест с открытым ответом (ИОПК-3.2) представляет собой задание, проверяющее готовность обучающегося осуществлять для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор.

1. Охарактеризуйте содержание и границы объекта вашего исследования. Можно ли назвать его семантическим.

Ключ: Ответ должен содержать содержательную характеристику объекта исследования в ВКР с учетом анализа его семантической составляющей.

2. Какие методы исследования семантики применяются вами в исследовании? Ответ проиллюстрируйте примерами.

Ключ: Ответ должен содержать краткую характеристику применяемых методов исследования (традиционных/когнитивных).

3. В чем вы видите недостаток (недостатки) методов традиционной лингвистики для объекта вашего исследования?

Ключ: Ответ должен содержать описание преимуществ когнитивной методологии, ее междисциплинарный характер.

4. Охарактеризуйте аргументы сторонников выбранного вами подхода к трактовке предмета вашего исследования.

Ключ: Ответ должен содержать характеристику выбранного вами подхода с учетом специфики объекта исследования, описание достоинств данного подхода.

Критерии оценивания теста с открытым ответом

«Отлично»	Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна, речь грамотна; студент демонстрирует свободное владение научными понятиями и способен к приложению знаний по данному курсу к конкретному материалу, к теме проводимых исследований.
«Хорошо»	Ответ полный, но не структурированный, примеры заимствованы из разобранных на занятиях или некачественно проинтерпретированы, речь грамотна; студент не может продемонстрировать способность к интеграции знаний по курсу и их адаптации к сфере собственных исследовательских интересов. Либо В теоретической части ответа имеются отдельные лакуны, которые могут быть заполнены на основании дополнительных вопросов, недостаточно логично построено изложение вопроса
«Удовлетворительно»	Ответ не полный, слабо структурирован, студент некачественно устанавливает связи собственного исследования с положениями изученного курса, допускает грубые ошибки в интерпретации примеров; нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала; отмечается неспособность адаптации излагаемых положений к сфере собственных исследовательских интересов.
«Неудовлетворительно»	При ответе допускаются грубые теоретические ошибки, обнаруживаются пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса, студент не способен представлять результаты собственного исследования, его отдельные аспекты

Тест (**ИОПК-3.3**), в том числе с открытым ответом, представляет собой задание, ответ на которое демонстрирует способность к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности.

1. Верно ли утверждение:

Семантическая роль **экспириенс** обозначает живое существо, затронутое выражаемым глаголом действием или ситуацией.

Выберите один ответ:

- А. Да.
- Б. Нет.

2. Почему семантический уровень нельзя описывать исключительно методами традиционной лингвистики? Ответ проиллюстрируйте примерами.

Критерии оценивания: задание считается выполненным, если приведены черты семантического уровня, его открытости и изменчивости, зависимости от коммуникативных интенций говорящего, позволяющие считать его сложной, гетерогенной структурой, принципиально отличающимся от других уровней; задание считается не выполнено при отсутствии ответа на вопрос, неверном понимании статуса семантического уровня (не засчитено).

3. Для смысла как особого элемента семантики характерны следующие характеристики:

Выберите один или несколько ответов:

1. Он может передаваться средствами разных уровней языка.
2. Он может быть выражен не только средствами языка, но и невербальными средствами.
3. Один и тот же смысл может быть выражен средствами разных языков.
4. Он может быть выражен только языковыми средствами.

4. Выделяются следующие аспекты описания языковых смыслов:

Выберите один или несколько ответов:

1. речевой
2. диахронный
3. синхронный
4. системно-категориальный.

5. Кому принадлежит высказывание: «В живой драме речевого мышления движение идет ... от мотива, порождающего какую-либо мысль, к оформлению самой мысли, к опосредованию ее во внутреннем слове, затем - в значениях внешних слов и, наконец, в словах».

Выберите один ответ:

1. Дж. Лакофф
2. Ф. де Соссюр
3. Л.С. Выготский
4. Аристотель.

Ключи: 1. – А; 2. – Ответ должен содержать указание на особые черты семантического уровня, сочетающего значение и смысл, на его гетерогенность и изменчивость; 3. – 1, 2, 3; 4. – 1, 2; 5. – 3.

Критерии оценивания теста в целом: тест считается проходенным, если обучающий ответил правильно на 3 вопроса.

Тест **(ИОПК-2.2)** содержит задания, позволяющие обучающемуся продемонстрировать умение осуществлять для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

1. Верно ли утверждение:

Семантические объекты лингвистического анализа требуют строгого подхода и методов структурализма.

Выберите один ответ:

- А. Да.
Б. Нет.

2. Как называют научную школу (и грамматику), основанную на особом внимании к морфологической форме, представителем которой является Ф.Ф. Фортунатов? (запишите слово со строчной (маленькой) буквы в именительном падеже)

3. При заполнении любой переменной языковой конструкции действуют ограничения, обусловленные результатом взаимодействия компонентов на всех уровнях — от просодического до лексико-семантического и pragmaticального.

Выберите один ответ:

1. Да.
2. Нет.

4. Верно ли утверждение:

Для структурирования значительного количества материала, фиксации его характеристик с целью дальнейшего анализа прибегают к формированию базы данных.

1. Да
2. Нет

5. Кому принадлежит высказывание: «в самих языковых значениях заключены два аспекта – смысловая основа и интерпретационный компонент – способ представления смысловой основы в значениях, выражаемых средствами данного высказывания».

Выберите один ответ:

1. Дж. Лакофф
2. А.В. Бондарко
3. А.А. Потебня
4. Э. Рош

Ключи: 1. – Б; 2. – формальная; 3. – 1; 4. – 1; 5. – 2.

Критерии оценивания теста в целом: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно на 3 вопроса.

Тест с открытым ответом (ИПК-1.1) представляет собой задание, проверяющее владение методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования.

1. Охарактеризуйте общую проблематику вашего исследования на фоне аналогичных современных исследований.

Ключ: Ответ должен содержать краткую характеристику исследования, его вписанность в современную парадигму.

2. Можно ли считать, что вами применяется только один метод анализа на протяжении всего исследования?

Ключ: Ответ должен содержать характеристику основного/ых применяемого/ых метода/ов исследования, аргументы в пользу использования нескольких методов с целью более полного и законченного описания своего объекта.

3. В чем вы видите возможность использования экспериментальных методов лингвистики для объекта вашего исследования?

Ключ: Ответ должен содержать описание возможностей использования экспериментальной методологии в собственном исследовании.

4. В чем вы видите возможность использования структурных методов лингвистики для объекта вашего исследования?

Ключ: Ответ должен содержать описание возможностей использования методологии структурализма в собственном исследовании.

5. Охарактеризуйте, в чем вы видите методологическую новизну вашего исследования.

Ключ: Ответ должен содержать новизну выбранного вами подхода с учетом специфики объекта исследования и методологии его описания.

Критерии оценивания теста с открытым ответом

«Отлично»	Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна, речь грамотна; студент демонстрирует свободное владение научными понятиями и способен к приложению знаний по данному курсу к конкретному материалу, к теме проводимых исследований.
«Хорошо»	Ответ полный, но не структурированный, примеры заимствованы из разобранных на занятиях или некачественно проинтерпретированы, речь грамотна; студент не может продемонстрировать способность к интеграции знаний по курсу и их адаптации к сфере собственных исследовательских интересов. Либо В теоретической части ответа имеются отдельные лакуны, которые могут быть заполнены на основании дополнительных вопросов, недостаточно логично построено изложение вопроса
«Удовлетворительно»	Ответ не полный, слабо структурирован, студент некачественно устанавливает связи собственного исследования с положениями изученного курса, допускает грубые ошибки в интерпретации примеров; нарушена логика изложения, отсутствует осмыслинность представляемого материала; отмечается неспособность адаптации излагаемых положений к сфере собственных исследовательских интересов.
«Неудовлетворительно»	При ответе допускаются грубые теоретические ошибки, обнаруживаются пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса, студент не способен представлять результаты собственного исследования, его отдельные аспекты

Информация о разработчиках

Филь Юлия Вадимовна, канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой общей, компьютерной и когнитивной лингвистики филологического факультета ТГУ.