


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2023 г.

Оценочные материалы по дисциплине

**Эволюционная эпистемология и когнитивная наука**

по направлению подготовки

**47.04.01 Философия**

Направленность (профиль) подготовки:  
**«Философия и методология науки и техники»**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Магистр**


Год приема

**2023**


Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.08

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 - И. В. Черникова

Председатель УМК

 Т. В. Фаненштиль

Оценочные материалы призваны определить степень освоения обучающимися компетенций, заявленных в рабочих программах дисциплин. Компетенция формируется в ходе учебного процесса в течении семестра. Результаты освоения фиксируются в ходе текущего контроля. Дополнительным средством оценивания сформированности компетенций является промежуточная аттестация в форме устного экзамена.

Оценочные материалы в полном объеме находятся на выпускающей кафедре.

Таблица 1. Критерии и оценки сформированности компетенций.

Компетенция	Индикаторы оценивания	Критерии оценки	Оценка
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1- Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику;	Студент называет 3 отличительных черты классической и неклассической эпистемологии; осуществляет анализ 3 когнитивных практик и обосновывает релевантность использования эволюционной эпистемологии	Отлично
		Студент называет 2 отличительные черты классической и неклассической эпистемологии; осуществляет анализ 2 когнитивных практик и обосновывает релевантность использования эволюционной эпистемологии	Хорошо
		Студент называет 1 отличительную черту классической и неклассической эпистемологии; осуществляет анализ 1 когнитивной практики и обосновывает релевантность использования эволюционной эпистемологии	Удовлетворительно
		Студент не способен называть отличительные черты классической и неклассической эпистемологии; осуществить анализ когнитивных практик и обосновать релевантность использования эволюционной	Неудовлетворительно

	эпистемологии	
ИУК-1.2- Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;	Студент осуществляет систематизацию 3 источников информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Отлично
	Студент осуществляет систематизацию 2 источников информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Хорошо
	Студент осуществляет систематизацию 1 источника информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Удовлетворительно
	Студент не способен осуществлять систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Неудовлетворительно
ИУК-1.3- Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Студент предлагает и обосновывает 3 стратегии действий с учетом достижений когнитивных технологий, а также порождаемых ими ограничений, рисков	Отлично
	Студент предлагает и обосновывает 2 стратегии действий с учетом достижений когнитивных технологий, а также порождаемых ими ограничений, рисков	Хорошо
	Студент предлагает и обосновывает 1 стратегию действий с учетом достижений когнитивных технологий, а также порождаемых ими ограничений, рисков	Удовлетворительно
	Студент не способен предлагать и обосновать стратегии действий с учетом достижений когнитивных технологий, а также порождаемых ими	Неудовлетворительно

		ограничений, рисков	
ПК-1. Способен самостоятельно формулировать проблему, цели и задачи научного исследования, применять методы научного исследования, достигать новых результатов в области философских и других социогуманитарных наук	ИПК-1.1- Формулирует цели и достигает новых результатов при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук	Студент формулирует 3 цели исследования современных концепций сознания и мышления, формируемые с учетом достижений когнитивной науки и НБИКС-технологий	Отлично
		Студент формулирует 2 цели исследования современных концепций сознания и мышления, формируемые с учетом достижений когнитивной науки и НБИКС-технологий	Хорошо
		Студент формулирует 1 цель исследования современных концепций сознания и мышления, формируемые с учетом достижений когнитивной науки и НБИКС-технологий	Удовлетворительно
		Студент не способен сформулировать цели исследования современных концепций сознания и мышления, формируемые с учетом достижений когнитивной науки и НБИКС-технологий	Неудовлетворительно
	ИПК-1.2- Выделяет и применяет научные методы при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук	Студент выделяет и применяет 3 метода при исследовании когнитивной науки и эволюционной эпистемологии	Отлично
		Студент выделяет и применяет 2 метода при исследовании когнитивной науки и эволюционной эпистемологии	Хорошо
		Студент выделяет и применяет 1 метод при исследовании когнитивной науки и эволюционной эпистемологии	Удовлетворительно
		Студент не способен выделять и применять методы при исследовании когнитивной науки и эволюционной	Неудовлетворительно

		эпистемологии	
ПК-2. Способен анализировать современные тенденции в развитии науки, самостоятельно ставить цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники	ИПК-2.1- Выявляет и анализирует современные тенденции в развитии науки и техники	Студент выявляет и анализирует 3 современных тенденций в развитии когнитивной науки и эволюционной эпистемологии	Отлично
		Студент выявляет и анализирует 2 современные тенденции в развитии когнитивной науки и эволюционной эпистемологии	Хорошо
		Студент выявляет и анализирует 1 современную тенденцию в развитии когнитивной науки и эволюционной эпистемологии	Удовлетворительно
		Студент не способен выявлять и анализировать современные тенденции в развитии когнитивной науки и эволюционной эпистемологии	Неудовлетворительно

Таблица 2. Содержание оценочных материалов текущего контроля

№	Этапы формирования компетенций	Код и наименование компетенций	Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)	Критерии оценивания
1	Философия и когнитивная наука	ИУК-1.1.	Устный опрос	В соответствии с таблицей 1.
2	Эволюционная эпистемология	ИУК-1.2.	Устный опрос	
3	Философские основания эволюционной эпистемологии	ИУК-1.3	Практическое задание Эссе	
4	Когнитивная психология о познании	ИПК-1.1	Реферат	
5	Когнитивная эволюция	ИПК-1.2		
6	Восприятие реальности	ИПК-2.1.		
7	Язык и познание	ИПК-1.1., ИПК-2.1.		
8	Сознание и мышление в опыте философской рефлексии и в когнитивной науке	ИПК-1.1., ИПК-1.2., ИПК-2.1.		

Устные опросы по темам 1 и 2 направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-1.1., ИУК-1.2.

Типовые вопросы к устным опросам:

Тема 1. Философия и когнитивная наука

1. В чем специфика исследования познания в когнитивной науке?
2. Какова структура когнитивных наук?
3. Что нового привносят когнитивные науки в исследование познания?
4. Каковы основные этапы развития когнитивных наук?

Практические задания направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-1.3., ИПК-1.1., ИПК-1.2., ИПК-2.1.

Тема 3. Философские основания эволюционной эпистемологии

Типовое практическое задание: Прочитать тексты и подготовиться к обсуждению по предложенным вопросам.

Вопросы к текстам:

1. Эволюционная теория науки К. Поппера.
2. Эволюционная теория науки С. Тулмина.
3. Эволюционная теория познания Г. Фоллмера.

Тексты:

1. Тулмин С. Человеческое понимание. М. Прогресс. 1984. 325 с.
2. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. М. Русский Двор. 1998. 256 с.
3. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. Карл Поппер и его критики. М. УРСС. 2000. 462 с.

Типовые темы для написания реферата:

1. Проблема «разум и мораль» в концепции М. Хаузера.
2. Проблемы мышления и в концепции К. Лоренца.
3. Н.Хомский и С.Пинкер о языке как инстинкте.
4. Натурализованная эпистемология Куайна.
5. Основные тезисы эволюционной эпистемологии К. Поппера.

Типовые темы для написания эссе:

1. Проблема сознания в философии и когнитивной науке.
2. Основные идеи социобиологии и биополитики.
3. Когнитивные науки. Основные принципы когнитивного подхода.
4. Структура и этапы развития когнитивной науки.
5. Философия и когнитивная наука.

### **Промежуточная аттестация:**

Экзамен в третьем семестре проводится в устно-письменной форме по билетам.

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов, которые проверяют достижение знанковой компоненты индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-2.1.

Продолжительность экзамена 1 час.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на два вопроса в билете и округляется согласно правилам математики.

Типовые вопросы к экзамену:

1. Биологические корни человеческого понимания (Матурана У., Варела Ф.).
2. Эволюционная эпистемология и ее место в гносеологии.
3. Гены и мышление. Кантовская концепция *a priori* в свете биологии и когнитивной психологии.
4. Естественная история человеческого познания по К. Лоренцу.
5. Когнитивная психология и эволюционная эпистемология, сходство и различие.

### **Информация о разработчиках**

Черникова Ирина Васильевна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и методологии науки.