

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Проблемы избирательного права

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Правовые основы государственной и муниципальной службы

Форма обучения
Заочная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Старостин С.А.

Председатель УМК
Багрова Н.В.

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы, разрабатывать нормативные правовые акты в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 1.1 Знает формы и способы совершенствования нормативных правовых актов в сфере организации и прохождения государственной и муниципальной службы, государственного управления; иметь представление об актуальных проблемах правового регулирования в сфере государственного управления и государственной и муниципальной службы

ИПК 1.2 Обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования государственных управленческих и государственно-служебных отношений; оценивает законодательные инициативы в соответствующей сфере государственного управления, государственной и муниципальной службы

ИПК 1.3 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере государственного управления и государственной службы

ИПК 2.1 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм административного материального и процессуального права

ИПК 2.2 Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения административных споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере государственного управления и государственной службы

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере государственного управления и государственной службы

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- контрольная работа.

Тест (ИПК 2.1.ИПК 2.2)

1. Когда заканчивается агитационный период при трехдневном голосовании?
 - а) В 00.00 часов по местному времени дня предшествующего первому дню голосования
 - б) В 00.00 часов по местному времени второго дня голосования
 - в) В 00.00 часов по местному времени первого дня голосования
2. Какое из следующих утверждений о видах избирательных округов является верным?
 - а) Округа определяются избирательной комиссией и утверждаются депутатами
 - б) Одномандатные округа могут иметь только одного избранного представителя.
 - в) Округа не подлежат изменению в течение срока действия, на который они утверждены
 - г) Избирательные округа образуются на 5 лет.

Ключи: 1 в), 2 а), б).

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Контрольная работа (ИПК 1.1, ИПК 1.2, ИПК 1.3, ИПК 2.1., ИПК 2.2, ИПК 2.3)

Контрольная работа состоит из 1 теоретического вопроса и 2 задач.

Перечень теоретических вопросов:

1. Развитие избирательного законодательства в России (90 гг. – до настоящего времени).
2. Избирательные системы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях: проблемы теории и практики.
3. Перспективы правового регулирования праймериза как этапа избирательного процесса.
4. Проблемы применения норм о выдвижении и регистрации кандидатов:
5. Проблемы применения норм об агитации в сети Интернет.
6. Опыт применения норм об организации и проведении дня голосования и подведения его итогов.

Примеры задач:

Задача 1.

Дайте правовую оценку следующей законодательной инициативе:

Пункт 3 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» изложить в следующей редакции: «3. Не имеют права избирать, быть избранными, осуществлять иные избирательные действия, участвовать в референдуме граждане, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными».

Задача 2.

В избирательную комиссию N-ской области поступила жалоба гражданина N о том, что в период избирательной кампании кандидат А. разместил на своей странице в социальной сети изображение, на котором размещен товарный знак телеканала «TV» и текст «В этот четверг в 18.00 на телеканале TV состоятся предвыборные дебаты по выборам в Законодательную Думу N-ской области».

Гражданин N ссылается на нарушение требований законодательства при оформлении агитационного материала, поскольку кандидат использовал товарный знак, который является объектом интеллектуальной собственности, без согласия его правообладателя.

Дайте правовую оценку действиям кандидата и аргументам гражданина N. Разграничьте категории «информирование о выборах» и «агитация». Составьте проект решения избирательной комиссии по жалобе гражданина N.

Ответы:

Задача 1. Ответ должен содержать обоснование с указанием норм Конституции Российской Федерации (статьи 32), Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Постановления Конституционного Суда от 19.04.2016 № 21-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу «Анчуглов и Гладков против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации», Гражданского кодекса Российской Федерации.

Задача 2. Ответ должен содержать ссылку на положения п. 1.1. статьи 56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Результаты контрольной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если даны правильный ответ на теоретический вопрос, а задачи решены без ошибок или ошибка (неточность) содержится в ответе на одну из двух задач.

Оценка «хорошо» выставляется, если задачи решены правильно по существу, но ответах на задачу (задачи) имеются неточности или ошибки, и (или) если дан верный ответ на вопрос, но в ответе имеются незначительные ошибки, неточности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если хотя бы одна из задач решена неверно по существу (не выполнена вообще) и (или) в ответе на вопрос имеются существенные ошибки (обучающийся неверно указал наименования терминов, неадекватно передал их значение, изложил информацию с пробелами).

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если две задачи решены по существу неверно или не решены и (или) если ответ на теоретический вопрос не представлен.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Билет для аттестации на зачете состоит из трех частей.

Первая часть представляет собой тест из 5 вопросов, проверяющих ИПК 2.1. ИПК 2.2

Ответы на вопросы первой части даются путем выбора из списка предложенных.

Вторая часть содержит один вопрос, проверяющий ИПК 2.1., ИПК 1.1

Ответ на вопрос второй части дается в развернутой форме.

Третья часть представляет собой выполнение проектной работы проверяющей ИПК 1.2, ИПК 1.3, ИПК 2.2, ИПК 2.3. Проектная работа предварительно и заблаговременно готовится студентом и представляет собой разработку законопроекта (его отдельных элементов) о внесении изменений в Федеральный закон № 67-ФЗ или экспертную оценку законодательной инициативы. На зачете студент представляет результат своей работы над проектом.

Перечень теоретических вопросов:

1. Развитие идей о демократии с древнего мира до XVII века (Аристотель, Перикл; Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, и другие).

2. Демократия как политическая и правовая категория в трудах ученых XVIII-XX веков (Г.В.Ф. Гегель, Дж. С. Милль, А. Ш. Токвиль; Р.Даль., Ч. Тилли и другие).

3. Основные формы осуществления демократии (прямая и представительная, императивная и консультативная (делиберативная)).

4. Демократические выборы как институт российского права.

5. Народное представительство и выборы: взаимосвязь и взаимозависимость категорий.

6. Институты народовластия в период с Древней Руси до XIX в.

7. Влияние земской и городской реформ на развитие избирательного процесса.

8. Порядок проведения выборов Государственной Думы Российской Империи.

9. Избирательное законодательство РСФСР в советский период.

10. Развитие избирательного законодательства в России (90 гг. – до настоящего времени).

11. Избирательные системы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях: проблемы теории и практики.
12. Перспективы правового регулирования праймериза как этапа избирательного процесса.
13. Проблемы применения норм о выдвижении и регистрации кандидатов:
14. Проблемы применения норм об агитации в сети Интернет.
15. Опыт применения норм об организации и проведении дня голосования и подведения его итогов.
16. Доверие избирателей к выборам как ведущей форме народовластия в РФ.
17. Проблема абсентеизма в Российской Федерации в контексте укрепления доверия к выборам. Значение политических партий в укреплении доверия к институту выборов.
18. Цифровизация избирательного процесса как механизм укрепления доверия к институту выборов.
19. Обеспечение избирательных прав отдельных категорий граждан (граждан с инвалидностью, военнослужащих и пр.).
20. Систематизация (кодификация) избирательного права как способ легитимации процедуры выборов.
21. Система избирательных комиссий РФ: проблемы функционирования.
22. Формы взаимодействия избирательных комиссий различного уровня.
23. Сочетание коллегиальности и единоначалия в управлении избирательным процессом.
24. Правовое положение председателя, заместителя председателя, секретаря избирательной комиссии и их роль в управлении избирательным процессом.
25. Контрольно-ревизионная служба и иные рабочие группы, действующие в избирательной комиссии.

Примеры вопросов для проектной работы

1. Рассмотрите возможность возвращения в российское избирательное право института избирательного залога, составив проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (о введении института избирательного залога)».
2. В Томской области решили ввести институт голосования против всех. Дайте экспертную оценку такой возможности и составьте перечень актов, в которые потребуется внести изменения.
3. Оправдано ли с Вашей позиции наделение некоторых общественных организаций и движений статусом избирательных объединений? Следует ли государству принимать какие-либо меры для активизации названных субъектов в избирательном процессе? Составьте проект Федерального закона с нормами, совершенствующими порядок участия общественных организаций и движений в избирательном процессе и, как следствие, в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Законопроект должен содержать все необходимые элементы, предусмотренные статьей 105 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22.01.1998 № 2134-ІІ ГД.

Критерии оценивания:

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка зачтено ставится, если ошибки (неточности) несущественного характера содержатся в ответе на один и или в проектной работе. В тесте может быть не более двух ошибки.

Оценка «не зачтено» ставится, если в ответе на вопрос и (или) в проектной работе содержатся существенные ошибки, в частности обучающийся неверно указал наименования терминов, неадекватно передал их значение, изложил информацию с пробелами, допустил ошибки в структурировании работы, не понял задания, выполнял работу не самостоятельно, и (или) имеется более двух ошибок в ответах к тесту, а также, если не выполнено хотя бы одно из трех заданий.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

1. Найдите верные утверждения (ИПК 1.1, ИПК 2.1.):
 - а) Избирательные участки утверждаются на пять лет
 - б) Избирательные участки уточняются в целях уменьшения численности избирателей до 1500
 - в) Избирательные участки согласуются с участковыми избирательными комиссиями
 - г) Границы избирательных участков не должны пересекать границы избирательных округов
 2. Кого вправе назначить кандидат выдвинутый в личном качестве на муниципальных выборах
 - а) Доверенное лицо
 - б) Уполномоченного представителя по финансовым вопросам
 - в) Наблюдателя
 - г) Уполномоченного представителя
 - д) Члена комиссии с правом совещательного голоса
- Ключи: 1 б), г) 2 а), б), в).

Кейсы

Кейс 1 (ИПК 1.2, ИПК 1.3, ИПК 2.2, ИПК 2.3)

Дайте правовую оценку представленной ниже законодательной инициативе. Определив ее негативные (не менее трех) и позитивные (не менее одного) последствия. Изложите ответ в формате экспертного заключения.

В пункте 1 статьи 63.1. Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» слово «трех» заменить на слово «пяти».

Ответ:

Кейс 1

В ответе могут быть указаны такие недостатки как увеличение бюджетных затрат, низкая целесообразность из-за наличия альтернативных видов голосования, в частности дистанционного электронного, голосования по месту нахождения, сокращение агитационного периода, повышение риска нарушений при обеспечении сохранности избирательных бюллетеней. В ответе могут быть указаны такие достоинства как повышение доступности реализации пассивного избирательного права для граждан. Ответ

должен быть представлен в формате экспертного заключения с оценкой целесообразности и допустимости с точки зрения закона предложенного изменения.

Информация о разработчиках

Сенникова Дарья Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, кафедра теории и истории государства и права, административного права, Юридический институт НИ ТГУ, доцент.