

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
И.В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Когнитивное моделирование коммуникации
по направлению подготовки

45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Направленность (профиль) подготовки :
Компьютерная и когнитивная лингвистика

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
З.И. Резанова

Председатель УМК
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 – способен анализировать, сопоставлять и критически оценивать различные лингвистические направления, теории и гипотезы при решении задач профессиональной деятельности;

ПК-1 – способен проводить самостоятельные исследования и получать новые научные результаты в области междисциплинарных лингвистических исследований.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-2.3 Совершает выбор лингвистического направления, теории на основе их самостоятельного поиска и анализа, сопоставления, критической оценки при решении задач профессиональной деятельности;

ИПК-1.1 Обнаруживает знания об актуальных направлениях междисциплинарных лингвистических исследований в избранной научной сфере;

ИПК-1.2 Способен формулировать исследовательскую проблему на основе изучения актуальных направлений междисциплинарных лингвистических исследований и разрабатывать программу исследований;

ИПК-1.3 Последовательно реализует исследовательскую программу, получает новые научные результаты.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- посещаемость;
- доклады;
- коллоквиумы.

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения коллоквиумов, подготовку докладов с презентациями по темам, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Оценочное средство 1 – коллоквиум.

Коллоквиум – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие или его часть в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Порядок оценивания – «зачтено/не зачтено»:

«зачтено» – продемонстрировано умение работать в коллективе, вести научную дискуссию, излагать свою точку зрения, а также формулировать вопросы к оппоненту; логичные, аргументированные ответы обнаруживают полное понимание проблем; ответы сопровождаются примерами,

«не зачтено» – отсутствие ответов на заданные вопросы; неполные и нелогично изложенные ответы; отсутствие аргументации; отсутствие примеров.

Оценочное средство 2 – доклады с презентациями по темам.

Доклад – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Требования к докладу: предоставляется 7-10 минут на доклад, 3 минуты – на ответы на вопросы.

Требования к презентации доклада: презентация доклада должна иметь титульный лист с указанием организации, кафедры, темы проекта, по которому готовится доклад, ФИО автора и руководителя темы, а также место и год написания доклада.

Информацию предпочтительно располагать горизонтально, шрифты чёткие, размер не менее 22 кегля для основной информации, не менее 24 кегля для заголовков. Ключевые идеи, примеры выделять единообразно. Слайд не перегружать информацией, поля и отступы должны быть одинаковыми.

Порядок оценивания – по 5-балльной шкале:

«отлично» – продемонстрировано отличное знакомство с текстом статьи / монографии. Содержание статьи / монографии понято верно и полностью. Материал изложен последовательно, в наглядной презентации. Студент способен ответить на вопросы преподавателя и студентов. Активно участвует в обсуждении докладов коллег;

«хорошо» – продемонстрировано хорошее знакомство с текстом статьи / монографии; содержание источников понято в целом верно; материал изложен последовательно, в наглядной презентации; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; недостаточно активен при обсуждении докладов коллег;

«удовлетворительно» – продемонстрировано поверхностное знакомство с текстом статьи / монографии; содержание источников понято не полностью или неверно; материал изложен непоследовательно; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; мало активен при обсуждении докладов коллег;

«неудовлетворительно» – доклад не представлен или знакомство с текстом статьи не продемонстрировано; содержание источников понято не полностью или неверно; материал изложен непоследовательно и/или презентация не подготовлена. Студент не способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; не принимает участия в обсуждении докладов коллег.

Темы коллоквиумов: «Биологические, социальные, этнические, психологические факторы коммуникации в гибридном мире»; «Линейные и нелинейные модели коммуникации в системе гуманитарного знания»; «Основные положения теории обработки социальной информации»; «Успешность и результативность публичной коммуникации в гибридной реальности»; «Политическая коммуникация: конструкты общественного сознания»; «Общественные стереотипы. Сильные, слабые стереотипы, работа с ними»; «Дискурсивное моделирование меди-, рекламной коммуникации: точки соприкосновения»

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в третьем семестре проводится в форме защиты проекта. Разработка и реализация проекта проверяет компетенции ИОПК-2.3, ИПК-1.1, ИПК-1.2

Защита проекта проверяет ИПК-1.3.

Примерный перечень тем проектов

«Рекламная коммуникация: коммуникативные стратегии и тактики»»

«публичный канал в телеграм-канале»

«бизнес- группа в ВК»

«Праздник любви и верности»: особенности моделирования и продвижения в сети Интернет»

«Дашборд «РосНавык»: презентация компаний для соискателей»

Результаты зачета определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии и показатели, используемые при оценивании проектной деятельности

№	Критерии и показатели	Баллы
1.	Постановка цели, планирование путей ее	

	<p>достижения</p> <p>Цель не сформулирована</p> <p>Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует</p> <p>Цель определена, дан краткий план ее достижения</p> <p>Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
2.	<p>Глубина раскрытия темы проекта</p> <p>Тема проекта не раскрыта</p> <p>Тема проекта раскрыта фрагментарно</p> <p>Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках содержания</p> <p>Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
3.	<p>Разнообразие источников информации для бенчмарка, целесообразность их использования</p> <p>Использована неподходящая информация</p> <p>Большая часть представленной информации не относится к теме работы</p> <p>Работа содержит подходящую информацию из ограниченного числа однотипных источников</p> <p>Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
4.	<p>Определение этапов работы, инструментов достижения промежуточных результатов</p> <p>Этапы и инструменты не определены</p> <p>Этапы, инструменты указаны фрагментарно</p> <p>Этапы указаны фрагментарно, инструменты определены</p> <p>Этапы и инструменты обозначены исчерпывающе</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
5.	<p>Качество проведения презентации</p> <p>Презентация не проведена</p> <p>Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию</p> <p>Автору удалось заинтересовать аудиторию, но он вышел за рамки регламента</p> <p>Автору удалось вызвать интерес аудитории и выдержать регламент</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>

6.	<p>Качество реализации проектного продукта</p> <p>Проектный продукт отсутствует</p> <p>Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям)</p> <p>Продукт частично соответствует требованиям качества</p> <p>Продукт полностью соответствует требованиям качества</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
7.	<p>Грамотность и речевое оформление продукта</p> <p>Низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов)</p> <p>Проектный продукт создан со значительным количеством речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, которые не затрудняют понимание текста</p> <p>Проектный продукт создан с незначительным количеством речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, которые не затрудняют понимание текста</p> <p>Автор точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употребляет термины, избегает речевых штампов; речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки отсутствуют либо в работе допущены 1-2 недочета.</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
	Итого:	
	<p>«5»– 22-24 б, «4»- 21-18 б.</p> <p>«3» - 17-12 б., «2»- 11-4б.</p> <p>«1»- 3-0 б.</p>	

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

1 блок (ИОПК-2.3.)

Тест открытого типа

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Закончите утверждение

Вопрос 1

В структуре коммуникативной ситуации выделяют компоненты, имеющие

..... характер

..... характер

Ответ: экстралингвистический, лингвистический (лингвистический, экстралингвистический)

Вопрос 2

Относительно устойчивые тематические, композиционные и стилистические типы высказываний называются

..... жанрами

Ответ: речевые (речевыми)

Вопрос 3

Текст, написанный по итогам мероприятия, предназначенный для распространения в СМИ, в нем присутствует описание результатов мероприятия, есть экспертная позиция спикера, называется

Ответ: релиз

Блок 2 (ИПК 1.1)

Тесты на соответствие

Найдите соответствие между элементами двух множеств

Правильный ответ оценивается в 2 балла

Вопрос 1

Укажите соответствие между типом жанров и их коммуникативной целью:

- | | |
|------------------------|---|
| 1. информативные жанры | а) изменение самочувствия участников общения, соотнося их поступки, качества и все другие манифестации с принятой в данном обществе шкалой ценностей. |
| 2. этикетные жанры | б) вызвать осуществление/ неосуществление событий, необходимых, желательных или, напротив, нежелательных, опасных для кого-то из участников общения. |
| 3. оценочные жанры | в) осуществление особого события поступка, предусмотренного этикетом данного социума предусмотренного этикетом данного социума |
| 4. императивные жанры | г) различные операции с информацией: ее предъявление или запрос, подтверждение или опровержение. |

Ответ: 1-г, 2-в, 3 –а, 4- б

Вопрос 2

Установите соответствие между образом автора и видом императивных жанров:

- | | |
|--|-------------|
| 1. автор с определенными полномочиями | а) поучение |
| 2. автор, заинтересованный в исполнении обсуждаемого действия | б) приказ |
| 3. автор, превосходящий адресата по возрастным или другим параметрам | в) просьба |

Ответ: 1-б, 2-в, 3 – а

Вопрос 3

Установите соответствия между типом речевого жанра и жанрами, включающимися в этот тип :

- | | |
|------------------|------------------------------|
| 1. императивные | а) поздравление, приветствие |
| 2. этикетные | б) анонс, релиз |
| 3. информативные | в) совет, реклама |

Ответ: 1-в, 2-а, 3 – б

Блок 3 (ИПК 1.2.)

Тест закрытого типа

Правильный ответ оценивается в 1 балл

Вопрос 1

1. Что предшествует началу (этапу) разработки стратегии и тактики PR- кампании:

- а) определение этапов и мероприятий PR- кампании
б) формирование материально-технической базы PR-кампании

ОТВЕТ: В

2. “Лидеры мнений” - это...

- Ответ: в**

Из перечисленного к числу направлений PR-деятельности по укреплению связей с местным населением относятся:

- Ответ:** а

В задачи пиар-специалиста входит:

- Ответ: в**

Важнейший принцип, определяющий место пиар-специалиста в компании:

- Ответ:** а

Тесты на восстановление соответствия.

Вопрос 1

1. заражение а) интеллектуальное воздействие на

- Ответ:** 1- б, 2 – в, 3 – а.

Установите соответствие между типом жанра и его языковым воплощением:

- Ответ:** 1 – б, 2 – в, 3 – а.

8. Установите соответствие между типом функции и ее языковым воплощением:
- | | |
|--|--|
| 4. информационно-коммуникативная функция | а) <i>Сегодня самый ужасный день в моей жизни, такого не было уже давно...</i> |
| 5. регулятивно-коммуникативная функция | б) <i>Сегодня мы начинаем изучение новой темы «Нейролингвистическое программирование»...</i> |

б. аффективно-коммуникативная функция
торопишься с выводами...

в) *Нет, я «за», хотя мне кажется, что*

Ответ: 1 – б, 2 – в, 3 – а.

Информация о разработчиках

Эмер Юлия Антоновна, доктор филол. наук, доцент, проректор по информационной политике и цифровым коммуникациям ТГУ, профессор кафедры общей, компьютерной и когнитивной лингвистики филологического факультета ТГУ